

KÚRIA

Kvk.III.37.379/2014/2.szám

A Kúria a személyesen eljáró kérelmezőnek a Nemzeti Választási Iroda eljárása ellen benyújtott kifogása folytán indult nem peres eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Kúria a kérelmező kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a Kúria a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 1.000,- Ft (egyezer forint) mérsékelt eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

A kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) 2014. március 18. napján meghozott 840/2014. számú határozatával szemben benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét a Kúria a 2014. március 25. napján kelt Kfv.II.37.372/2014/2. számú végzésével érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A fenti végzés meghozatalát követően 2014. március 25. 22 óra 48 perces érkezéssel a kérelmező kifogást nyújtott be, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 242.§ (2) bekezdésére hivatkozással, amelyben azt sérelmezte, hogy a Nemzeti Választási Iroda késedelmesen továbbította felülvizsgálati kérelmét a Kúriához és kérte a további törvénysértések megakadályozása érdekében történő intézkedést.

A kérelmező felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 224.§ (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező.

A Kúria a rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy a kérelmező ügyvédi képviselő nélkül terjesztette elő kifogását, ezért a fenti jogszabályi akadály folytán a Kúria annak érdemi elbírálásában nem bocsátkozhatott.

A Ve. 231.§ (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

A fentiekre tekintettel döntött a Kúria a kérelmező kifogásának érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

Megjegyzi a Kúria, hogy a Ve. kérelmező által hivatkozott 242.§ (2) bekezdése a Nemzeti Választási Bizottság - és nem a Nemzeti Választási Iroda - eljárási kötelezettségének elmulasztásával kapcsolatban biztosít kifogás benyújtási lehetőséget a Kúriához.

Kvk.III.37.379/2014/2.szám

Az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 62.§ (1) bekezdés s.) pontja alapján a kérelmezőt megillető illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt illetékből az Itv. 58.§ (1) bekezdés f.) pontja szerinti mérsékelt illetéket a kérelmező köteles megfizetni a Pp. 78.§ (1) bekezdése és a költségmentesség alkalmazásáról szóló 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A határozat ellen a további jogorvoslatot a Ve. 232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 26.

Dr. Sperka Kálmán s.k. a tanács elnöke, Dr. Fekete Ildikó s.k. előadó bíró, Dr. Kárpáti Zoltán s.k. bíró

A kiadmány hiteléül:

tiszviselő