

KÚRIA

Kvk.III.37.354/2014/4.szám

A Kúria a Seres Mária Szövetségesei kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 9. napján meghozott 383/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 1.000 (egyezer) forint mérsékelt illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

A megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) a 33/2014. (III.04.) számú határozatával a kérelmező jelölő szervezetet a rendelkezésére bocsátott ajánlóívek határidőben történő átadási kötelezettségének elmulasztása miatt 50.750 forint bírság megfizetésére kötelezte.

Az elsőfokú határozat ellen a kérelmező által benyújtott fellebbezést elbíráló Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a 2014. március 9. napján kelt 383/2014. számú másodfokú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. A jogorvoslati záradék szerint a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. március 12-én 16 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező.

Az NVB határozata ellen a kérelmező jelölő szervezet nevében eljárva – az NVB-nek címzetten – az ügyvéd terjesztett elő elektronikus levél mellékleteként, meghatalmazás csatolása nélkül bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet, melyet nem látott el minősített elektronikus aláírásával. A kérelmet tartalmazó elektronikus levél feladásának dátuma 2014. március 12. napja, 17 óra 44 perc.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (2) bekezdése szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 10.§ (1) bekezdése értelmében az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, a Ve. 10.§ (4)

bekezdése kimondja, hogy a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét 2014. március 12. napján 17 óra 44 perckor terjesztette elő, ekként azt a Ve. 10.§ (4) bekezdésére figyelemmel 2014. március 13. napján kell beérkezettnek tekinteni. Mivel az NVB támadott határozata 2014. március 9. napján kelt, ezért a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét 2014. március 12. napjáig terjeszthette volna elő határidőben.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme elkészt, a Kúria azt érdemi vizsgálat nélkül utasította el a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét – illetékmenetességi nyilatkozat hiányában – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdésére és 58.§ (1) bekezdés f) pontjára figyelemmel állapította meg, és az ennek alapján számított mérsékelt eljárási illeték viselésére a 6/1986 (VI. 26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdésére figyelemmel kötelezte a kérelmezőt.

A Kúria határozata elleni további jogorvoslati lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 19.

Dr. Sperka Kálmán a tanács elnöke,

Dr. Sugár Tamás előadó bíró,

Dr. Kovács András bíró