

## A KÚRIA

**Kvk. III. 37. 344/2014/2. szám**

(...) elnök által képviselt Magyar Gazdaság Párt (1086 Budapest, Tövishát u. 9.) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) 2014. március 13. napján meghozott 777/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **végzést:**

A Kúria a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - egyetemlegesen 1.000.- (egyezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **Indokolás**

A kérelmező kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 36/2014. (III.06.) számú határozatával szemben, kérve az OEVB által a jelölő szervezettel szemben kiszabott bírságról szóló határozat megváltoztatását. A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolása szerint a kérelmező fellebbezése érdemben különböző okok miatt nem volt felülvizsgálható.

Az NVB határozata ellen a kérelmező nyújtott be bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet. Kérelméhez jogi képviselőjének meghatalmazását nem csatolta.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. §-ának (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A Ve.

**Kvk. III. 37. 344/2014/2. szám**

231. §-ának (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

Mint hogy a kérelmező ügyvédi képviselőtről szóló meghatalmazást vagy szakvizsga bizonyítványt sem csatolt, a Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét a Ve. fent idézett rendelkezése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. §-ának (7) bekezdése és 58. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján állapította meg és az ennek alapján számított mérsékelt eljárási illeték viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. §-ának (2) bekezdése alapján a kérelmezőt kötelezte.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 19.

**Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács Ákos s.k. előadó bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró**

A kiadmány hitelével:

tisztviselő