

A KÚRIA

Kvk. II. 37. 343/2014/2. szám

A Kúria a ... (cím) elnök által képviselt Magyar Gazdaság Párt (cím) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 13. napján meghozott 774/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

végzést:

A Kúria a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 1.000. (egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A Tolna Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2014. március 6-án meghozott 26/2014(III.06.) OEVB számú határozatával a kérelmezőként eljáró jelölő szervezetet egy ajánlóív átadási kötelezettségének elmulasztása miatt 50.750 forint bírság megfizetésére kötelezte.

A kérelmező 2014. március 8-án postára adottan fellebbezést nyújtott be a határozat ellen, amely 2014. március 10-én érkezett meg az OEVB-hez. Fellebbezésében a kérelmező nem vitatta a határidő elmulasztását, ugyanakkor egészségügyi okokra hivatkozott és ennek alátámasztására rendőrségi igazolást csatolt.

A Nemzeti Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította tekintettel arra, hogy a fellebbezés elkésett. Határozatának indokaként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 231.§ (1) bekezdés b) pontját jelölte meg - utalva a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdéseire, valamint a 224.§ (2) bekezdésére.

A kérelmező a Nemzeti Választási Bizottság határozata ellen - személyesen eljárva - bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi

Kvk. II. 37. 343/2014/2.

vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 224.§ (5) bekezdése alapján a felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselet kötelező, a jogi képviselő nélkül eljáró fél felülvizsgálati kérelmét a Ve. 231.§ (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A Kúria ezért érdemben nem is vizsgálhatta a jogorvoslati kérelemben foglaltakat.

Mindezek alapján a Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét a Ve. 231.§ (2) bekezdés szerint érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése, 58.§ (1) bekezdés f) pontja határozza meg. A Kúria a kérelmezőt illetékmentességi nyilatkozat hiányában a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján kötelezte a mérsékelt illeték viselésére.

A Kúria határozata ellen a Ve. 232.§ (5) bekezdése a további jogorvoslatot kizárja.

Budapest, 2014. március 18.

**Dr. Tóth Kincső s.k. a tanács elnöke, Dr. Rothermel Erika s.k.
előadó bíró, Dr. Kalas Tibor s.k. bíró**