

KÚRIA

Kvk.II.37.340/2014/2.szám

Kúria a elnök által képviselt Magyar Gazdasági Párt kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 11. napján meghozott 627/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 1.000 (egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2014. március 5-én meghozott 44/2014.(III.5.) számú határozatával a kérelmezőként eljáró jelölő szervezetet az ajánlóívek átadási kötelezettségének elmulasztása miatt 4.060.000 forint bírsággal sújtotta.

A határozat ellen a kérelmező fellebbezést nyújtott be, amelyet a Nemzeti Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján – utalva a Ve. 223.§ (3) bekezdésére, valamint 224.§ (3) bekezdés a) és c) pontjára -, érdemi vizsgálat nélkül elutasított, mert a kérelmező konkrét jogszabálysértés megjelölése nélkül kérte a határozat megváltoztatását, illetve a fellebbezés nem tartalmazta a kérelmező nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelmező a Nemzeti Választási Bizottság határozata ellen – személyesen eljárva - bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi elbírálásra alkalmatlan. A Ve. 224.§ (5) bekezdése alapján a felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselet kötelező, a jogi képviselő nélkül eljáró fél felülvizsgálati kérelmét a Ve. 231.§ (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A Kúria ezért érdemben nem is vizsgálhatta a jogorvoslati kérelemben foglaltakat.

Mindezek alapján a Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét a Ve. 231.§ (2) bekezdés szerint érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése, 58.§ (1) bekezdés f) pontja határozza meg. A Kúria a kérelmezőt illetékmentességi nyilatkozat hiányában a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján kötelezte a mérsékelt illeték viselésére.

A Kúria határozata ellen a Ve. 232.§ (5) bekezdése a további jogorvoslatot kizárja.

Budapest, 2014. március 17.

Dr. Buzinkay Zoltán sk. a tanács elnöke

Dr. Márton Gizella sk. előadó bíró

Dr. Kalas Tibor sk. bíró