

## KÚRIA

Kvk.I.37.304/2014/3.szám

A Kúria a ... ügyvéd által képviselt ... kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 11. napján kelt 662/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában megindult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 662/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s**

A Budapest 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 11/2014. (III.05.) OEVB számú határozatával 110 db ajánlóív Választási Iroda részére történő átadásának elmulasztása miatt 5.582.500 forint bírságot szabott ki a kérelmező terhére.

Az NVB a 662/2014. számú határozatával az elsőfokú döntést helybenhagyta. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (1) bekezdése értelmében a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni az illetékes választási bizottságnál nyilvántartásba vételre. A jelölt az átvett 110 db ajánlóívből 110 db-ot nem adott le. A kötelezettség elmulasztása miatt a Ve. 124. § (2) bekezdés alapján bírság kiszabásának volt helye.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a bírság törlését kérte. Előadta, hogy az ajánlóíveket betegsége miatt nem tudta leadni, amit orvosi igazolással kívánt igazolni. Az eset összes körülményére tekintettel a bírság kiszabása nem indokolt, a mértékénél pedig figyelembe kellett volna venni a Ve. 219. § (1) bekezdését is.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A Ve. 124. § (2) bekezdése szerint a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után a kötelező legkisebb munkabér havi összegének fele.

Az ajánlóívek átadásának elmulasztása miatt a kötelezett (jelölt, illetve jelölő szervezet) objektív felelősséggel tartozik, a mulasztáshoz vezető egyedi körülmények értékelésére, mérlegelésére, méltányosság gyakorlására, és ez okból a bírság kiszabásának mellőzésére, vagy alacsonyabb összegű bírság kiszabására nincs lehetőség.

A Ve. ezen jelöltállításra vonatkozó speciális rendelkezését nem írja felül a Ve. általános jogorvoslati szabályai között elhelyezkedő 219. § (1)-(2) bekezdése. Ebben az esetben a választási bizottság a kifogásról való döntés során, ha a kifogásnak helyt ad, szabhat ki bírságot a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén.

A választási eljárás jelöltállítási szakaszában, a vonatkozó speciális szabály alkalmazása esetén a választási szerveknek elegendő a mulasztás tényének megállapítása, egyéb körülmény vizsgálata szükségtelen.

A fentiekre tekintettel a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtott be. Ezért a Kúria a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 16.

**Dr. Hajnal Péter sk. a tanács elnöke**  
**Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet sk. előadó bírő**  
**Huszárné dr. Oláh Éva sk. bírő**