

## KÚRIA

Kvk.III.37.297/2014/3.szám

A Kúria az ügyvéd által képviselt kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 11. napján meghozott 662/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

### **v é g z é s t**

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 662/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 /tízezer/ forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s :**

A 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság 2014. március 5. napján kelt 11/2014. (III.5.) számú határozatával a független jelöltként induló kérelmezőt 110 darab ajánlóív leadásának elmulasztása miatt 5.582.500 forint bírsággal sújtotta, figyelemmel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A kérelmező fellebbezése folytán eljáró Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a határozatot helybenhagyta hivatkozva arra, hogy az ajánlóívek leadásának kötelezettségével kapcsolatosan a jelölő szervezetet objektív felelősség terheli, ezért ennek elmulasztása esetén kimentésre lehetőség nincs. A OEVB hivatalból köteles bírságot kiszabni, nincs mérlegelési jogköre.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a határozat megváltoztatása mellett a bírság törlését kérte. Jogszabálysértésként az Alaptörvény II. cikkelyére, XIX., XX. cikkelyére, továbbá a Ve. 219.§ (1), (2) bekezdésére hivatkozott. Érvelése szerint az Alaptörvény rendelkezéseit a Ve. nem írhatja felül. Mérlegelési jogkörében eljárva a választási bizottság a jogsértés súlyát, az eset összes körülményit nem vette figyelembe.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A Ve. 124.§ (2) bekezdése szerint a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után a kötelező legkisebb munkabér havi összegének fele.

A Kúria rögzíti, hogy az ajánlóívek átadásának elmulasztása miatt a kötelezett objektív felelősséggel tartozik, a mulasztáshoz vezető egyedi körülmények értékelésére, mérlegelésére, méltányosság gyakorlására ez okból nincs lehetőség. Erre figyelemmel a választási szerveknek elegendő a mulasztás tényének megállapítása, egyéb körülmény vizsgálata szükségtelen.

Az NVB a tényállást feltárta, határozatát az irányadó jogszabályi rendelkezések alkalmazásával hozta meg, ezért azt a Kúria a Ve. 231.§ (5) bekezdése alkalmazásával helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése szerint állapította meg, amelynek viselésére az 6/1986 (VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján a kérelmező köteles.

A Kúria határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 14.

**Dr. Kárpáti Zoltán sk. a tanács elnöke, Dr. Sperka Kálmán sk. előadó bíró, Dr. Kovács Ákos sk.bíró**

A kiadmány hitelül:

tisztviselő