

A KÚRIA

Kvk. II. 37.292/2014/2. szám

A Kúria a ... által képviselt Magyar Keresztény Szociális Unió (cím) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 10. napján meghozott 497/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 497/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 40/2014.(III.04.) számú OEVB határozatával a Magyar Keresztény Szociális Unió jelölő szervezetet ajánlóív átadási kötelezettségének elmulasztása miatt 3.806.250 forint bírság megfizetésére kötelezte.

A kérelmező a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő.

A Nemzeti Választási Bizottság a 2014. március 10-én meghozott döntésében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdés b) és c) pontjában foglalt, kötelező fellebbezési tartalmi kellék (a jelölő szervezet székhelyének és bírósági nyilvántartásba-vételi számának) hiányára utalással a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében érdemi indokból, a Ve. 124.§ (2) bekezdését értelmezve kérte a határozat megváltoztatását és a bírság kiszabásának mellőzését.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A Kúria megállapította, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) és c) pontját alkalmazva, érdemi vizsgálat nélkül, azért utasította el a fellebbezést, mert a jelölő szervezet által benyújtott fellebbezésnek tartalmaznia kellett volna a jelölő szervezet székhelyét, a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, azonban ezek az adatok a fellebbezésből hiányoztak. E formai hiányosságok folytán a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 124.§ (2)

bekezdését nem alkalmazta, nem értelmezte, a fellebbezés érdemi kifogásait nem bírálta el. Ez okból a kérelmező felülvizsgálati kérelmében felhozottak a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján meghozott, érdemi vizsgálat nélküli elutasításról szóló határozat törvényességét nem cáfolhatják.

A fentiek folytán a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, ezért a Kúria a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére - az Itv. 5.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat hiányában - a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 14.

Dr. Tóth Kincső s.k. a tanács elnöke, Dr. Rothermel Erika s.k. előadó bíró, Dr. Kalas Tibor s.k. bíró