

# KÚRIA

Kvk.II.37.291/2014/2.szám

A Kúria a dr. R.L. ügyvéd által képviselt Magyar Keresztény Szociális Unió kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) 2014. március 10. napján meghozott 487/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

## **v é g z é s t:**

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 487/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

## **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 43-H/2014.(III.4.) 07. számú OEVB határozatával a kérelmezői jelölő szervezetet az ajánlóívek átadási kötelezettségének elmulasztása miatt 5.075.000 forint bírság megfizetésére kötelezte.

A kérelmező a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő.

A Nemzeti Választási Bizottság a 2014. március 10-én meghozott döntésében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdés b) és c) pontjában foglalt, kötelező fellebbezési tartalmi kellék (a jelölő szervezet székhelyének és bírósági nyilvántartásba-vételi számának) hiányára utalással a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében kifejtette, hogy a határozat a Ve. 124.§ (2) bekezdésébe ütközik, mert a Ve. 10.§ (4) bekezdése szerint a következő napon teljesített beadás nem minősül be nem nyújtottnak, ezért kérte a határozat megváltoztatását és a bírság kiszabásának mellőzését.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A Kúria megállapította, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) és c) pontját alkalmazva, érdemi vizsgálat nélkül, azért utasította el a fellebbezést, mert a jelölő szervezet

Kvk.II.37.291/2014/2.szám

által benyújtott fellebbezés nem tartalmazta a jelölő szervezet székhelyét, a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. E formai hiányosságok folytán a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 124.§ (2) bekezdése értelmezése kérdésében nem foglalt állást. Ez okból a kérelmező felülvizsgálati kérelmében felhozott a Ve. 124.§ (2) bekezdés értelmezésére vonatkozó érvelés a Kúria által sem vizsgálható. A bírósági felülvizsgálati kérelem a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának indokait nem támadta, a felhozott indokok pedig nem voltak érdemben vizsgálhatók, ezért a Kúria a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság megalapozott határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére - az Itv. 5. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat hiányában - a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 14.

**Dr. Buzinkay Zoltán sk. tanácselnök, Dr. Márton Gizella sk. előadó bíró, Dr. Tóth Kincső sk. bíró**

A kiadmány hitelével:

tisztviselő