

# A KÚRIA

Kvk.I.37.073/2014/3.szám

A Kúria a személyesen eljáró kérelmezőnek az Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

## **v é g z é s t :**

A Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 10.000 (tízezer) forint felülvizsgálati eljárási illetéket.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

## **I n d o k o l á s**

A kérelmező fellebbezésére a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) 5/2014. számú határozatával a Budapest 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 1/2014. számú határozatát helybenhagyta.

A kérelmező az NVB határozata ellen bírósági felülvizsgálati, költségmentesség engedélyezése és pártfogó ügyvéd kirendelése iránti kérelmet nyújtott be.

A kérelmező felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 224.§. (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező.

A Ve. 228.§ (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelemről a bíróság legkésőbb a beérkezésétől számított 3 napon belül dönt.

A pártfogó ügyvéd kirendeléséről és a költségmentesség engedélyezéséről, annak feltételeiről a Pp. 84-88.§-a tartalmaz szabályozást.

A Ve. 228.§ (2), és 229.§ (2) bekezdései alapján alkalmazandó nemperes eljárásban, a 105/1952. (XII. 28.) MT rendelet 13.§-a alapján a Pp. szabályai csak akkor alkalmazhatók, amennyiben azok a Ve. szabályaival - annak jellege miatt - összhangban állnak.

A pártfogó ügyvéd kirendelése iránti eljárás lefolytatását a Ve. nem teszi lehetővé, mert a Pp. idézett rendelkezései ellentétesek a Ve. rövid, de kötelező eljárási határidőket megállapító szabályaival. A pártfogó ügyvéd szabályszerű kirendelése a bírósági eljárásra és a döntéshozatalra előírt határidők betartása miatt nincs mód, azok túllépésével a bíróság a választási eljárás

Kvk.I.37.073/2014/3.szám

alapelveit is súlyosan sértő törvénysértést valósítana meg. Ezen elvek a választási eljárás korábbi szabályozásával egyezően változatlanul fennállnak. (Legfelsőbb Bíróság Kvk.IV.37.147/2006/2., Kvk.III.37.155/2006/2., Kvk. IV.37.484/2006/5.)

A kérelmező a felülvizsgálati kérelméhez nem csatolta azt a nyilatkozatot és igazolást jövedelmi és vagyoni viszonyairól, amely költségmentességi kérelme elbírálásának előfeltétele és a már említett szigorú eljárási határidők miatt azok bevárására nincs törvényi lehetőség.

A pártfogó ügyvédi képviselet iránti kérelemről a Kúria egyébként sem jogosult dönten. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvényben foglalt feltételek fennállása esetén arról a kormányhivatalok szakigazgatási szerveként működő Jogi Segítségnyújtó Szolgálat határoz. A kérelem elbírálására a kérelem előterjesztésének formájától függően 5 vagy 15 napon belül határoz. Ezek az előírások ugyancsak nem teszik lehetővé pártfogó ügyvéd kirendelése esetén a törvényes eljárási határidő alatt a döntés meghozatalát.

Miután a kérelmező az előírt kötelező ügyvédi képviselet nélkül nyújtotta be kérelmét, pártfogó ügyvéd kirendelésének pedig nincs helye, a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231.§ (2) bekezdése alapján hivatalból elutasította.

A tárgyi illetékeljegyzési jog (illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 62.§ (1) bekezdés s, pont) folytán le nem rótt illetéket - az eredménytelen felülvizsgálati kérelem folytán - a kérelmező köteles megfizetni a Pp. 78.§. (1) bekezdése és a költségmentesség alkalmazásáról szóló 6/1986 (VI.26) IM. rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján, melynek mértékét a Kúria az Itv. 43.§. (7) bekezdése szerinti összegben állapította meg.

A határozat elleni jogorvoslatot a Ve. 232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. január 23.

**dr. Hajnal Péter sk. a tanács elnöke, dr. Heinemann Csilla sk. előadó bíró, Huszárné dr. Oláh Éva sk. bíró**

A kiadmány hitelével:

tisztviselő