

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.V.37.307/2010/5.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró I.r. és a személyesen eljáró II.r. kérelmezőknek az Országos Választási Bizottság 2010. március 8. napján kelt 166/2010. számú határozata bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában indult nemperes eljárásban az alulírott helyen és napon meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az I.r. kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét hivatalból elutasítja.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

Az I. és II. r. kérelmezők 2010. március 8. napján kifogást nyújtottak be az Országos Választási Bizottsághoz /a továbbiakban: OVB/, sérelmezve, hogy a [www.valasztas.hu](http://www.valasztas.hu) honlapon az OVB 2010. február 25-ei ülését követő /2010. március 4-ei/ ülésének a jegyzőkönyve nem került közzétételre. A kifogást az OVB a 166/2010. számú határozatával elutasította.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt előterjesztett kérelmében az I.r. kérelmező előadta, hogy személyesen, ügyvédi képviselő nélkül kíván eljárni, jogi szakvizsgálattal rendelkezik. Az I.r. kérelmező a kérelemhez az egyéni ügyvédek lajstromába történő bejegyzésének az elrendeléséről a Budapesti Ügyvédi Kamara Elnöksége által .... napján meghozott tanúsítványnak, illetve ... számú határozatnak az egyszerű fénymásolatát csatolta.

Az I.r. kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmének érdemi elbírálására nincs lehetőség.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 84.§-ának /2/ bekezdése alapján a Ve. 82.§ /1/ bekezdése szerinti bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat, ehhez azonban a jogi szakvizsga letételét - törvényben meghatározott módon - köteles igazolni.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiuma a 2/2009./X.7./ KK véleményben úgy foglalt állást, hogy a Ve. 82.§-ának /1/ bekezdése szerinti bírósági felülvizsgálati eljárásban a nemperes eljárás jellegéből eredő eltérésekkel a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény /a továbbiakban: Pp./ szabályai megfelelően alkalmazandók. A Pp. 73/C.§-ának /3/ bekezdése - hasonlóan a Ve. 84.§ /1/ bekezdéséhez - elismeri azt, hogy a kötelező ügyvédi képviselő esetén a jogi szakvizsgálattal rendelkező fél saját ügyében jogi képviselő nélkül járhat el. Ez esetben azonban megkívánja a jogi szakvizsga letételének megfelelő igazolását az eljárás azon szakaszában, amikor a fél az első alkalommal jelentkezik a bíróság előtt. A jogi szakvizsga meglétét a Pp. 73/C.§-ának /4/ bekezdése értelmében a fél - így megfelelő alkalmazással a jelen bírósági felülvizsgálati eljárásban a kérelmezők - a jogi szakvizsga (vagy azzal egyenértékű vizsga) megszerzését igazoló okirattal, vagy annak hiteles

másolatával, a jogi szakvizsga letétele alól mentességet biztosító okirattal, vagy annak hiteles másolatával igazolhatják.

Az I.r. kérelmező a törvényben előírt módon a szakvizsga meglétét igazoló kötelezettségének nem tett eleget, ezért az előterjesztett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét - hiánypótlási felhívás nélkül - a Legfelsőbb Bíróság hivatalból elutasította a 105/1952./XII.28./ MT rendelet 13.§-ának /3/ bekezdése folytán jelen eljárásban is alkalmazandó Pp. 130.§-ának /1/ bekezdés i./ pontja alapján, és a Ve. 84.§-ának /1/-/2/ bekezdésében, a Pp. 73/A.§ /1/ bekezdés a./ pontjában, 73/B.§-ában, és 73/C.§-ának /3/-/4/ bekezdésében foglaltakra, továbbá arra figyelemmel, hogy az eljárási jogosultság eseti okirati igazolására nem alkalmazhatók a Pp. X. fejezetének a perbeli tények bizonyítására vonatkozó szabályai, mert arra a Pp. 73/C.§-ának /4/ bekezdése speciális szabályt tartalmaz.

A végzés elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 84.§-ának /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2010. március 12.

Dr. Lomnici Zoltán sk. a tanács elnöke,  
Dr. Kurucz Krisztina sk. előadó bíró, Dr. Kárpáti Magdolna sk. bíró