

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.I.37.369/2010/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Kádár Balázs ügyvéd által képviselt kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 2010. március 26. napján kelt 238/2010. (III. 26.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 238/2010. (III. 28.) számú határozatát, az indokolás módosításával helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) 52/2010. (III. 24.) FVB számú határozatával a Magyar Demokrata Fórum (továbbiakban MDF) jelölő szervezet által bejelentett fővárosi területi lista nyilvántartásba vételét visszautasította. Döntését azzal indokolta, hogy dr. Cs. M. lemondására tekintettel a döntés időpontjában csak hét olyan igazolás állt rendelkezésre, amelyet az FVB területi listaállítás kapcsán figyelembe vehetett. A FVB határozatában utalt arra, hogy S. G. és K. Z. nyilvántartásba vételére 2010. március 22-én 16.00 órát követően (az FVB 2010. március 22-i, 19.00 órai kezdetű ülésén), tehát a listaállítási határidő [a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 94. § (1) bekezdés, 3/2010. ÖM rendelet 4. § (4) bekezdés] lejártá után került sor. A területi listaállításra nyitva álló határidő lejártakor tehát ezen személyek még nem voltak jelöltek, ezért őket a törvényi feltételek teljesítésének vizsgálata során a szükséges 8 egyéni országgyűlési képviselőjelölthöz a Fővárosi Választási Bizottság nem tudta hozzászámítani.

Az FVB döntése ellen dr. D. I., az MDF elnöke nyújtott be fellebbezést, kérte, hogy az Országos Választási Bizottság (továbbiakba OVB) változtassa meg az I. fokú határozatot, állapítsa meg, hogy az MDF fővárosi területi listájának bejelentése a törvényi követelményeknek megfelelt és vegye nyilvántartásba a jelölő szervezet fővárosi területi listáját. Kifejtette, hogy a fővárosi lista benyújtása időpontjában a jelölő szervezet rendelkezett a területi lista állításához szükséges, a törvényben előírt számú, vagyis nyolc önálló képviselőjelölttel. A listaállítás jogát nem érinti, ha az egyéni választókerületi jelölt kiesik. Az FVB 2010. március 22-i ülésén meghozott határozataival nyilvántartásba vette két budapesti országgyűlési egyéni választókerületben az MDF további két országgyűlési egyéni választókerületi jelöltjét, azonban az FVB e tényeket figyelmen kívül hagyta, amikor a területi lista elutasításáról döntött.

Az OVB a fellebbezést részben alaposnak találta, az FVB 52/2010. (III. 24.) számú határozatát megváltoztatta és az MDF fővárosi területi listáját nyilvántartásba vette. Álláspontja szerint a területi lista nyilvántartásba vételéről történő döntés pillanatában kell fennállnia a jogszabályok által meghatározott feltételeknek, tehát a szükséges számú nyilvántartásba vett egyéni választókerületi jelöltnek is. Mindezek alapján az OVB elutasította a fellebbezés azon részét, mely szerint a jelölő szervezetnek elegendő a területi lista benyújtása időpontjában rendelkeznie a területi lista állításához szükséges, a törvényben előírt

számú, nyilvántartásba vett egyéni képviselőjelölttel, és hogy a Ve. 94. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint a listaállítási jogát nem érinti, ha az egyéni választókerületi jelölt a területi lista nyilvántartásba vétele előtt kiesik.

Ugyanakkor az OVB kifejtette, hogy az FVB jogszerűtlenül hagyta figyelmen kívül S. G. és K. Z. egyéni választókerületi jelöltek nyilvántartásba vételét. Tekintettel arra, hogy a területi választási bizottságnak hivatalosan is tudomása volt e két jelölt nyilvántartásba vételéről és az erről szóló döntés a MDF fővárosi területi listája nyilvántartásba vételének tárgyalása időpontjában már megszületett, megállapítható, hogy a jelölő szervezet eleget tett az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény (továbbiakban Vjt.) 5. § (3) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek. Az FVB döntésének időpontjában - figyelembe véve dr. Cs. M. lemondását, S. G. és K. Z. egyéni választókerületi jelöltek nyilvántartásba vételét - az MDF kilenc, azaz a fővárosi területi listaállításhoz szükséges, a törvényi előírásnak megfelelő számú egyéni választókerületi jelölttel rendelkezett.

A választási eljárásról szóló jogszabályok a területi lista bejelentéséhez és nyilvántartásba vételéhez nem szabják törvényi feltételként az azt megalapozó egyéni országgyűlési választókerületi jelöltek nyilvántartásba vételéről szóló határozat jogerőre emelkedését, a határidők ugyanis nem teszik lehetővé, hogy az illetékes választási bizottságok a jelölő szervezetek által állított listák nyilvántartásba vételéről történő döntés meghozatala során minden esetben megvárják a listaállítást megalapozó jelöltekről, listákról szóló határozatok jogerőre emelkedését.

Az OVB határozata ellen a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, kérve annak megváltoztatását, és az MDF fővárosi területi lista nyilvántartásba vételének visszautasítását. Álláspontja szerint a Ve. 4. § (3) bekezdése, 53. § (1) bekezdése, 55. § (1) bekezdése 94. § (1) bekezdése alapján az MDF - dr. Cs. M. lemondására figyelemmel - csak 7 db igazolt és jogvesztő határidőben átadott egyéni választókerületi igazolással rendelkezett. S. G. és K. Z. jelöltekkel kapcsolatban az MDF a jogvesztő határidőig (2010. március 22. 16.00 óra) nem adott át semmilyen igazolást az FVB részére.

A felülvizsgálati kérelem részben alapos.

A Ve. 94. § (1) bekezdése alapján a területi listát és az azon szereplő jelölteket legkésőbb a szavazást megelőző 20. napon kell bejelenteni. A Ve. 94. § (2) bekezdése szerint nem érinti a listaállítási jogát az, ha az egyéni választókerületi jelölt kiesett. A Ve. 53. § (1) bekezdése alapján a listát a listaállításhoz szükséges számú jelölt, illetőleg a lista bejelentését vagy nyilvántartásba vételét igazoló, az 55. § (1) bekezdése szerint kiállított igazolás átadásával kell bejelenteni.

A Legfelsőbb Bíróság a Kvk.VI.37.361/2010/2. sorszámú végzésében egyértelműen kifejtette, hogy az OVB tévedett, amikor a listaállítási feltételeit a területi listáról történő "döntés pillanatában" kívánta meg a jelölő szervezettől, és a feltételek fennállását csak a választási bizottság határozatának meghozatalakor vizsgálta. A Legfelsőbb Bíróság jelen tanácsa teljes körűen egyetért az idézett döntésben kifejtett jogi állásponttal.

A listaállítási jogát a jelölő szervezet a Ve. 94. § (1) bekezdése és a Vjt. 5. § (3) bekezdése alapján a bejelentéssel szerzi meg. A bejelentést követő, a jogvesztő határidő után nyilvántartásba vett S. G. és K. Z. egyéni választókerületi jelölteket az OVB már nem vehette volna figyelembe. E körben tehát helytálló a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme.

A Ve. 94. § (2) bekezdésére figyelemmel a jelölő szervezet a területi lista bejelentésével szerzi meg a listaállítás jogát. Így az azt követő időpontban bekövetkezett változás - dr. Cs. M. lemondása - nem érintette a listaállítás jogát.

A Ve. 94. § (2) bekezdését a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény, valamint a Ve. módosításáról szóló 1998. évi XXIX. törvény 4. §-a iktatta be. Az ehhez fűzött miniszteri indoklás is kifejti: a korábbi jogi szabályozásból kimaradt, hogy az egyéni választókerületi jelölt kiesése nem érinti a jelölő szervezet területi (és azon keresztül országos) lista állítására megszerzett jogát. Ezért vált szükségessé ennek a szabálynak a beiktatása.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az MDF a budapesti területi lista bejelentésekor rendelkezett a szükséges 8 egyéni választókerületben jelöltállítási igazolással, ezért az FVB jogszerűtlenül döntött a fővárosi területi lista nyilvántartásba vételének visszautasításáról. Az OVB határozata a fővárosi területi lista nyilvántartásba vételéről helytálló, de annak indoklását a Legfelsőbb Bíróság megváltoztatta.

A kifejtett indokokra tekintettel a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatát, az indoklás módosításával a Ve. 84. § (7) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyta.

A végzés elleni jogorvoslatot a Ve. 84. § (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2010. március 30.

Dr. Madarász Gabriella sk. tanácselnök,  
Dr. Hajnal Péter sk. előadó bíró, Dr. Darák Péter sk. bíró