

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.IV.37.780/2009/4.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró dr.G. K. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 393/2009./IX.22./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 393/2009./IX.22./ számú határozatát megváltoztatja és a kifogást a Budapest-Józsefváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz átteszi.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A bírósági felülvizsgálati eljárásban részt nem vevő választópolgár egy más ügyben indult jogorvoslati eljárásban a 2009. szeptember 18. napján a Fővárosi Választási Bizottságon /a továbbiakban: FVB/ előterjesztett fellebbezésében korábban az ügy tárgyához nem tartozó kérdésben kifogást terjesztett elő. Kifogásában sérelmezte, hogy az országosan terjesztett "N." című napilap 2009. szeptember 3. napján megjelent cikkében a választás kitűzése előtt egy nappal már közölte a választás időpontját. Az FVB e kifogást elbírálás végett áttette az Országos Választási Bizottsághoz /a továbbiakban: OVB/. Az OVB a kifogást a 2009. szeptember 22-én kelt 393/2009. számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolása szerint az érdemi elbírálást a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 77. § /5/ bekezdésébe foglalt rendelkezés akadályozza. Ennek első mondata szerint, ha a kifogás elkésett vagy nem tartalmazza a /2/ bekezdés a/-c/ pontjába foglaltakat, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A Ve. 77. § /1/ bekezdésének második mondata értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen. Miután a "N." című napilap sérelmezett cikke 2009. szeptember 3. napján jelent meg, és a jogorvoslati kérelem 2009. szeptember 18. napján került benyújtásra, az OVB a kifogást - mint elkésett - érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kérelmező nyújtott be kérelmet, melyben előadta, hogy az OVB-nek az ügyet hatáskör hiányában át kellett volna tenni az elbírálásra illetékes választási bizottsághoz, valamint, hogy az OVB eljárása a határozat késedelmes meghozatala miatt is jogszabálysértő. Kérte ezért a határozat megváltoztatásával a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának mellőzését, és annak megállapítását, hogy az OVB-nek a kifogás elbírálására nincs hatásköre, továbbá a kifogásnak a Budapest-Józsefváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz való áttételét. Kérte a végzés rendelkező részében annak megállapítását is, hogy az OVB az eljárása során megsértette a Ve. 77. § /1/ bekezdését azzal, hogy a beadványozó kifogását három napon belül nem bírálta el.

A kérelmező a bíróság előtt tett szóbeli nyilatkozatában a kérelmében foglaltakat fenntartotta.

A kérelmező kifogása alapos.

A Ve. 44/A. § /1/ bekezdésének c/ pontja szerint a sajtó választási kampányban történő részvételével /így különösen a választási eljárás alapelveinek megsértésével, a politikai hirdetések közzétételével/ kapcsolatos kifogást országos terjesztésű időszaki lap, hírügynökség, illetőleg országos műsorszolgáltatás esetében az Országos Választási Bizottság bírálja el. A Ve. 40. § /1/ bekezdése értelmében a választási kampány a választás kitűzésétől a szavazást megelőző nap 0 óráig tart. A jelen ügyben megállapított tényállás szerint a helyi választási bizottság /a továbbiakban: HVB/ a választást 2009. szeptember 4. napján tartott ülésén tűzte ki, míg a kifogásolt újságcikk 2009. szeptember 3. napján jelent meg. Nem tekinthető ennél fogva a sajtó választási kampányban történő részvételének az egy nappal a kampányidőszak előtt megjelent cikk, ezért az ügyben az OVB-nek nem volt hatásköre. A jelen esetre a Ve. 105/A. § /2/ bekezdésének d/ pontja vonatkozik, ami kimondja, hogy a HVB dönt a polgármester- és képviselő- választással kapcsolatos kifogásról. Az OVB az ügyben tehát akkor járt volna el helyesen, ha a Ve. 77. §-ának /3/ bekezdését alkalmazza, amely kimondja, hogy ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem az a választási bizottság jogosult, amelyhez azt benyújtották, a választási bizottság az ügyet - legkésőbb a beérkezését követő napon - átteszi az annak elbírálására jogosult választási bizottsághoz, amely köteles az ügyben eljárni. Minthogy az OVB a fent idézett rendelkezéseket határozata meghozatalakor figyelmen kívül hagyta, a Legfelsőbb Bíróság a Ve. 84. § /7/ bekezdésének b/ pontja értelmében a megtámadott határozatot megváltoztatta és a 77. § /3/ bekezdése alkalmazásával az ügyet áttette a Budapest-Józsefváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

Megjegyzzi a Legfelsőbb Bíróság, hogy hatásköre hiányában az OVB a késelem jogkövetkezményeit nem alkalmazhatta volna.

A Ve. 77. § /1/ bekezdésének második mondata szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított három napon belül dönt. Az előterjesztő kifogásának késelemre vonatkozó részével kapcsolatban a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az OVB megsértette az idézett jogszabályi rendelkezés határidőre vonatkozó előírását, azonban ez nem tekinthető olyan súlyos eljárási szabálysértésnek, ami az ügy érdemére - jelen ügyben annak a hatáskörrel rendelkező szervhez való áttételére - kihatással volna.

A végzés elleni jogorvoslatot a Ve. 84. § /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2009. szeptember 24.

dr.Buzinkay Zoltán sk. a tanács elnöke,
dr.Kovács Ákos sk. előadó bíró, dr.Kovács András sk. bíró