

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.III.37.461/2009/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró B. T. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 198/2009./VI.5./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálata iránti kérelme tárgyában az alulírott napon meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

N. E. magánszemélyként 2009. június 4. napján nyújtott be kifogást az Országos Választási Bizottsághoz. Beadványában sérelmezte, hogy az Országos Választási Bizottság /a továbbiakban: OVB/ 2009. június 3. napján megtartott ülésén a 189/2009. OVB számú határozataról való első szavazás előtt a testület elnöke a beadványozó OVB tagtól megvonta a szót és elnémította mikrofonját. Ennek alapján kérte az OVB-től annak megállapítását, hogy az OVB elnök megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 3. §-a c/-d/ pontjaiba foglalt - esélyegyenlőség, a jelöltek és jelölő szervezetek között és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás - alapelvét.

Az OVB a kifogást elutasította. Indokai szerint az OVB-nek elfogadott ügyrendje nincs, ezért az ügyben csak a testület kialakult ülésvezetési gyakorlata és a választási eljárás alapelveinek megfelelően jár el. Így eljárva nem volt megállapítható a kifogásban sérelmezett ülésvezetés hibája, mert az kiegyensúlyozott volt, biztosította az esélyegyenlőséget, nem sértette a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kérelmező az OVB e-mail címére nyújtott be kérelmet elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum formájában. Álláspontja szerint a határozat sérti a Ve. 3. § a/, c/, d/ és e/ pontjait, 29. § /1/ bekezdését, 77. § /5/ bekezdését, valamint az Alkotmány 61. és 64. §-ait.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét elektronikus úton, elektronikus aláírással, elektronikus dokumentum formájában terjesztette elő. Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 3. § /3/ bekezdése szerint a bírósági eljárások különböző típusaiban - az /1/ bekezdésben előírt, bizonyítás eszközkénti felhasználáson túlmenően - eljárási cselekményeket akkor lehet elektronikus formán kívüli dokumentumokat mellőzve, csak az elektronikusan aláírt elektronikus dokumentum, illetve elektronikus aláírás használatával fogyanatosítani, ha ezt az eljárástípusra vonatkozó jogszabály kifejezetten lehetővé teszi.

A választási eljárás során meghozott határozat bírósági jogorvoslat iránti kérelem elektronikus dokumentum formájában, elektronikus úton történő benyújtását sem külön

jogszabály, sem a Ve., sem a Pp. rendelkezései nem teszik lehetővé. Az OVB 198/2009./VI.5./ számú határozata tartalmazta a bírósági jogorvoslat benyújtására vonatkozó Ve. 29/B. § d/ pontjának megfelelő tájékoztatást. A kérelmező nem ennek megfelelően - postai úton, személyesen, faxon - terjesztette elő a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét, ezért az joghatályok kiváltására alkalmas kérelemnek nem volt tekinthető, ezért annak érdemi elbírálására nem kerülhetett sor.

A Legfelsőbb Bíróság a fentiekre figyelemmel a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 84. § /4/ bekezdése alkalmazásával érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A végzés ellen a Ve. 84.§ /10/ bekezdése alapján további jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest, 2009. június 9.

Bauer Jánosné dr. sk. a tanács elnöke,
dr. Kovács Ákos sk. előadó bíró, dr. Darák Péter sk. bíró