

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.III.37.460/2009/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró B. T. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 194/2009./VI.5./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálata iránti kérelme tárgyában az alulírott napon meghozta az alábbi

### v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### I N D O K O L Á S

F. G. kérelmező 2009. május 30. napján bejelentést tett a Megyei Területi Választási Bizottságon, amelyben - a postaládájában talált szórólapokat illetően - arra hivatkozott, hogy valótlan információkat tartalmaznak, és alkalmasak a választók megtévesztésére. A Megyei Területi Választási Bizottság 1/2009./VI.2./ TVB számú határozatában megállapította, hogy az egyik párt helyi szervezete szórólapjában megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 3. § a/ és b/ pontjaiban megfogalmazott választási eljárási alapelveket, és eltiltotta a jogsértőt a további jogszabálysértéstől. A határozattal szemben D. O. nyújtott be fellebbezést. Az Országos Választási Bizottság /a továbbiakban: OVB/ 194/2009./VI.5./ számú határozatában a fellebbezésnek helyt adott, és a Megyei Területi Választási Bizottság 1/2009./VI.2./ TVB számú határozatát megváltoztatva a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat felülvizsgálata iránt a kérelmező az OVB e-mail címére nyújtott be kérelmet - elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum formájában -. Álláspontja szerint a határozat sérti a Ve. 3. § a/ és d/ pontjait, 29/B. § /1/ bekezdését, 77. § /2/ bekezdés a/ pontját és /5/ bekezdését.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét elektronikus úton, elektronikus aláírással, elektronikus dokumentum formájában terjesztette elő. Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 3. § /3/ bekezdése szerint a bírósági eljárások különböző típusaiban - az /1/ bekezdésben előírt, bizonyítás eszközkénti felhasználáson túlmenően - eljárási cselekményeket akkor lehet elektronikus formán kívüli dokumentumokat mellőzve, csak az elektronikusan aláírt elektronikus dokumentum, illetve elektronikus aláírás használatával foganatosítani, ha ezt az eljárástípusra vonatkozó jogszabály kifejezetten lehetővé teszi.

A választási eljárásban meghozott határozat bírósági jogorvoslat iránti kérelem elektronikus dokumentum formájában elektronikus úton történő benyújtását sem külön jogszabály, sem a Ve., sem a Pp. rendelkezései nem teszik lehetővé. Az OVB 194/2009./VI.5./ számú határozata a Ve. 29/B. § /2/ bekezdésének d/ pontja alapján tájékoztatott a bírósági jogorvoslat benyújtásának módjáról. A kérelmező nem ennek megfelelően - nem postai úton, nem

személyesen, nem faxon - terjesztette elő a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét, ezért az joghatály kiváltására nem alkalmas, nem létező kérelem, amelynek érdemi elbírálására nem kerülhet sor.

A Legfelsőbb Bíróság a fentiekre figyelemmel a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 84. § /4/ bekezdése alkalmazásával érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A végzés ellen a Ve. 84.§ /10/ bekezdése alapján további jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest, 2009. június 10.

Bauer Jánosné dr. sk. a tanács elnöke,  
dr. Darák Péter sk. előadó bíró, dr. Kovács Ákos sk. bíró