

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.III.37.406/2009/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró Gy. Cs. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 2009. május 22. napján kelt 178/2009./V.22./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 178/2009./V.22./ számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k l á s

A "J. Mozgalom" jelölőszervezet olyan politikai szórólapot terjeszt, melynek egyik oldalán "Börtönbe Gyurcsányékkal!" felszólítás található. A szórólapon található felszólítás miatt H. A. kifogást terjesztett elő az Országos Választási Bizottságnál /a továbbiakban: OVB/. Kifogásában a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 3. §-ának a/ és b/ pontjának alapvető sérelmére hivatkozott.

Az OVB 178/2009./V.22./ határozatával megállapította, hogy a J. Mozgalom "Börtönbe Gyurcsányékkal!" felirattal ellátott szóróanyag sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás Ve. 3. §-ának d/ pontjában szabályozott alapvető, és eltiltotta a további jogsértéstől a jelölőszervezetet. Indokolásából kitűnik, hogy a szóróanyag használata nem hozható összefüggésbe a Ve. 149. § o/ pontjában megfogalmazott választási kampány tartalmi elemeivel, valamint nincs köze az Európai Parlament tagjainak választásához sem. A testület álláspontja szerint a szélsőséges, gyűlöletkeltő megnyilvánulások kampányfogásként való alkalmazása sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető, egyebekben a választás tisztaságának megővéséről szóló Ve. 3. § a/ pontjában foglalt alapvető tekintetben a kifogást az OVB nem találta megalapozottnak.

A kérelmező kérte a határozat bírósági felülvizsgálatát, és az OVB döntésének megváltoztatását, a kifogást előterjesztő magánszemély indítványának teljes egészében való elutasítását. A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő kérelmező előadta, hogy a szóróanyag vonatkozó rendelkezése nem gyűlöletkeltő, és nem szélsőséges. Mindezek kimondásával önmagában a határozat megfelelően indokolva sincs. Kifogásolta a Ve. 149. § o/ pontjára való hivatkozást is, mert álláspontja szerint a mozgalom választási kampány időszaka alatti népszerűsítése nem tekinthető tiltott tevékenységnek.

A felülvizsgálati kérelem az alábbiak miatt nem alapos:

Abban oszítja a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő érveit, hogy önmagában attól, hogy az OVB a szórólap eljárás alá vont részét szélsőséges és gyűlöletkeltővé minősítette, az nem ütközik a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásba, mert erre vonatkozóan a határozat megfelelő magyarázattal nem szolgál. Mellőzi továbbá a Legfelsőbb Bíróság a Ve. 149. § o/ pontjára vonatkozó indokait is a határozatnak, hiszen a

választási kampányban e rendelkezés szerint a törvény lehetőséget ad a választási program ismertetésére, különösen a jelölő szervezet népszerűsítésére. Nem vitás, hogy a jelölő szervezet népszerűsítése érdekében került a szórólapra a kifogásolt felirat.

Az ügy érdemét illetően a Legfelsőbb Bíróság is megállapíthatónak tartotta, hogy a szórólapon sérült a Ve. 3. § d/ pontjába foglalt alapelv. A Ve. 3. §-ának d/ pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A "Börtönbe Gyurcsányékkal!" felhívás a Mozgalomnak azt az álláspontját fejezi ki, hogy Gyurcsányék bűnelkövetők, akiknek - meg nem határozott személyi körben - börtönben volna a helyük.

Az Alkotmány 57. §-ának /2/ bekezdése szerint a Magyar Köztársaságban senki sem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg. A "Börtönbe Gyurcsányékkal!" szavakkal kifejezett kívánságból az következik, hogy a Mozgalom a nevezetteket - bíróság jogerős határozata hiányában is - bűnösnek tartja. Kifogásolható a Gyurcsányék személyi körre vonatkozó meghatározás is, mert ez a rokonságra, a Kormányra, a kormánypártokra vagy Gyurcsányék összes támogatójára is kiterjedhet. Ez olyan széles körű általánosítást jelent, amely nyilvánvalóan nem lehet igaz, ezért nem felelhet meg a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi igényének sem.

A kifejtett indokokra tekintettel a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatának indokolását megváltoztatta, azzal azonban, hogy a határozatot - tekintettel annak érdemben helytálló voltára - a Ve. 84. § /7/ bekezdésének a/ pontja alapján helybenhagyta.

A végzés elleni jogorvoslatot a Ve. 84. §-ának /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2009. május 26.

Bauer Jánosné dr. sk. a tanács elnöke,
dr.Kovács Ákos sk. előadó bíró, dr.Darák Péter sk. bíró