

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.III.37.242/2009/4.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró dr.F. J. I.r., dr.G. K. II.r. kérelmezőknek az Országos Választási Bizottság 2009. március 18. napján kelt 76/2009./III.18./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 76/2009. számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s :**

Az Országos Választási Bizottság /a továbbiakban: OVB/ 76/2009./III.18./ számú határozatával megállapította, hogy a 267/2008. OVB határozattal hitelesített országos népszavazási kezdeményezésének - "Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselőknek csak a bizonylattal alátámasztott elszámolható kiadásai után járhat költségtérítés?" - támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C. § /2/ bekezdésében az országos népszavazási kezdeményezés érvényességéhez meghatározott számot, így a népszavazási kezdeményezés érvényes. Felhívta továbbá az Országos Választási Irodát /a továbbiakban: OVI/, hogy a benyújtott aláírásgyűjtő íveket - a határozat jogerőre emelkedését követő 30. nap elteltével - semmisítse meg. Határozata indokolásában az OVB megállapította, hogy 2008. szeptember 23. napján hitelesítette azt az aláírásgyűjtő ív mintapéldányt, amelyen a rendelkező részben megjelölt kérdés szerepelt.

Az OVB a 49/2009./II.13./ számú határozatával rendelte el az országos népszavazási kezdeményezéshez összegyűjtött aláírások ellenőrzését. Ennek eredményeként az OVB a jelen határozatában megállapította, hogy a véletlenszerűen kiválasztott 29.466 aláírást tartalmazó minta feldolgozásából nyert adatok alapján legalább 524.756 és legfeljebb 530.229 a minden szempontból megfelelő aláírások száma.

A kérelmezők bírósági felülvizsgálat iránti kérelmükben kérték az OVB jogszabálysértő határozatának megsemmisítését.

Kifogásukban előadták, hogy a 200.000 érvényes és hiteles aláírás megállapítása nem történt meg, a törvényi szinten szabályozatlan mintavételi eljárás és mintamérték önkényes, ellenőrizhetetlen, alkotmányellenes és jogszabálysértő. Az OVB határozatából nem tűnik ki, hogy az aláírásokat ki ellenőrizte, ki és milyen eljárásban ellenőrizte. Arról az OVB sem hozott döntést az ellenőrzést elrendelő 49/2009./II.13./ számú határozatában.

Hivatkoztak arra is, hogy az OVB jogszabálysértően rendelte el az aláírásgyűjtő ívek megsemmisítését a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napos határidő megjelölésével. E rendelkezésével összefüggésben az OVB nem utalt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 121. §-ára. Utaltak arra, hogy a 11/2008./III.11./ ÖTM rendelet

/a továbbiakban: ÖTM.r./ 4. §-a értelmében az aláírást gyűjtő íveket nem lehet megsemmisíteni, azokat az OVI tartozik megőrizni.

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmezők 2 db külön előterjesztett felülvizsgálati kérelmét végzéssel egyesítette.

A felülvizsgálat iránti kérelem nem alapos.

A Ve. 119. §-ának /1/ bekezdése értelmében az aláírások ellenőrzése az érvényesnek tekinthető aláírások számának statisztikai és matematikai módszerekkel történő megállapítását jelenti a népszavazás-kezdeményezést aláíró választópolgárok adatainak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartása adatainak felhasználásával. Ha az alkalmazott statisztikai és matematikai módszer nem valószínűsíti a kellő számú érvényes aláírás meglétét, akkor az aláírások ellenőrzését az aláírások tételes vizsgálatával kell folytatni mindaddig, amíg a kezdeményezés érvényessége vagy érvénytelensége kétséget kizáróan meg nem állapítható.

Nem megalapozott a kérelmezőknek az OVB által alkalmazott statisztikai és matematikai módszerekkel kapcsolatos kifogása. Az Alkotmány 28/C. §-ának /2/ bekezdése értelmében országos népszavazást kell tartani legalább 200.000 választópolgár kezdeményezésére.

Tekintettel arra, hogy a statisztikai és matematikai módszerrel megállapított érvényes aláírások száma jóval meghaladta az Alkotmány 28/C. §-ának /2/ bekezdésében előírt 200.000 érvényes aláírást, az OVB jogszabálysértés nélkül határozott arról, hogy a népszavazási kezdeményezések érvényesek.

A Legfelsőbb Bíróság rámutat arra, hogy az érvényesnek tekinthető aláírások számának meghatározási módszerét a Ve. 119. § /1/ bekezdése írja elő. A tételes vizsgálat szükségessége csak akkor merülhet fel, ha az alkalmazott módszer nem valószínűsíti a kellő számú érvényes aláírás meglétét. Az OVB által csatolt iratokból kitűnően az OVI a népszavazási kezdeményezést aláírók azonosításának eredményéről szóló jelentésében rögzítette, hogy az aláírást gyűjtő ívek tartalmi és formai ellenőrzése, az aláírók számbavétele teljes körben minden ívre és minden aláírásra kiterjedően megtörtént, az aláírók választójogosultságát, személyi és lakcím adatainak valódiságát véletlenszerűen kiválasztott 5 %-os mintaállomány feldolgozásával ellenőrizték. A jelentéshez csatolt összesítő kimutatás tételszámonként feltünteti az egyes lapokon értékelhető és kihúzott sorok számát, a gépi és manuális ellenőrzés adatait. Mivel adott esetben a lefolytatott ellenőrzés a kellő számú érvényes aláírás meglétét igazolta, az OVB-nek tételes vizsgálatot végeznie és ezt indokolnia nem kellett.

Az OVB-nek tehát csak abban az esetben kell a Ve. 120. § /2/ bekezdésében írtak szerint eljárnia, ha alapos gyanú merül fel meghatározott aláírások eredetiségét illetően. Az OVB eljárásában azonban az eredetiséget illetően ilyen alapos gyanú nem merült fel, ezért annak hiányában nem volt törvényes lehetőség a Ve. 120. § /1/ bekezdése szerinti ellenőrzés lefolytatására sem. Ezen nemleges körülményt az OVB-nek indokolnia sem kellett.

A kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság azt állapította meg, hogy a kérelmezők nem hivatkoztak olyan körülményekre, amelyek a szükséges ellenőrzés elmulasztását igazolnák. /A Legfelsőbb Bíróság hasonló döntést hozott a Kvk.IV.37.476/2007/2., Kvk.III.37.477/2007/3., Kvk.IV.37.212/2008/6. számú határozatában./

A Ve. 121. §-a szerint az aláírásgyűjtő íveket az aláírások, illetőleg a jogorvoslati eljárás befejezését követő 30 nap elteltével meg kell semmisíteni. Az OVB tartalmilag a fenti törvényi rendelkezést foglalta határozatának rendelkező részébe, amikor a határozat jogerőre emelkedését követő 30 nap elteltével rendelte el a megsemmisítést. A Ve. 124/A. § /3/ bekezdés c/ pontja szerinti a benyújtott aláírások ellenőrzésének elvégzésére vonatkozó döntése meghozatalával szemben alkotmánybírósági jogorvoslati hatáskör nincs, az nem kapcsolódik az Országgyűlésnek a népszavazás kérdésében hozandó döntéséhez sem.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatait a Ve. 84. § /7/ bekezdésének a/ pontja alkalmazásával helybenhagyta.

A további jogorvoslatot a Ve. 84. §-ának /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2009. március 23.

Bauer Jánosné dr. sk. a tanács elnöke,  
dr.Darák Péter sk. előadó bíró, dr.Kovács Ákos sk. bíró