

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.II.37.655/2009/4. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró I.r. és a személyesen eljáró II. r. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 2009. augusztus 10. napján meghozott 344/2009. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott helyen és napon meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 344/2009. számú határozatát részben és akként változtatja meg, hogy a határozat indokolási részének második mondatát a határozat rendelkező részébe helyezi.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság a számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 1/2009. (VII.17.) számú határozata alapján eljárva a 344/2009. számú határozatával a számú országgyűlési egyéni választókerületében az időközi országgyűlési választás első fordulóját 2009. november 8. napjára, második fordulóját 2009. november 22. napjára tűzte ki, egyidejűleg a határozata mellékletében az országgyűlési választási eljárás naptár szerinti határnapjait állapította meg a választási eljárási törvény rendelkezéseire utalással.

Az Országos Választási Bizottság 344/2009. számú határozatával szemben a kérelmezők bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet terjesztettek elő, melyben a határozat megváltoztatását, a határozat indokolási részének második bekezdése és a melléklete mellőzését, továbbá az önkormányzati miniszternél a választási eljárás naptár szerinti határnapjait megállapító miniszteri rendelet kiadásának kezdeményezését és az Országos Választási Bizottság további jogsértéstől való eltiltását kérték. Állították, hogy az Országos Választási Bizottságnak az 1997. évi C. törvény (Ve.) 86/A.§-ának (2) bekezdés alapján kizárólag az időközi választás kitűzésére van hatásköre, míg a választási eljárás határidőit és határnapjait a Ve. 153.§-ának (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati miniszter állapítja meg rendeletben. Álláspontjuk szerint a választási eljárás határnapjainak határozati megállapítása a későbbi jogorvoslati jog gyakorlását csorbítja. Hivatkoztak arra is, hogy az Országos Választási Bizottság a mellékletben szereplő rendelkezéseit - ha hatásköre fennáll - a Ve. 29/B.§-ának (2) bekezdés d) és e) pontja alapján a határozat rendelkező részében lett volna köteles megtenni, ennek hiányában határozata tartalmilag hiányos, mely okból a döntése sérti a Ve. 3.§-ának e) és d) pontja szerinti alapelvet.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem az alábbiak szerint részben alapos.

A Legfelsőbb Bíróság a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet annak keretei között és a hatáskörébe tartozó körben vizsgálta.

A Ve. 86/A.§-ának (2) bekezdése alapján az Országos Választási Bizottság kitűzi az időközi választást. A Ve. 90/A.§-ának (4) bekezdés k) pontja alapján az Országos Választási Bizottság

kitűzi az időközi országgyűlési képviselő-választást és megállapítja annak naptár szerinti határnapjait.

A Ve. fenti rendelkezései alapján az Országos Választási Bizottság jogszerűen és a hatáskörében járt el, amikor az időközi országgyűlési képviselő-választást kitűzte és megállapította a választási eljárás határnapjait.

Az Országos Választási Bizottság a Ve. 29/B.§-ának (2) bekezdés d) pontját megsértette, mert a döntését a határozat rendelkező része nem teljeskörűen tartalmazta, mivel csak az indokolási részben utalt a választási eljárás határnapjainak megállapítására vonatkozó rendelkezéseire.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság - a Ve. 84.§-ának (7) bekezdés b) pontja alapján - a Ve. 29/B.§-ának (2) bekezdés d) pontját sértő részében a 344/2009. számú határozatot részben megváltoztatta, és a határozat indokolási részének második mondatát a rendelkező részbe helyezte.

A Legfelsőbb Bíróság minden esetben az egyedi határozat bírósági felülvizsgálatát végzi el, a Ve. 84.§-ának (7) bekezdése alapján dönt, ezért az Országos Választási Bizottságot a jövőbeni jogsértéstől nem tilthatja el.

A végzés elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 84.§-ának (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2009. augusztus 14.

Dr. Márton Gizella sk. a tanács elnöke,
Dr. Tóth Kincső sk. előadó bíró, Bauer Jánosné dr. sk. bíró