

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.I.37.487/2009/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Gyüre Csaba ügyvéd kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 2009. június 8. napján kelt 248/2009. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 248/2009. számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s :

N. E. magánszemély a www.fidesz.hu honlapon 2009. június 5-én megjelent "Elmeszelték a jogsértőket" című cikk egy részével kapcsolatosan kifogást nyújtott be az Országos Választási Bizottsághoz /a továbbiakban: OVB/ a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 3.§-ának d/ pontjában szabályozott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek a megsértése miatt. A kifogásolt cikkrészlet szerint: "A Fidesz berkeiben arról is tudnak, hogy a Gyurcsány kormány utolsó intézkedéseként 25 millió forintos támogatást adott a Jobbik pártalapítványának." A kifogásoló előadta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak /a továbbiakban: Jobbik/ nincs pártalapítványa, illetve, hogy a cikk alaptalanul sugalmazza azt, miszerint a Jobbik a baloldal érdekeit szolgálja. Bemásolta továbbá a Jobbik párttámogatásokkal kapcsolatos válaszirátát.

Az OVB a 2009. június 8-án kelt 248/2009. számú határozatával a kifogást elutasította. Indokolása szerint megállapította, hogy a sérelmezett kijelentés egy egyszerű politikai megnyilvánulás, aminek nincs a választási alapelvek sérelmére vonatkozó relevanciája.

A kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében a határozat megváltoztatását, a kifogásnak helyt adó döntés meghozatalát, és a jogsértőknek a további jogsértéstől való eltiltását kérte. Álláspontja szerint a határozat sérti a Ve. 3.§-ának d/ pontjában foglaltakat. Kifejtette, hogy az OVB gyakorlata szerint a pártok hivatalos honlapján a választások ideje alatt megjelentek a kampány részének tekintendők. Így a kampány része az is, amikor egy párt a hivatalos honlapján a választási ellenfeléről nyilvánvalóan és szándékosan valótlanúságot állít abból a célból, hogy a választók akaratát befolyásolja. A cikkrészlet kifogásolt kijelentése nem igaz, valamennyi párt egy alapítványa kapott ilyen támogatást, de a Jobbiké nem. A Fidesz a választáson való lejárata céljából használta fel ezt a valótlanúságot.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Ve. 3.§-ának d/ pontja értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket: jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás. Az OVB a sérelmezett kijelentést politikai megnyilvánulásnak minősítette azzal, hogy nincs a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmére vonatkozó jelentősége. A kérelmező a cikkrészlet állításának cáfolatán túlmenően, annak valótlanságának bizonyítására egyéb bizonyítékot nem csatolt be.

Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint az OVB helytálló értékelte a kifogásolt cikkrészletet.

A választási kampányban a jelölő szervezetek saját programjuk ismertetésén kívül választási ellenfeleiket, azok programját is értékelik és minősítik. Ezek a minősítések olyan feltételezéseket is megfogalmaznak, amelyek tényszerűsége bizonyítékokkal nem alátámasztható.

Az érintett jelölő szervezet cáfolata a bizonyítékokon alapuló jogi felelősség megállapításához nem elégséges, ezért a Ve. 3.§-ának d/ pontja megsértésének megállapítását sem alapozta meg.

Mindezek folytán a Legfelsőbb Bíróság a megtámadott határozatot a Ve. 84.§-ának /7/ bekezdés a/ pontja alapján helybenhagyta.

A végzés elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 84.§-ának /10/ bekezdése zárta ki.

Budapest, 2009. június 12.

Dr. Kozma György sk. a tanács elnöke,
Dr. Kurucz Krisztina sk. előadó bíró,
Dr. Hajnal Péter sk. bíró