

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.I.37.429/2009/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Litresits András Ügyvédi Iroda (ügyintéző dr. Litresits András ügyvéd) által képviselt kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 184/2009. (V. 29.) határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon meghozta a következő

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 184/2009. (V. 29.) számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

A kérelmező 2009. május 27-én nyújtott be kifogást az Országos Választási Bizottsághoz (továbbiakban OVB) és annak megállapítását kérte, hogy a Magyar Televízió M1-es csatornáján 2009. május 25-én 21 óra 7 perckor "Fizetett politikai hirdetésként" lejátszott és a [www.fidesz.hu](http://www.fidesz.hu) honlapon állandó jelleggel megtalálható "EP 2009 - a FIDESZ kampányfilmje" című 30 másodperces politikai kampányfilm sérti a választási eljárásról szóló 2005. évi LXXXI. törvénnyel módosított 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 3. § d) pontjában, 149. § o) pontjában foglaltakat. Azzal érvelt, hogy a kampányfilm nem kötődik a 2009. június 7-én esedékes Európai Parlament tagjainak választásához, mivel nem tartalmazza a Ve. 149. § o) pontjában foglaltakat, és jogerős elmarasztaló bírósági döntés nélkül hirdeti a "Korrupció" feliratot a volt és jelenlegi miniszterelnökök arcképei mellett. A kifogást előterjesztő bizonyítékként mellékelte az általa sérelmezett kampányfilmet és kérte a további jogszabálysértéstől való eltiltást.

Az OVB a 184/2009. (V. 29.) számú határozatában a kifogást az érdemi vizsgálat lefolytatását követően elutasította. Határozatában megállapította, hogy a videofilm a Ve. 149. § o) pontjában meghatározott kampány részének minősül, a jelölőszervezet népszerűsítését szolgálja, és nem rendelkezik olyan tartalommal, amely sértené a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét. A "Korrupció" szó feltüntetése nem a képen látható két miniszterelnököt vádolja konkrét bűncselekmény elkövetésével, hanem ezen személyekkel reprezentált kormányzati időszakot hozta összefüggésbe negatív jelenségekkel (hazugság, adóemelés, korrupció, munkanélküliség). A videofilmbe elhangzott állítások összességükben a szabad véleménynyilvánítás határain belül maradnak.

A kérelmező az OVB határozata ellen bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtott be, amelyben a Ve. 3. § d) pontja és 149. § o) pontjában foglalt rendelkezésekre alapítottnan kérte a határozat megváltoztatását, a jogsértés tényének megállapítását és a FIDESZ eltiltását a további jogsértéstől. Azzal érvelt, hogy a videofilmet nem lehet úgy értelmezni, hogy a FIDESZ-t népszerűsíti, mivel célja és tárgya a két miniszterelnök személyének "kifejezetten negatív tartalmú szavakkal történő lejáratása". Az OVB tévesen állapította meg, hogy a videofilm a kampány részének minősül és a jelölőszervezet népszerűsítését szolgálja. Ez ugyanis a korrupció kifejezés használatával egyértelműen bűncselekmény elkövetésével hozza összefüggésbe a volt és a jelenlegi miniszterelnököt, noha ilyen tartalmú jogerős bírói

ítélet velük szemben nem került meghozatalra. Az OVB jogértelmezése olyan "széles körű általánosítást" tartalmaz, amely nem felel meg a Kvk.III.37.406/2009/2. számú végzésben foglaltaknak, és sérti a szabad véleménynyilvánítás határait is.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem nem alapos.

A Ve. 3. § d) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 149. § o) pontja értelmében választási kampány a választási program ismertetése, jelölt, lista, jelölőszervezet népszerűsítése, választási gyűlés szervezése, plakát elhelyezése, önkéntesek igénybevétele.

A Legfelsőbb Bíróság már több határozatában rámutatott arra, hogy a véleménynyilvánítás nem jelent tényállítást, a vélemény nem alapozhatja meg a választási törvény alapelveinek megsértését. A választási kampányban a jelölőszervezetek saját programjuk ismertetésén túl választási ellenfelek programját is értékelik és minősítik. Az ún. negatív kampányban mindig a jelölőszervezetek feladata az, hogy saját programjukat a választókkal megismertessék, a célkitűzéseikkel ellentétes interpretálásokat helyreigazítsák. (BH 2006.230., és 232.)

A kérelmező álláspontjának alátámasztásaként tévesen hivatkozott a Kvk.III.37.406/2009/2. számú végzésben foglaltakra, mivel ennek és a jelen ügynek a tényállása nem azonos. A felülvizsgálati kérelemmel érintett kampányfilm nem konkrét személyeket vádol bűncselekmény elkövetésével, nem tényt állít, hanem politikai véleménynyilvánítást tartalmaz.

A videofilm a Legfelsőbb Bíróság jogi álláspontja szerint - az abban szereplő belpolitikai elemek ellenére -kampányfilmnek minősül, hiszen egyértelműen utal a 2009. június 7-i választásra, egy meghatározott párt melletti szavazásra hív fel.

A Legfelsőbb Bíróság a videofilm megtekintése alapján és az előzőekben kifejtettekre figyelemmel azt állapította meg, hogy az OVB helytálló mérlegeléssel, jogszerűen döntött úgy, hogy a kérelmező által sérelmezett videofilm a Ve. 149. § o) pontjában meghatározott kampány (ún. negatív kampány) részének minősül és a célja a jelölőszervezet népszerűsítése, és a kampányfilm nem rendelkezik olyan tartalommal, amely átlépné a szabad véleménynyilvánítás határait, vagy sértené a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

A kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatát a Ve. 84. § (7) bekezdés a) pontja értelmében helybenhagyta.

A végzés elleni jogorvoslatot a Ve. 84. § (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2009. június 2.

Dr. Lomnici Zoltán sk. tanácselnök,  
Dr. Kárpáti Magdolna sk. előadó bíró, Dr. Danziger Éva sk. bíró