

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.IV.37.476/2007/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. M.E. ügyvéd kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 474/2007. (XII.5.), 475/2007. (XII.5.) és 476/2007. (XII.5.) számú határozatai ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott helyen és napon meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 474/2007. (XII.5.), 475/2007. (XII.5.) és 476/2007. (XII.5.) számú határozatait helybenhagyja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 474/2007. (XII.5.) számú határozatával megállapította, hogy a F.P.Sz. és a K.N. 254/2007. (VI.25.) OVB határozattal hitelesített országos népszavazási kezdeményezésének - "Egyetért-e Ön azzal, hogy az államilag támogatott felsőfokú tanulmányokat folytató hallgatóknak ne kelljen képzési hozzájárulást fizetniük?" - támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C.§ (2) bekezdésében az országos népszavazási kezdeményezés érvényességéhez meghatározott számot, így a népszavazási kezdeményezés érvényes. Határozata indokolásában az OVB megállapította, hogy a dr. O.V. és dr. S.Zs. által képviselt F.P.Sz. és a K.N. országos népszavazási kezdeményezését az OVB 2007. június 25-én hitelesítette. Az OVB a 430/2007. (X.24.) OVB határozatával rendelte el az országos népszavazási kezdeményezéshez összegyűjtött aláírások ellenőrzését. Ennek eredményeként az OVB megállapította, hogy a véletlenszerűen kiválasztott 15.940 aláírást tartalmazó minta feldolgozásából nyert adatok alapján legalább 254.759 és legfeljebb 259.859 a minden szempontból megfelelő aláírások száma.

Az OVB a 475/2007. (XII.5.) határozatával megállapította, hogy a F.P.Sz. és a K.N. 155/2007. (VI.25.) OVB határozattal hitelesített országos népszavazási kezdeményezésének - "Egyetért-e Ön azzal, hogy a háziorvosi ellátásért, fogászati ellátásért és a járóbeteg szak ellátásért a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ne kelljen vizitdíjat fizetni?" - támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C.§ (2) bekezdésében az országos népszavazási kezdeményezés érvényességéhez meghatározott számot, így a népszavazási kezdeményezés érvényes. Határozata indokolásában az OVB rögzítette, hogy a dr. O.V. és dr. S.Zs. által képviselt F.P.Sz. és a K.N. országos népszavazási kezdeményezését az OVB 2007. június 25-én hitelesítette. Az OVB 431/2007. (X.24.) határozatával rendelte el az országos népszavazási kezdeményezéshez összegyűjtött aláírások ellenőrzését. Az aláírások ellenőrzésének eredményeként az OVB megállapította, hogy a véletlenszerűen kiválasztott 16.003 aláírást

tartalmazó minta feldolgozásából nyert adatok alapján legalább 254.425 és legfeljebb 259.745 a minden szempontból megfelelő aláírások száma.

Az OVB a 476/2007. (XII.5.) számú határozatával megállapította, hogy a F.P.Sz. és a K.N. 156/2007. (VI.25.) OVB határozattal hitelesített országos népszavazási kezdeményezésének - "Egyetért-e Ön azzal, hogy a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátásért a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ne kelljen kórházi napidíjat fizetni?" - támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C.§ (2) bekezdésében az országos népszavazási kezdeményezés érvényességéhez meghatározott számot, így a népszavazási kezdeményezés érvényes. Határozata indokolásában az OVB rögzítette, hogy a dr. O.V. és dr. S.Zs. által képviselt F.P.Sz. és a K.N. országos népszavazási kezdeményezését az OVB 2007. június 25-én hitelesítette. Az OVB a 431/2007. (X.24.) határozatával rendelte el az országos népszavazási kezdeményezéshez összegyűjtött aláírások ellenőrzését. Az aláírások ellenőrzésének eredményeként az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a véletlenszerűen kiválasztott 15.982 aláírást tartalmazó minta feldolgozásából nyert adatok alapján legalább 252.852 és legfeljebb 258.130 a minden szempontból megfelelő aláírások száma.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében kérte az OVB jogszabálysértő határozatainak megsemmisítését. Kifogásában előadta, hogy a népszavazás kezdeményezői, illetve az OVB megsértették a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 50.§ (1) bekezdés c) pontját, 50.§ (2) és (3) bekezdését, 54.§ (1) bekezdését, és a választási eljárás 3.§-ban írt alapelveit. Hivatkozott arra, hogy több, mint alapos gyanú merült föl arra, hogy az aláírásokat jogellenesen szerzett adatbázisból gyűjtötték. Előadta továbbá, hogy nem bizonyított kétséget kizáróan a 200.000 aláírás megléte, ezért a Ve. 119.§ (1) bekezdése szerinti ellenőrzés nem valószínűsítette, hogy összegyűlt a szükséges számú aláírás. Álláspontja szerint a Ve. 120.§ (1) és (2) bekezdése szerinti ellenőrzést kellett volna lefolytatni. A tételes ellenőrzés mellőzését az OVB nem indokolta. Utalt arra, hogy a választási eljárás Ve. 3.§-ában foglalt alapelveit, illetve a Ve. 50. és 54.§-át is megsértették, illetve, hogy kérelme a népszavazás tisztaságát sértő konkrét magatartásokat jelöl meg, amelyre vonatkozó írásbeli bizonyíték azonban azok természete miatt a részéről nem volt csatolható.

A felülvizsgálat iránti kérelem nem alapos.

A Ve. 119.§-ának (1) bekezdése értelmében az aláírások ellenőrzése az érvényesnek tekinthető aláírások számának statisztikai és matematikai módszerekkel történő megállapítását jelenti a népszavazás-kezdeményezést aláíró választópolgárok adatainak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartása adatainak felhasználásával. Ha az alkalmazott statisztikai és matematikai módszer nem valószínűsíti a kellő számú érvényes aláírás meglétét, akkor az aláírások ellenőrzését az aláírások tételes vizsgálatával kell folytatni mindaddig, amíg a kezdeményezés érvényessége vagy érvénytelensége kétséget kizáróan meg nem állapítható.

Nem megalapozott a kérelmezőnek az OVB által alkalmazott statisztikai és matematikai módszerekkel kapcsolatos kifogása. Az Alkotmány 28/C.§-ának (2) bekezdése értelmében országos népszavazást kell tartani legalább 200.000 választópolgár kezdeményezésére.

Tekintettel arra, hogy mindhárom kérdés esetében a statisztikai és matematikai módszerrel megállapított érvényes aláírások száma több, mint 50.000-rel meghaladta az Alkotmány

28/C.§-ának (2) bekezdésében előírt 200.000 érvényes aláírást, az OVB jogszabálysértés nélkül határozott arról, hogy a népszavazási kezdeményezések érvényesek.

A Legfelsőbb Bíróság rámutat arra, hogy az érvényesnek tekinthető aláírások számának meghatározási módszerét a Ve. 119.§ (1) bekezdése írja elő. A tételes vizsgálat szükségessége csak akkor merülhet fel, ha az alkalmazott módszer nem valószínűsíti a kellő számú érvényes aláírás meglétét. Mivel adott esetben a lefolytatott ellenőrzés a kellő számú érvényes aláírás meglétét igazolta, az OVB-nek tételes vizsgálatot végeznie és ezt indokolnia nem kellett.

Az OVB-nek tehát csak abban az esetben kell a Ve. 120.§ (2) bekezdésében írtak szerint eljárnia, ha alapos gyanú merül fel meghatározott aláírások eredetiségét illetően. Az OVB eljárásában azonban az eredetiséget illetően ilyen alapos gyanú nem merült fel, ezért annak hiányában nem volt törvényes lehetőség a Ve. 120.§ (1) bekezdése szerinti ellenőrzés lefolytatására sem. Ezen nemleges körülményt az OVB-nek indokolnia sem kellett.

A kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság azt állapította meg, hogy a kérelmező nem hivatkozott olyan körülményre, amely a választási eljárás alapelveinek megsértését, az aláírások érvénytelenségét, illetve a szükséges ellenőrzés elmulasztását igazolná.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatait a Ve. 84.§ (7) bekezdésének a) pontja alkalmazásával helybenhagyta.

A további jogorvoslatot a Ve. 84.§-ának (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2007. december 10.

Dr. Buzinkay Zoltán sk. a tanács elnöke,
Dr. Darák Péter sk. előadó bíró,
Dr. Fekete Ildikó sk. bíró