

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.III.37.118/2007/4.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr.Sz. P. ügyvéd által képviselt Magyarországi Ruszinok Szervezete (Budapest, Gyarmat u. 85/b.) kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 99/2007.(III.7.) határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 99/2007.(III.7.) számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 90/2007.(III.7.) számú határozatával a határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint (jegyzőkönyv a ruszin kisebbség országos kisebbségi önkormányzati választásának eredményéről) állapította meg az országos kisebbségi önkormányzat választásának eredményét a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 115/T. § /5/ bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Határozata indokolásában rögzítette az OVB, hogy döntése a Ve. előbbi rendelkezésén és a kisebbségi önkormányzati képviselők választásáról szóló 2005. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 18. §-án, 19. §-án és 21. §-án alapszik.

Az OVB határozata ellen a kérelmező nyújtott be bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet, amelyben kérte annak megváltoztatását, megállapítva a választási eredmény kialakulásának törvénysértő módját. Kérte a szóbeli nyilatkozat lehetőségének biztosítását. A kérelmező előadta, az Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat és a Váci Önkormányzat esetében a ruszin kisebbségi önkormányzati képviselő-testületeknél megállapítást nyert, hogy a megválasztott képviselők a Ptk. 685. §-ának b/ pontjában írt hozzátartozó fogalmát kimerítő szoros családi kapcsolatban állnak egymással. A rokoni kapcsolatot a vonatkozó törvényi rendelkezések nem tiltják, jelen esetekben mégis törvénysértéshez vezetett ennek a ténynek a figyelmen kívül hagyása. A III. kerületben az elnök asszony testvére az elnökhelyettes, annak felesége az elnök asszony sógornője, az elnök asszony két fia szintén a testület képviselői. Vácon az elnök asszony férje az elnökhelyettes, az elnökhelyettes szülei szintén képviselők. A felsorolt tisztségviselőket és képviselőket érintően az 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 30/K. § /5/ bekezdésének d/ pontjába, 30/M. § /3/ bekezdésébe és az 1992. évi XXXVIII. törvény 74/A. §-ába ütközően összeférhetlenség áll fenn, amely mindkét ruszin kisebbségi önkormányzat esetében azt jelenti, hogy működésképtelenek, illetve nem tudnak törvényes döntéseket hozni.

A kérelmező a Legfelsőbb Bíróság előtt 2007. március 12. napján szóbeli nyilatkozattétele során fenntartva az írásban benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében foglaltakat, előadta, hogy az összeférhetetlenséget előre jelezték az érintett jegyzők felé, azonban az összeférhetetlenség megszüntetésére kért intézkedések elmaradtak.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében az OVB választási eredményt megállapító határozatát támadta összeférhetlenségi okokra hivatkozással.

A Ve. 115/T. § /5/ bekezdése értelmében az országos kisebbségi önkormányzati képviselők választásának eredményét a területi választási bizottságok jegyzőkönyvei alapján az OVB állapítja meg az azok beérkezését követő napon.

Az OVB felülvizsgálati kérelemmel támadott határozatát ennek megfelelően a ruszin kisebbség esetében is az országos kisebbségi önkormányzat választásának eredményéről készült jegyzőkönyv alapján hozta meg. A felülvizsgálati kérelemben név szerint megjelölt képviselők közül M. V., B. S. és I. A. a ruszin kisebbségi listán szerepel. Az OVB a jegyzőkönyv ellenőrzését elvégezte és hibát, eltérést nem talált, ezért a választás eredményét a Ve. 115/T. § /5/ bekezdése alapján megállapította.

Az OVB hatáskörét a területi és az országos kisebbségi önkormányzati választásokon a Ve. 115/P. § /5/ bekezdése állapítja meg. Ennek alapján az OVB-nek nincs hatásköre a megválasztott önkormányzati képviselők össze-férhetetlenségét vizsgálni és ezzel összefüggésben határozatot hozni. Az Njtv. 30/K. § /5/ bekezdés d/ pontjában foglaltak szerint a megjelölt képviselők képviselői megbízatásának megszűnésére az összeférhetlenség kimondásával az országos kisebbségi önkormányzati választásokig nem került sor, ilyen bizonyítékot a kérelmező becsatolni nem tudott. Ellenkezőleg, a becsatolt iratokból megállapíthatóan az választásokat megelőzően az összeférhetlenség megállapítása érdekében kezdeményezett eljárások eredménytelenek voltak.

Az OVB a választás eredményének megállapítása során -a fentiekben kifejtettek szerint - nem vizsgálhatja, hogy az Njtv. 30/K. § /5/ bekezdésében, valamint a 30/M. § /3/ bekezdésében foglalt rendelkezéseket a települési kisebbségi önkormányzatok betartották-e.

Sem a Ve-ben, sem a Njtv-ben nincs olyan rendelkezés, amely tiltaná a kisebbségi önkormányzati képviselők megválasztását az országos kisebbségi önkormányzatokba a közöttük esetleg fennálló hozzátartozói kapcsolatra figyelemmel. Ennek ezért a választás eredményére nincs kihatása.

Mindezekre tekintettel a Legfelsőbb Bíróság a Ve. 115/M. §-a alapján alkalmazandó 84. § /7/ bekezdése alapján az OVB határozatát helybenhagyta.

A határozat elleni további jogorvoslatot a Ve. 84. §-ának /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2007. március 12.

Dr. Kozma György sk. tanácselnök,
Dr.Kárpáti Zoltán sk. előadó bíró,
Dr.Kovács Ákos sk. bíró