

## 87/2007. (XI. 8.) AB végzés

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 269/2007. (VII. 31.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### *Indokolás*

#### I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 2007. július 31-i ülésén megtagadta a magánszemély kezdeményező huszonegy kérdésben országos népszavazás kezdeményezésére benyújtott aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését. Az OVB minden kérdés tekintetében külön határozatot hozott, 253/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 254/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 255/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 256/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 257/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 258/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 259/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 260/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 261/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 262/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 263/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 264/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 265/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 266/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 267/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 268/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 269/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 270/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 271/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 272/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 273/2007. (VII. 31.) OVB határozat számok alatt.

A 269/2007. (VII. 31.) OVB határozattal elbírált népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtési ívén a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal, hogy 30-40 éves rendszerekkel nem lehet egy XXI. sz.-i modern társadalmat működtetni?”

Az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását azzal indokolta, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. Az OVB úgy vélte, hogy a kezdeményezés „semmi olyan elemet nem tartalmaz, amely alapján az Országgyűlés jogalkotói hatáskörét gyakorolva eleget tehetne egy sikeres népszavazásból eredő kötelezettségeinek.”

A 253/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 254/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 255/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 256/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 257/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 258/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 259/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 260/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 261/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 262/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 263/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 264/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 265/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 266/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 267/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 268/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 269/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 270/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 271/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 272/2007. (VII. 31.) OVB határozat, 273/2007. (VII. 31.) OVB határozat közzététele a Magyar Közlöny 2007. augusztus 3-án megjelent 2007. évi 104. számában történt meg.

Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül kifogást lehet benyújtani.

A kezdeményező a hitelesítést megtagadó OVB határozatokkal szemben „óvással élt”, amelyet az Alkotmánybíróság kifogásnak tekintett. A kifogás 2007. augusztus 15-én, a törvényes határidőn belül érkezett az Alkotmánybírósághoz.

A kezdeményező egy beadványban nyújtotta be a kifogást, amely az egyes határozatok tekintetében - három határozat kivételével - külön indokolást nem tartalmaz. Tekintettel arra, hogy az indítványozó huszonegy más-más tárgyú népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve hitelesítésének megtagadásáról, külön-külön számon meghozott OVB határozat felülvizsgálatát kéri, ezért az Alkotmánybíróság az egyes határozatok tekintetében a kifogást elkülönítette, és a huszonegy kifogásolt OVB határozat vonatkozásában külön határozatot hoz.

Ebben az eljárásban az Alkotmánybíróság a 269/2007. (VII. 31.) OVB határozat elleni kifogást bírálta el.

## II.

Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § *h*) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. „Az Alkotmánybíróságnak a formai és tartalmi követelményeknek megfelelő kifogások alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás.” [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.] Ebben a jogorvoslati eljárásban az Alkotmánybíróság megvizsgálja, hogy az OVB határozata ellen beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése *a*)-*c*) pontjaiban, illetve a Ve. 130. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, valamint, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

Az OVB az aláírásgyűjtési ív mintapéldányának hitelesítését azzal az indokolással tagadta meg, hogy a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. A benyújtott kifogás semmilyen jogi érvelést, jogszabályi hivatkozást nem tartalmaz. A kifogás e határozattal összefüggésbe hozható részében a következő szerepel: „Ha a törvényalkotás hatásköre valamint az Alkotmány módosítása nem az Országgyűlés hatásköre, akkor azt anarchiának hívják, nem parlamentális köztársaságnak!”

A Ve. 77. § (2) bekezdése szerint a „kifogásnak tartalmaznia kell

*a*) a jogszabálysértés megjelölését,

*b*) a jogszabálysértés bizonyítékait,

*c*) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét.”

A Ve. 77. § (5) bekezdése alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, vagy nem tartalmazza a Ve. 77. § (2) bekezdése *a*)-*c*) pontjában foglaltakat.

A kifogás benyújtója a határozattal szemben nem fogalmazta meg, hogy miért tartja az OVB döntését jogszabálysértőnek, nem jelölt meg azzal kapcsolatban konkrét jogsértést.

Az Alkotmánybíróság e kifogást nem tekinti érdemben elbírálható kifogásnak, mert az nem felel meg a törvényi követelményeknek.

Az Alkotmánybíróság a tartalmi feltételeknek meg nem felelő kifogást az Abtv. 22. § (2) bekezdése, valamint a Ve. 116. §-ában és a Ve. 77. § (5) bekezdésében foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül visszautasította.

A végzés közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el az Alkotmánybíróság.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke,  
az aláírásban akadályozott  
Dr. Paczolay Péter  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Trócsányi László s. k.,*  
alkotmánybíró