

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

**Kvk.IV.37.307/2006/2. szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. V. Á. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 2006. május 9. napján hozott 302/2006. /V. 9./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 302/2006. /V. 9./ számú határozatát helybenhagyja.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

T. Z. 2006. április 23-án az Országos Választási Bizottsághoz /a továbbiakban: OVB/ intézett beadványában az átjelentkezéssel hazai szavazókörök mai eredmény megállapításának azonnali felfüggesztését kérte törvényességi ellentmondás és alkotmányossági aggály miatt. Állította, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 89 § /5/ bekezdése törvénytört, az Országgyűlés 1997. november 6. óta alkotmánytörtést követ le, és hogy az OVB-nek kötelessége lett volna az Alkotmánybíróságnál "jogszabályok alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát" kérni. Mivel az OVB a benyújtott kifogás tárgyában határozatot nem hozott, a kérelmező 2006. április 26-án, a Ve. 77. § /1/ bekezdésére alapított kifogást nyújtott be, kérve annak határozattal való elbírálását.

Az OVB a 2006. április 28-án - majd a hozzá 2006. május 2-án érkezett beadványra válaszolva - 2006. május 3-án kelt levelében közölte T. Z. kérelmezővel, hogy az általa kért intézkedés megtételére hatáskörrel nem rendelkezik, a törvényalkotó szerepét nem veheti át, a törvény hiányosságainak megszüntetését célzó intézkedéseket nem tehet.

Ezt követően T. Z. 2006. május 4-én ismét kifogást nyújtott be az OVB-hez, amelyben azt sérelmezte, hogy a 2006. április 23-án és 26-án benyújtott kifogásaival kapcsolatban nem teljesítette határozathozatali kötelezettségét. Ezen kifogást az OVB 302/2006. /V. 9./ számú határozatával elutasította, mert megítélése szerint a Ve. hatálya alá nem tartozó, tartalmilag kifogásnak nem minősíthető ügyekben benyújtott beadványokról nem kell határozatot hozni.

A határozat ellen a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtott be, melyben kérte, hogy a Legfelsőbb Bíróság azt változtassa meg és állapítsa meg, hogy az OVB-nek a

releváns tényállási elemeket megállapítva határozatot kell hoznia azokban az ügyekben, amiket a Ve. jogorvoslati szabályai szerint kezdeményeznek.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Ve. 77. § /1/ bekezdése alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A kifogást tevő a 2006. április 23-án benyújtott beadványában arra hivatkozott, hogy a Ve. 89. § /5/ bekezdése ellentétes az Alkotmánnyal, és önmagán belül is törvényt sértő. Előadta ezért, hogy az OVB-nek kötelessége lett volna az Alkotmánybíróságnál jogszabályok alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát kérni, de ezt elmulasztotta. A 2006. április 26-án benyújtott beadványában pedig azt kifogásolta, hogy az április 24-i kifogását az OVB nem bírálta el annak ellenére, hogy az minden szempontból megfelelt a törvényes feltételeknek.

A Ve. 29/B. § /1/ bekezdése értelmében a választási bizottság határozattal dönt. Az OVB-nek ezért csak abban az esetben kell határozatot hoznia, ha döntést igénylő kifogást terjesztenek elő. Tekintettel arra, hogy a kérelmező beadványaiban választási jogszabály konkrét megsértésére nem hivatkozott, döntést igénylő kérdés hiányában helyesen járt el az OVB, amikor nem hozott alakszerű határozatot, hanem álláspontjáról levélben tájékoztatta a kérelmezőt.

Mindezekre tekintettel nem jogszabálysértő az OVB 302/2006.(V.9.) számú határozata sem, amelyben a határozathozatal elmulasztása miatt benyújtott kifogást elutasította. Jogszabálysértés hiányában a választási eredmény megsemmisítésére nem kerülhetett sor.

A Legfelsőbb Bíróság ezért az OVB határozatát a Ve. 84. § /7/ bekezdés a/ pontja alkalmazásával helybenhagyta.

A jogorvoslatot a Ve. 84. §-ának /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2006. május 16.

Dr. Buzinkay Zoltán sk. tanácselnök,  
Dr. Kovács Ákos sk. előadó bíró,  
Dr. Fekete Ildikó sk. bíró