

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda		
Nemzeti azonosító szám: 15815563141		
A szervezet szervezeti egységének neve: -		
Postai irányítószám: 1054		
Város: Budapest		
Postai cím: Alkotmány utca 3.		
Ország: Magyarország		
NUTS-kód: HU110		
Kapcsolattartó személy: dr. Dobos Péter		
E-mail: dobos.peter@nvi.hu	Telefon: +36 30 620 3583	Fax: -
Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.nvi.hu		
A felhasználói oldal címe (URL): www.nvi.hu		
Az ajánlatkérő típusa: Közjogi intézmény		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Általános közszolgáltatások		
Szervezet szerepe: Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe: További információ a következő címen szerezhető be		

Lebonyolító szerv(ek) adatai:

Hivatalos név: EQUIS VIRIS Fejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosító szám: 28772457241
Postai irányítószám: 1036
Város: Budapest
Postai cím: Lajos utca 42. fszt. 10.
Ország: Magyarország
NUTS-kód: HU110

Kapcsolattartó személy: dr. Fodor Gergely		
E-mail: fodor.gergely@equisviris.hu	Telefon: +36 20 563 1348	Fax:
Lebonyolító címe: 1036 Budapest, Lajos utca 42. fszt. 10.		
Szervezet szerepe: Lebonyolító		
Szervezet alszerepe: Az ajánlat benyújtandó		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya és elnevezése:

A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú alkalmazások esetén infrastruktúra kialakítása és módosítása kapcsán szakértő biztosítása 2025

II.1.2) A közbeszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés leírása és mennyisége:

Tárgy: *A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú alkalmazások esetén infrastruktúra kialakítása és módosítása kapcsán szakértő biztosítása 2025*

Mennyiség:

Tárgy:

„A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú környezetekhez kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása”

Mennyiség:

Termékazonosító Cikkszám	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mértékegység
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	2007	óra

A beszerzés tárgyának részletes leírását, és az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

72263000-6 Szoftvermegvalósítási szolgáltatások

72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

Részajánlattétel:

Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzését abból a szempontból, hogy a részajánlat tétel lehetősége biztosítható-e, de az gazdasági, műszaki és minőségi, valamint a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi szempontot figyelembe véve észszerűtlen lenne. A beszerzés tárgya homogén, a beszerzendő szolgáltatások szorosan kapcsolódnak egymáshoz, további részelemekre nem bontható. A mennyiségi megbontás nem szolgálja a gazdaságos beszerzést, hiszen kisebb mennyiség megrendelése magasabb ajánlati árakat eredményezne, továbbá a szolgáltatás eltérő gazdasági szereplők által történő végrehajtása működési problémát eredményezhet és a szerződés teljesítésével kapcsolatos mellékkötelezettségek érvényesítését akadályozhatja.

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk**II.2.1) A teljesítés helye¹:**

1054 Budapest, Alkotmány utca 3.,

NUTS-kód: HU110

II.2.2) Opciókra vonatkozó információ²:**II.2.3) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos:

Uniós alapok programja:

Uniós alapok finanszírozási azonosítója:

Uniós alapok adatai:

II.2.4) Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot³:

Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevő ajánlata tekintetében elvégezte a bírálatot.

II.2.5) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került: nem releváns

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója: nem releváns

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, XVI. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

¹ Több részes eljárás esetében valamennyi rész vonatkozásában szükséges az információ megadása.

² Több részes eljárás esetében valamennyi rész vonatkozásában szükséges az információ megadása.

³ Több részes eljárás esetében valamennyi rész vonatkozásában szükséges az információ megadása.

A Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, a verseny újranyitásával lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

Eljárás EKR azonosítója:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

2025.06.05; Versenyújranyitás azonosító: 28445

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** „A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú alkalmazások esetén infrastruktúra kialakítása és módosítása kapcsán szakértő biztosítása 2025”

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség jogcíme:

Az eredménytelenség indoka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

A beérkezett részvételi jelentkezések száma: *nem releváns*

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: *az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot*

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: *az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot*

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: *az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot*

Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv – a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): *az ajánlatban nem tartalmaz erre vonatkozó adat*

Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0

Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: 2

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -

Nem ellenőrzött ajánlatok száma: 0

Ellenőrzés mellőzésének indoka: -

A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 36.; 12928099-2-44) - GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20.; 14755617-2-41) - MOLARIS Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em.; 13761561-2-41) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; 12613056-2-42) - Kermann IT Solutions Nyrt. (1139 Budapest, Rőppentyű utca 48.; 27984026-2-41) - SBP Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. 1.; 14278565-2-41)
NUTS-kód:	HU
E-mail:	kozbeszerzes@telekom.hu
Telefon:	+36 30 930 5319
Fax:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 66 632 400 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvényes
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; 12218778-2-44) - ATOS Magyarország Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12.; 10378144-2-42) - BIS Kft.
--	--

	(1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42) - FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.; 14161177-2-43) - Virgo Systems Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; 12497278-2-41) - ZALASZÁM Informatika Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.; 10548873-2-20)
NUTS-kód:	HU
E-mail:	kozbeszerzes@tigra.hu
Telefon:	+36 1 666 3700
Fax:	+36 1 666 3799
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot
Ajánlat technikai azonosítója:	nem releváns
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	nem releváns
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 69 241 500 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvényes
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése^{4 2}

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

⁴ Az értékelésbe bevont valamennyi ajánlat feltüntetése szükséges, adott esetben újabb táblázat beszúrása szükséges.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: -

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 36.; 12928099-2-44) - GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20.; 14755617-2-41) - MOLARIS Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em.; 13761561-2-41) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; 12613056-2-42) - Kermann IT Solutions Nyrt. (1139 Budapest, Rőppentyű utca 48.; 27984026-2-41) - SBP Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. 1.; 14278565-2-41)
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):	66 632 400 Ft
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	Közös ajánlattevők ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, továbbá megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá az ajánlattevő(k) nem áll(nak) kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, valamint a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert):

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen ☐ nem X az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, címe, adószáma: ²**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) neve, címe, adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) neve, címe, adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	4iG Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/C.; 32692231-2-41) - ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.; 23940165-2-43) - EN-CO Software Zrt. (1118 Budapest, Schweidel utca 5.; 28759999-2-43) - i-Cell Mobilsoft Zrt. (1037 Budapest, Bécsi út 271.; 24132402-2-44) - IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.; 28771315-2-44) - Sagemcom Magyarország Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A; 10568723-2-41)
NUTS-kód:	HU
E-mail:	kozbeszerzes@4ig.hu
Telefon:	+36 1 270 7600
Fax:	+36 1 270 7679
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	Összesített nettó ajánlati (HUF) 66 833 100,- Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvénytelen
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen/nem
Az érvénytelenség indoka:	<u>Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen</u> azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé. <u>Indokolás:</u> Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás 15. és 20.19. pontja szerinti, a Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját. E dokumentum a jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat mellett a szakembereket bemutató nyilatkozat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik,

	úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt. Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvei rendelkezésekre, valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem pótolható, az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.
--	---

	73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Az érvénytelenítés jogcíme:	Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.; 10720534-2-41) - Training360 Kft (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; 23150041-2-43) - Sonrisa Kft. (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.; 13873222-2-41) - CLARMONT I.S. Kft. (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.; 13730848-2-41) - VFT Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A. 23393570-2-43) - ANSWARE Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41)
NUTS-kód:	HU
E-mail:	tenderiroda@ulyssys.hu
Telefon:	+36 1 346 3400
Fax:	+36 1 346 3401
Internetcím(ek) (URL):	-
Gazdasági szereplő minősítése:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat:	<i>az ajánlat nem tartalmaz erre vonatkozó adatot</i>
Ajánlat technikai azonosítója:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:	<i>nem releváns</i>
Ajánlattevő ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 60 210 000 Ft
Ajánlat státusza a bírálat eredményeként:	érvénytelen
Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e:	igen
Az érvénytelenség indoka:	Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat a rendelkezésre álló határidőben nem pótolták, melyre tekintettel a <u>közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.</u> <u>Indokolás:</u> a) Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevő figyelmét az ajánlattételi felhívás 20.9. pontjában foglalt azon rendelkezésekre, melyek a képvisleti jog igazolására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazták abban az esetben amennyiben ajánlattevő a felolvasólapot vagy az ajánlat részeként benyújtott más dokumentumot elektronikus aláírással ellátva nyújtja be, az alábbiak szerint: <i>„A cégkivonatban lehetőség van a „A képviseletre jogosult(ak) adatai” rovat-ban az „Elektronikus aláírói tanúsítvány:” bejegyeztetésére. Amennyiben rendelkezik ilyennel ajánlattevő és adott esetben ebben a formában</i>

írja alá az ajánlatot, az itt bejegyzettek szerint (Sorszám, mint egyedi azonosító) ellenőrzi Ajánlatkérő az aláírást.

Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégek Kivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány”/”Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.”

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában megjelölte továbbá, hogy

„Közös ajánlattevők az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatokat, valamint a felolvasólapot a közös ajánlattevők képviseletére jogosult ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő, mint az együttműködési megállapodásban kijelölt projektiroda önálló képviseleti jogosultsággal rendelkező ügyvezetője W. P. elektronikus aláírásával nyújtották be.

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatok 9. oldalán közös ajánlattevők akként nyilatkoztak, hogy „W... P... ügyvezető aláírási címpéldányát a 20250611_Ajanlat_ULYSSYS_28445.zip csomagolt fájl tartalmazza W... P...._aláírási_címpéldány_20230915.pdf néven..”, azonban a nyilatkozatban megjelölt tömörített állomány W. P. ügyvezető aláírási címpéldányát nem tartalmazta, továbbá a cégkivonat „A képviseletre jogosultak adatai” rovatában a projektiroda képviseletére jogosult W. P. elektronikus aláíró tanúsítványának adatai nem kerültek bejegyzésre, melyre tekintettel a képviseleti jogosultság jelenleg nem ellenőrizhető.”

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a képviseleti jogosultság ellenőrzéséhez szükséges dokumentumokat hiánypótlás keretében sem nyújtotta be, az elbírálás során kizárólag az ajánlat eredeti példány vehető figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint. Fentiekre tekintettel a benyújtott dokumentumok és az elérhető nyilvántartások adatai alapján nem ellenőrizhető, hogy az ajánlat az

	aláírássra jogosult W. P. ügyvezető elektromos tanúsítványával került aláírásra. A fentiekben foglalt részletes indokokra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott rendelkezéseknek, melyre tekintettel <u>az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.</u> b) Ajánlatkérő a felvilágosításkérésében felhívta közös ajánlattevőket az ajánlatban szereplő azon ellentmondás tisztázására, mely szerint az ajánlatuk 5. oldalán akként nyilatkoztak, hogy a SONRISA Informatikai Kft. -nél (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.) nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, illetőleg a változást nyilvántartó illetékes bírósághoz/költségvetési szervhez/kamarához/jegyzőhöz nem került benyújtásra változás bejegyzési kérelem.”, azonban a SONRISA Informatikai Kft. (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.) közös ajánlattevő tekintetében a cégkivonat tanúsága szerint az 5/2.; az 5/3.; 8/16.; 13/12.; 13/13.; 13.14.; 13.15., és 14.4. rovatai tekintetében változásbejegyzési eljárás van folyamatban. Figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők a fentiekben megjelölt ellentmondást a nem oldották fel, <u>az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.</u>
Az érvénytelenítés jogcíme:	Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - / Lejárata: -

A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján a szerződés a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdésének d) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának/javításának indoka: ²

VI.1.6) A módosított/javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

1. A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWF21

2. Versenyújranyítás azonosító: 28445

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Ellenjegyzem:

.....
dr. Fodor Gergely
lajtstromszám: 01277
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó