



## NEMZETI VÁLASZTÁSI IRODA

### ELNÖK

#### A Nemzeti Választási Iroda elnökének

#### 3/2024. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Dabasi Tamás (a továbbiakban: Szervező) magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

#### határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

*„Egyet ért-e Ön azzal, hogy a vádemeléssel bíróság előtt álló Völner Pál az igazságügy-minisztérium államtitkára hivatali ideje alatt az Igazságügyi Minisztérium által előterjesztett végrehajtási eljárásokkal kapcsolatos összes törvénymódosítás visszavonásra kerüljön?”*

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

#### Indokolás

##### I.

Szervező 2024. február 12. napján postai úton országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A kezdeményezésre vonatkozó jognyilatkozatához az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására három darab választópolgári támogató aláírást tartalmazó aláírásgyűjtő ívet csatolt, amely – Szervezőt is beleértve – 31 darab választópolgári támogató aláírást tartalmazott.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével

nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

## II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben foglalt követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – a kérdés hitelesítése céljából – be kell benyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése szerint a magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát közli a Nemzeti Választási Bizottsággal.

Megállapítom, hogy Szervező a kezdeményezésre vonatkozó nyilatkozatában nem tüntette fel személyi azonosító számát, ezért a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében foglalt jogszabályi feltételnek.

A fent leírtakra figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján a Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

Felhívom Szervező szíves figyelmét arra, hogy a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI.28.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 1. számú melléklete – amely a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról is elérhető letölthető formátumban – tartalmazza az országos népszavazás aláírásgyűjtő íve személyi azonosítóval rendelkező választópolgárok számára elnevezésű, a fent ismertetett jogszabályi követelményeknek megfelelő aláírásgyűjtő ív mintáját. Bár az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti támogató aláírások gyűjtéséhez nem kötelező az IM rendelet szerinti ív használata, annak alkalmazása nagyban elősegítheti, hogy a kezdeményezés a jogszabálynak megfelelően kerüljön benyújtásra.

## IV.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, 4. §-án, 10. § (1) bekezdésén, a 15. § (2)-(3)-(4) bekezdésén, valamint a 17. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2024 február 12.

**Dr. Nagy Attila**

**elnök**