



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2024. FEBRUÁR 15-ei ÜLÉSÉRŐL

Az NVB ülése elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével került megtartásra.

Az ülés ideje: 2024. február 15. 15.00 óra

Jelen vannak: Dr. Sasvári Róbert elnök
Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes
Dr. Cservák Csaba
Dr. Réthelyi Zoltán Attila
Dr. Szabó László Levente
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Grundtner András
Dr. Litresits András
Dr. Ormándi Edina
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes
Dr. Wiedemann János főosztályvezető
az NVI munkatársai

Igazoltan távolmaradó: Dr. Kicsi Zselyke Borbála
Dr. Csonka Krisztián
Dr. Lovas András

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban két napirendi pont tárgyalására tett javaslatot.

Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló javaslata.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 12. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

1. Kifogás elbírálása

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt, Dr. Hadházy Ákos Ányos országgyűlési képviselő és dr. H.P.F. magánszemély kifogásának elbírálása.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért a tervezettel, álláspontja szerint a jogalkotónak kellene kezelnie a kialakult helyzetet. Kiemeli a tervezet indokolásának [30] bekezdését, mely szerint a Nemzeti Választási Bizottság jogsértést követne el, ha hatáskör hiányában ebben az ügyben eljárna. Visszautal egy korábbi alkotmánybírósági határozatra, mely kimondta, hogy a választási plakát tulajdonosi hozzájárulásokra vonatkozó eljárásrend szabályozása kapcsán mulasztás történt az Országgyűlés részéről, azonban ahogyan abban az esetben sem volt következménye egy alkotmánybírósági határozatnak, erre most sem lát esélyt.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Avarkeszi Dezsőnek.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Elmondja, hogy tárgyalta kifogásában feltett kérdések egyike az, hogy jogsértő-e az állami szervek azon tevékenysége, mely különösen az utóbbi hónapokban tapasztalható. Ebben alapvetően egyetért a Beadványozókkal, azonban azon álláspontjukkal nem tud, mely szerint ez a tevékenység számos alapelvet sért, a tételes jogot is. A második kérdésük, hogy jogsértő-e akkor is a tevékenység, ha nem a kampányidőszakban történik. Álláspontja szerint sok szempontból jogsértő, azonban más okokat lát a jogsértés mögött, mint Beadványozók. Beadványozók utolsó kérdésére, hogy van-e bármely választási szervnek hatásköre az ügyben, a válasz egyértelműen nem, ahogyan dr. Litresits András is kifejtette és ahogyan a választási eljárásról szóló törvény szabályaiból is

következik. Egyetért azzal, hogy ezeket a szabályokat meg kellene változtatni, valamint úgy gondolja, hogy például az Állami Számvevőszéknek lehetne hatásköre és feladata, hogy a tiltott pártfinanszírozást kiszűrje.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Fazekas Tamásnak.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Egyetértve az előtte felszólaló tagtársakkal, úgy gondolja, hogy a jelenleg érvényben lévő jogszabályok szerint a Bizottságnak nincs hatásköre, hogy elbírálja a kifogást, ez egy olyan tételes jogi szabály, ami mellett és ellen is lehet érvelni, de nem az NVB dolga, hogy megállapítsa, hogy helyes-e, vagy sem. Hozzáteszi, a Bedványozók által kifogásolt kampány, jóval régebbi történet és nem is közvetlenül a választás befolyásolásával függ össze, hanem egy olyan – az ő megítélése szerint - az ország érdekeivel ellentétes magatartás, ami a Kormánynak olyan politikája, amit nem csak azért talált ki, hogy a választásokat befolyásolja. Ez az Európai Unióval való konfliktus, melynek az eredménye sajnos lehet az, hogy Magyarország elhagyja, vagy elhagyni kényszerül az EU-t, vagy jelentősen korlátozzák a jogait. Egy EU-s kampánnyal összefügghet a kifogásolt kampány, de úgy gondolja, hogy nem emiatt indította a Kormány, más indokai vannak, melynek a politikai elemzése nem az ő dolga. A tervezettel egyetért.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Csatlakozik a korábban elhangzott hozzászólásokhoz, a Bizottság jogalkalmazó szerv, a jogszabályok keretei között tudnak eljárni és ahogyan korábban az országhatáron túli ügyekben nem volt hatáskörük a területi hatály miatt, ebben az esetben is hasonlóan gondolja a kérdést. Álláspontja szerint, azokban az ügyekben a szignalizációnak is eredménye lehetett az, hogy változás történt, ezért gondolja, hogy nem teljesen felesleges jelezni, felszólalni, amikor a jogi környezet az akadálya annak, hogy adott kérdésben a Bizottság eljárjon. A tervezetet támogatja.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Lehel Zoltánnak.

Dr. Lehel Zoltán elnökhelyettes: Támogatja a tervezet. Elmondja, hogy a jelenlegi jogszabályi környezet radikális megváltoztatását nem tartja indokoltnak. Ennek alátámasztására hozza fel példaként, hogy ha a Bizottságnak kampányidőszakon kívül is lenne hatásköre elbírálni különböző politikai megnyilvánulásokat, az olyan ajtót nyitna ki, ami nem feltétlenül jó.

Dr. Sasvári Róbert elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a tervezetet elfogadta és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 6/2024. számú határozata\)](#)

II. Döntés országos nemzetiségi önkormányzatban megüresedett mandátum kiadásáról

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megállapítja, hogy a jelölés a jogszabályi követelményeknek megfelel. Javasolja a Bizottságnak, hogy a határozattervezettel egyetértésben a megüresedett mandátumot Horváth István Szilveszter részére adja ki. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Országos Roma Önkormányzatban lemondás okán megüresedett mandátumot a Fialat Romák Országos Szövetsége listájának 36. sorszám alatti helyén szereplő Horváth István Szilveszter részére kiadja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 7/2024. számú határozata\)](#)

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megköszöni a tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dr. Sasvári Róbert
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke