



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2024. JANUÁR 18-ai ÜLÉSÉRŐL

Az NVB ülése elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével került megtartásra.

Az ülés ideje: 2024. január 18. 15.00 óra

Jelen vannak: Dr. Sasvári Róbert elnök
Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes
Dr. Cservák Csaba
Dr. Kicsi Zselyke Borbála
Dr. Réthelyi Zoltán Attila
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Csonka Krisztián
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Grundtner András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes
Dr. Wiedemann János főosztályvezető
az NVI munkatársai

Igazoltan távolmaradó: Dr. Szabó László Levente
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Ormándi Edina

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban két napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló javaslata. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 1. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

1. Váradi Barna magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megkezdik az elfogadott napirend elbírálását. Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét, ismertesse az ügy előzményeit.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót dr. Grundtner Andrásnak.

Dr. Grundtner András NVB tag: Aggályosnak tartja a tervezet [32] bekezdését, amely úgy fogalmaz, hogy a WHO Alkotmányának 18. és 60. cikke alapján automatikusan beépül a magyar jogrendbe egy jövőben esetlegesen elfogadásra kerülő pandémiamegállapodás. Álláspontja szerint ezt cáfolja az Alaptörvény Q) cikk (3) bekezdése, mivel ez nem általánosan ismert nemzetközi jogi szabály, hanem különös szabályokról van szó, ezért ezek a kihirdetésükkel lépnek be a magyar jogrendbe. Hibásnak tartja a tervezet azon logikai érvelését, miszerint Magyarországon nemzetközi jogi szerződés elfogadását megelőzően, nem lehet népszavazást tartani, mert az vagy korai, vagy ha már belépett a magyar jogrendbe, már késő.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Reagál az elhangzottakra. Elmondja, hogy az ő értelmezésében a [32] bekezdés nem mondja azt, hogy a nemzetközi szerződés automatikusan beépül a magyar jogrendbe. Csak nemzetközi jogi kötelezettséget teremt, de az csak a megfelelő hazai jogszabály által lép hatályba.

Dr. Grundtner András NVB tag: Elmondja, hogy számára az indokolás ezen részében bizonytalan a megfogalmazás, hiszen azt sugallja, hogy abban a pillanatban, ahogy megköti a Kormány ezt a szerződést a WHO égiszén belül, az belép a magyar jogrendbe, ami nem valós, hiszen azt egy külön jogszabályban kell kihirdetni, amely előzetes és utólagos normakontrollal támadható is.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Reagálva az elhangzottakra, kérdezi dr. Grundtner András, hogy van-e szövegszerű javaslata?

Dr. Grundtner András NVB tag: Javasolja, hogy a tárgyalat bekezdést módosítsa a Bizottság a következők szerint: „...a WHO Alkotmánya 18. és 60. cikkének megfelelően a nemzetközi jog szerint kötelező érvényű jogi aktus lesz a WHO tagjaira, így Magyarországra nézve, amennyiben Magyarország ezt a megállapodást ratifikálja.”

Dr. Sasvári Róbert elnök: Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni az elhangzottakhoz? Megadja a szót dr. Cservák Csabának.

Dr. Cservák Csaba NVB tag: Részben egyetértve a dr. Grundtner András által elmondottakkal, kifejti azon álláspontját, miszerint a nemzetközi jogi kötelező erő annyira összetett és bonyolult kérdés, hogy javasolja, ezen érvelés törlését az indokolásból. Egyetért a tervezettel, de álláspontja szerint helytállóbb és vitathatatlanabb lesz a határozati javaslat, ha az egyértelműség hiányára alapozza az elutasítás indoklását.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Kérdezi dr. Grundtner Andrást, hogy módosítani kívánja-e a vitatott [32] bekezdést, vagy egyetért dr. Cservák Csaba érvelésével és a teljes bekezdés elhagyását támogatja?

Dr. Grundtner András NVB tag: Egyetért dr. Cservák Csaba hozzászólásával.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez? Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, hogy az indokolásból kikerüljön a [32] bekezdésben szereplő indokolásrész.

A Bizottság 2. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal jóváhagyta a [32] bekezdés törlését a határozattervezetből.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a módosított tervezet elfogadásáról vagy elutasításáról.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a Váradi Barna magánszemély által benyújtott népszavazási kezdeményezés tárgyában az „Akarja-e Ön, hogy Magyarország aláírja az Egészségügyi Világszervezet keretében elfogadandó, a világjárványok megelőzéséről és a világjárványokra való felkészülésről szóló nemzetközi szerződést?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 1/2024. számú határozata\)](#)

II. Döntéshozatal országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött aláírások ellenőrzése eredményének megállapításáról

1. Az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényt?” elnevezésű országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött aláírások ellenőrzése eredményének megállapítása

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Javasolja a Bizottságnak, hogy állapítsa meg, hogy az országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött érvényes aláírások száma százezer alatt maradt. Kérdezi a tagtársakat, kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez? Megadja a szót dr. Csonka Krisztiánnak.

Dr. Csonka Krisztián NVB tag: A tervezet tartalmával egyetért, azonban hiányolja azt a tényt az indokolásból, miszerint azért nem kezdődött el az aláírásgyűjtés, mert a kérdés időközben okafogyottá vált azáltal, hogy a népszavazási kezdeményezésben idézett törvényt hatályon kívül helyezték, tehát egy nem létező törvényre kellett volna aláírást gyűjteni. Ezért javasolja az indokolás kiegészítését.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Hivatkozik korábbi NVB határozatokra hasonló ügyek esetében, ahol az indokolás szintén nem tartalmazott ilyen jellegű információkat, csak a száraz tényeket. Ugyanakkor fontosnak tartja, hogy a jegyzőkönyvbe bekerüljön a dr. Csonka Krisztián által elmondott kiegészítés.

Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek az elhangzottakkal kapcsolatban hozzászólása? Hozzászólás hiányában az eredeti határozattervezetet teszi fel szavazásra. Megállapítja, hogy dr. Cservák Csaba távozásával a Bizottság 11 fővel továbbra is határozatképes.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja, hogy az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényt”* országos népszavazásra javasolt kérdés támogatására gyűjtött érvényes aláírások száma százezer alatt maradt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 2/2024. számú határozata\)](#)

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megköszöni a tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

**Dr. Sasvári Róbert
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**