



## NEMZETI VÁLASZTÁSI IRODA

ELNÖK

### A Nemzeti Választási Iroda elnökének

#### 2/2023. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke a Dr. Pócs Alfréd László (a továbbiakban: Szervező) magánszemély által benyújtott, a szkíta népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

#### **határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 148. § (3) bekezdésének értelmében alulírott magyar állampolgárok kijelentjük, hogy a magyarországi szkítakisebbséghez tartozunk, és a kisebbségi törvényben foglalt feltételeknek megfelelően. Kérjük a tisztelt Országgyűlést, hogy a nemzetiségi törvény alapján a szkíta népcsoportot ismerjék el nemzetiségként, és a hivatkozott törvény 1. számú mellékletében a Magyarországon honos nemzetiségek felsorolását a szkíta nemzetiséggel egészítse ki.”

kezdeményezést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

#### **Indokolás**

##### **I.**

Szervező a szkíta népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában 2023. április 24. napján, postai úton kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 148. § (3) bekezdése alapján.

A Njtv. 148. § (3) bekezdése arról rendelkezik, hogy amennyiben az 1. számú mellékletben felsoroltakon kívül (a bolgár, a görög, a horvát, a lengyel, a német, az örmény, a roma, a román, a ruszin, a szerb, a szlovák, a szlovén és az ukrán) további nemzetiség kíván bizonyosságot tenni arról, hogy megfelel a feltételeknek, legalább ezer, magát e nemzetiséghez tartozónak valló, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkező magyar állampolgár választópolgár kezdeményezheti a nemzetiség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását.

A Njtv. 148. § (3) bekezdése értelmében a honos népcsoporttá nyilvánítási eljárás során a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvénynek az országos népszavazás kezdeményezésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, a (4) és (5) bekezdésben foglalt eltéréssel.

## II.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § (1) bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése alapján a magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát közli a Nemzeti Választási Bizottsággal.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerint a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján a támogató aláírásokra alkalmazni kell az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt szabályokat. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése szerint a támogató választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő ívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja. Az aláírásgyűjtő ívre rá kell vezetni az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónévét, valamint személyi azonosítóját és lakcímét.

Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése előírja, hogy a fentiek szerinti adatok alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát. Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése szerint a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély szervezőt is figyelembe kell venni.

Megállapítom, hogy Szervező által benyújtott beadványon Szervezőre vonatkozóan az alábbi adatok szerepelnek: olvasható családi és utónév, lakcím, személyi azonosítóként feltüntetett hat számjegyből és kettő betűből álló szám- és betűkombináció.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 5. § (11) bekezdése szerint „[s]zemélyi azonosító: a nyilvántartás hatálya alá tartozó polgárt törvényben meghatározott adatkezelés során egyértelműen azonosító, különleges adatra nem utaló - külön törvényben meghatározott módon képzett - számjegysor.” A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) 3. számú mellékletének I. 1. pontja szerint „[a] személyi azonosító tizenegy jegyű szám.”

Annak ellenére, hogy a beadványban feltüntetett adatok alapján Szervező rendelkezik magyarországi lakcímmel, a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, a kezdeményezés benyújtásáról szóló nyilatkozatában mégis személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát tüntette fel, amely azonban a fent hivatkozott törvényi rendelkezéseknek nem felel meg.

Megállapítom továbbá, hogy a kezdeményezéshez csatolt aláírásgyűjtő ívek a támogató polgárokra vonatkozóan a következő adatokat tartalmazzák: olvasható családi és utónév, 27 polgár tekintetében személyi azonosítóként feltüntetett hat számjegyből és kettő betűből álló szám- és betűkombináció, 2 polgár tekintetében személyi azonosító, egy polgár tekintetében vezetői engedély száma, anyja születési családi és utóneve, valamint saját kezű aláírás.

Tekintettel arra, hogy a megküldött aláírásgyűjtő íveken nem szerepel a támogató polgárok személyi azonosítója és lakcíme, a támogató aláírások érvényessége az Nsztv. 4. § (3) és (4) bekezdései alapján nem vizsgálható. A fentiek alapján a kezdeményezés nem teljesíti az Nsztv. 4. § (1) bekezdésének azon előírását, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

A Kúria a 2016. augusztus 26-án kelt Kvk.I.37.722/2016/3. számú végzésében kimondta, hogy „[...] a bármilyen okból részleges adatok alapján az NVI nem tekintheti az aláírást érvényesnek, nincs lehetőség a személyi adatnak a lakcímnnyilvántartás adataival való összevetésen alapuló egyezősége kimondására, azaz ténylegesen [...] az NVI általi hivatalbóli kiegészítésére. [...] Bármelyik adat hibája, hiányossága az aláírás érvénytelenségének jogkövetkezményét vonja maga után.”

Mindezek alapján megállapítom, hogy a honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló kezdeményezés nem tartalmazza az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében meghatározott Szervező személyi azonosítóját, valamint a csatolt aláírásgyűjtő íveken sem szerepel a támogató polgárok Nsztv 15. § (2) bekezdésében foglalt személyi azonosítója és lakcíme, ezért az Nsztv. 10. §-ában meghatározott előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott kezdeményezést elutasítom, és azt nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

A népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 1. és 2. számú melléklete – amely a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról is elérhető letölthető formátumban – tartalmazza az országos népszavazás aláírásgyűjtő íve személyi azonosítóval rendelkező és személyi azonosítóval nem rendelkező választópolgárok számára elnevezésű, a fent ismertetett jogszabályi követelményeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívek mintáját. Bár az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti támogató aláírások gyűjtéséhez nem kötelező az IM rendelet szerinti ív használata, annak alkalmazása nagyban elősegítheti, hogy a kezdeményezés a jogszabálynak megfelelően kerüljön benyújtásra.

### **III.**

A határozat az IM rendelet 1. és 2. számú mellékletén; Nsztv. 2-4. §-ain, a 6. §-án, a 8. § (1) bekezdésén, a 10. § (1) bekezdésén, a 15. § (2)-(4) bekezdésein; a Njtv. 148. § (3) bekezdésén; az Nytv. 5. § (11) bekezdésén; Szasztv. 3. számú melléklet I. 1. pontján; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (1), (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2023. április 24.

**Dr. Nagy Attila**  
**elnök**