



NEMZETI VÁLASZTÁSI IRODA

ELNÖK

A Nemzeti Választási Iroda elnökének

1/2023. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke Ferincz Jenő (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Akarja-e, hogy az Országgyűlés vonja meg a bizalmát a kormánytól?”

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

Indokolás

I.

Szervező 2023. január 31-én postai úton országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nem csatolt, amelyet a kezdeményezésben következők szerint indokolt. Szervező 2022. október 13. napján a jelen ügy tárgyát képező kérdéssel szó szerint megegyező országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz, amelynek hitelesítését a Bizottság a 2022. november 22. napján meghozott, 426/2022. NVB határozatában megtagadta. Szervezőnek az említett határozattal szemben benyújtott felülvizsgálati kérelmét a Kúria a 2022. december 13. napján kelt Knk.V.39.541/2022/2. számú végzésével érdemi vizsgálat nélkül elutasította, majd az e végzés ellen benyújtott alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság a IV/2895/2022. számú ügyben, 2023. január 17. napján kelt határozatával visszautasította. Szervező a jelen ügy tárgyát képező kezdeményezésben kifejtett álláspontja szerint – tekintettel arra, hogy a korábban benyújtott kezdeményezését a Kúria és az Alkotmánybíróság érdemben nem vizsgálta meg, ezért – a korábbi kérdéssel szó szerint megegyező kérdés 2022. január 15. napján történt benyújtása nem új kezdeményezésnek, hanem a korábban benyújtott kezdeményezés ismételt benyújtásának kell tekinteni.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

A népszavazásra javasolt kérdést mindenekelőtt abból a szempontból vizsgáltam meg, hogy az ismételt benyújtásnak minősül-e vagy sem.

Az ismételt benyújtás jogintézményét az Nsztv. 10. § (2) bekezdése szabályozza, amely kimondja, hogy a Nemzeti Választási Iroda elnökének a fentiekben említett határozata ellen jogorvoslatnak helye nincs, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni, kivéve, ha a támogató választópolgárok száma - beleértve a magánszemély szervezők számát is - nem éri el a húszat.

A népszavazásra javasolt kérdés ismételt benyújtásának jogintézménye a Nemzeti Választási Iroda elnökének határozata elleni „speciális jogorvoslatként” értelmezhető, annak érdekében, hogy az Iroda elnökének határozatában jelzett formai hibák kijavításra kerüljenek, és a Nemzeti Választási Bizottság egy, a formai szempontoknak megfelelő kérdéstről döntsön.

A fentiekből megállapítható, hogy az ismételt benyújtás jogintézménye az Nsztv. rendszerében kifejezetten a Nemzeti Választási Iroda elnökének a határozata esetén értelmezhető, amiből az is következik, hogy arra kizárólag az adott országos népszavazási kezdeményezés Nemzeti Választási Bizottság általi elbírálását megelőzően kerülhet sor.

Mindezek alapján megállapítom, hogy Szervező által 2023. január 31. napján benyújtott népszavazásra javasolt kérdés nem minősül ismételten benyújtott kérdésnek, tekintettel arra, hogy a Szervező által 2022. október 13. napján benyújtott kérdést nem utasítottam el, annak hitelesíthetőségéről a Nemzeti Választási Bizottság 2022. november 22. napján meghozott, 462/2022. NVB határozatában már döntött és a kezdeményezés tárgyában az eljárás a Kúria és az Alkotmánybíróság fentiekben említett döntéseivel befejeződött.

Mindebből kifolyólag Szervező 2023. január 31-én benyújtott népszavazási kezdeményezése új kezdeményezésnek minősül, amely az alábbiak miatt nem felel az Nsztv. által előírt formai követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése előírja, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – a kérdés hitelesítése céljából – be kell benyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése előírja továbbá a magánszemély szervező számára, hogy a kérdés benyújtásakor meg kell adnia nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kérdést legalább húsz, legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírással ellátva szükséges benyújtani.

Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése értelmében – a fentiekben írt adatok alapján – a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a Szervező és a támogató választópolgárok választójogát.

Az elvégzett ellenőrzés alapján megállapítást nyert, hogy a támogató választópolgári aláírások – a Szervező által említett téves jogértelmezés okán - nem kerültek benyújtásra a kezdeményezéshez, így a 2023. január 31-én benyújtott népszavazási kezdeményezés az Nsztv. 4. § (1) bekezdésének nem felel meg.

Tekintettel a fentiekben rögzítettekre, a Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tudott eleget tenni és a kérdés feltevését támogató választópolgárok vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni.

Végezetül szükségesnek látom kitérni arra, hogy a választási szervek jogalkalmazó tevékenységet végeznek, amely során a jogalkalmazó szerv mindig konkrét, egyedi esetet bírál el. A jogesetet a jogalkalmazó szerv összeveti a vonatkozó anyagi jogi normákban foglaltakkal, és az eljárásjogi normák

által kijelölt keretek között megállapítja az adott ügyben a tényállást, s ettől függően hozza meg az eljárást lezáró döntését. A jogalkalmazónak nem feladata a jogszabályok minősítése, értékelése, a jogalkalmazó a mindenkor hatályos jogszabályok megfelelő alkalmazásért és értelmezéséért felelős. Mindezek alapján Szervező által kifejtett, hatályos jogrendszert érintő, azt bíráló okfejtése tárgyi ügy eldöntése során irreleváns, értékelés körébe nem vonható.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a kezdeményezés benyújtása nem felel meg az Nsztv. 2-4. §-ok szerinti feltételeknek, így az Nsztv. 10. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva a kezdeményezést elutasítom, és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

III.

A határozat az Alaptörvény B) cikkén, az Nsztv. 2. § (1) bekezdésén, a 3. § (1), (3) és (5) bekezdésén, a 4. § (1), (3) és (4) bekezdésén, a 10. § (1)-(3) bekezdésén, a 15. § (2) és (3) bekezdésén, a jogorvoslatról, illetve az ismételt benyújtásról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2023. február 3.

Dr. Nagy Attila
elnök