



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2023. JANUÁR 10-ei ÜLÉSÉRŐL

Az NVB ülése elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével került megtartásra.

Az ülés ideje: 2023. január 10. 16.00 óra

Jelen vannak: Dr. Sasvári Róbert elnök
Dr. Cservák Csaba
Dr. Kicsi Zselyke Borbála
Dr. Réthelyi Zoltán Attila
Dr. Szabó László Levente
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Csonka Krisztián
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Grundtner András
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Ormándi Edina
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nagy Attila elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely elnökhelyettes
Dr. Wiedemann János főosztályvezető
az NVI munkatársai

Igazoltan távolmaradó: Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 14 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban egy napirendi pont tárgyalására tett javaslatot.

Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló javaslata.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 1. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Karácsony Mihály magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Sasvári Róbert elnök: Tájékoztatja a tagokat, hogy a kérelmező, Karácsony Mihály jelen van az ülésen. Kérdezi a kérelmezőt, kíván-e élni az egyszeri szóbeli nyilatkozattétel jogával?

Karácsony Mihály kérelmező: Nem kíván élni a lehetőséggel.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megállapítja, hogy dr. Lovas András csatlakozásával a Bizottság létszáma 15 főre emelkedett. Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Érdemben egyetért a tervezettel, az egyértelműséget tekintve valóban problémás a kérdés. Ugyanakkor a tervezetnek azzal a részével nem ért egyet, hogy önmagában az, hogy egy más költségvetési sorba kerülne az adott intézmény, megalapozná a költségvetést érintő kérdés tárgykör tilalmát is. Véleménye szerint ez túl formális értelmezéshez vezet, hiszen technikai kérdés, hogy a költségvetésben melyik sorban szerepel egy tétel.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megköszöni a hozzászólást. Hozzáteszi, hogy a benyújtott kérdés, elfogadás esetén, módosítaná a költségvetési törvény tartalmát, ezért érinti a költségvetési törvénnyel kapcsolatos tiltott tárgykört.

További hozzászólás hiányában felteszi a határozattervezetet szavazásra.

Szavazás:

A Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Karácsony Mihály magánszemély által benyújtott népszavazási kezdeményezés tárgyában az „Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés úgy módosítsa a „2010. évi XLIII. törvény a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról” szóló törvényt, hogy az kiterjedjen a központi költségvetésekben önálló fejezetként szereplő Nyugdíjbiztosítási Alapra is, úgy, mint „Autonóm államigazgatási szerv”?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 1/2023. számú határozata\)](#)

2. Karácsony Mihály magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel. Visszautal egy korábbi népszavazásra javasolt kérdésre, mely arról szólt, hogy lehet-e Felcsúton stadion? Indoklása szerint sem az Alaptörvény, sem az Nsztv. nem tartalmaz olyan tilalmat, mely szerint egy kormányrendelettel szabályozott kérdéskörben az Országgyűlés ne tudna másként dönteni. Hivatkozik arra az indítványra, ami a KRESZ módosítására irányult, mely esetben az Alkotmánybíróság megváltoztatott egy korábbi OVB döntést és kimondta, hogy az Országgyűlés jogalkotási hatásköre korlátlan. Álláspontja szerint ezt erősíti az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdése, mely kimondja, hogy a Kormány az Országgyűlésnek felelős. Mindezeket figyelembe véve, nem megalapozott az az indokolás, hogy egy kormányrendeletet nem lehet megváltoztatni.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Egyetért dr. Litresits Andrásal. Véleménye szerint az említett kormányrendelet megléte is azt bizonyítja, hogy ez az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés, hiszen nem hatalmazhatta volna fel a Kormányt arra, hogy a részletszabályokat megállapítsa.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Elmondja, hogy a határozattervezet indokolásának 30. bekezdése hivatkozik egy korábbi kúriai végzésre, mely érvelés szerint, ha minden olyan esetet, amikor a Kormány vagy tagjai törvényi felhatalmazás alapján alkottak

jogot, egyben az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésnek tekintenek, az gyakorlatilag kiüresítene az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdésében foglalt szabályt. Álláspontja szerint a Bizottságnak figyelembe kell vennie ezt a kúriai végzést a döntés meghozatalakor.

Dr. Avarkeszi Dezsőnek adja meg a szót.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Vitatkozik az elnök úr által elmondottakkal. Véleménye szerint a Kormánynak vannak nem származtatott hatáskörei is, melyekre nem vonatkozik, hogy ne lehetne róla népszavazást tartani. Egyetért dr. Litresits Andrásal, szerinte is lehetne népszavazást tartani ebben a kérdésben. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi helyzetben nehéz meghatározni, hogy mi a Kormány és mi az Országgyűlés hatásköre, amikor a Kormány költségvetési törvényt is módosíthat.

Dr. Sasvári Róbert elnök: dr. Litresits Andrásnak adja meg a szót.

Dr. Litresits András NVB tag: Elmondja, hogy az elnök úr által említett kúriai végzés éppen abban a felcsúti stadionépítésről szóló népszavazási kérdés ügyében született, melyet az MSZP kezdeményezett. Akkor a Kúria döntésének indokolásában az is szerepelt, hogy esetenként kell arról dönteni, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozik-e az adott kérdés. Ezért megalapozatlannak tartja a határozattervezet ide vonatkozó érvelését. Sem az Alaptörvény, sem az Nsztv. nem tartalmazza, hogy kormányrendelet által szabályozott kérdésben ne lehetne attól eltérni népszavazással, ez nincs a tiltott tárgyak között.

Dr. Sasvári Róbert elnök: További hozzászólás hiányában felteszi a határozattervezet módosítására irányuló javaslatot szavazásra az elhangzott hozzászólások alapján.

Kéri, hogy aki az országgyűlés hatáskörének hiányát megállapító megtagadási ok (tervezet III. pontjának) tervezetből való elhagyását támogatja, szavazzon igennel, ellenkező esetben szavazzon nemmel.

Szavazás:

A Bizottság 2. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 5 igen, 10 nem szavazattal a módosítási javaslatot elutasította.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Az eredeti határozattervezetet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Bizottság 10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal a Karácsony Mihály magánszemély által benyújtott népszavazási kezdeményezés tárgyában az „*Akarja-e Ön, hogy az állami nyugdíjrendszer ellátásában részesült személy, a tárgyévét követő évben*

esedékes tizenharmadik havi nyugdíjának terhére, annak mértékéig, előleget vehessen fel?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 2/2023. számú határozata\)](#)

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megköszöni a tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Sasvári Róbert
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke