


**ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**
**Uniós, Nyílt eljárás - EKR001148592021**
**E50 - Bírálati szakasz**
**Közbeszerzés Tákarítási szolgáltatás nyújtása**  
 tárgya:

**Ajánlatkérő Nemzeti Választási Iroda**  
 neve:

**I. szakasz: Ajánlatkérő**
**I. szakasz: Ajánlatkérő**
**I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név:	Nemzeti Választási Iroda			Nemzeti azonosítószám	15815563141
Postai cím:	Alkotmány Utca 3				
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1054 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Karner	Anett		
E-mail:	karner.anett@nvi.hu	Telefon:	+36 17956419	Fax:	+36 17950788
Internetcím(ek)					
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.valasztas.hu/">https://www.valasztas.hu/</a>				
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.valasztas.hu/">https://www.valasztas.hu/</a>				

**Lebonyolító szerv(ek) adatai**

Hivatalos név:	EQUIS VIRIS Fejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság			Nemzeti azonosítószám	28772457241
Postai cím:	Lajos Utca 42. fszt. 10.				
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Fodor	Gergely		
E-mail:	fodor.gergely@equisviris.hu	Telefon:	+36 13494013	Fax:	
Internetcím(ek)					
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.equisviris.hu">www.equisviris.hu</a>				
A felhasználói oldal címe: (URL)					

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítási szolgáltatás nyújtása

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Nemzeti Választási Iroda takarítási szolgáltatást kíván beszerezni az alábbi műszaki leírás alapján.

A szerződés időtartama: 2022. február 1-től 2023. január 31-ig. Ajánlatkérő egyoldalú nyilatkozattal, legkésőbb a szerződés lejárta megelőző 30. napig a szerződés hatályát további 12 hónappal meghosszabbíthatja.

A szerződéses feladat elvégzésének helyszíne: a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: Ajánlatkérő) székhelye, 1054 Budapest, Alkotmány utca 3.

Takarítandó felület összesen: 3 676 négyzetméter, melyből:

- Kő (járólap, márvány): 1 436 négyzetméter
- Parketta: 1 772 négyzetméter
- PVC: 191 négyzetméter

- Padlószőnyeg és szőnyeg: 81 + 196 négyzetméter.

Személyzet létszáma: 8 fő, (2 fő hivatali munkaidőben, 6 fő hivatali munkaidőn túl) ebből 1 fő takarításra vonatkozó OKJ-s - vagy azzal egyenértékű - végzettségű csoportvezető

Munkaruha: 4 db cég logóval ellátott póló/fő; 2 db nadrág/fő; 1 pár lábbeli /fő (papucs nem lehet)

Munkavégzés ideje 2 fő számára: hétfőtől-csütörtökig: 07:00-18:30, pénteken: 07:00-15:30 (Ez munkarend a Ajánlatkérő által bonyolított országos választások vagy népszavazások időszakájában, illetve a szavazásoknapján eltérhet). A 2 fő szakembernek együttesen (egymást váltva) kell teljesíteni a fentiekben előírt óraszámokat.

Munkavégzés ideje 6 fő számára: hétfőtől-csütörtökig: 17:00-22:00, valamint péntekenként az ütemezett feladatok ellátása érdekében plusz 1-1 óra munkavégzés szükséges.

A fentiek alapján pénteki munkavégzés esetén a munkavégzés ideje:

- Minden pénteken: 15:00-21:00
- Minden negyedév első péntekén: 15:00-22:00
- Minden félév első péntekén: 15:00-23:00

Nagytakarítás: félévente, Ajánlatkérő külön írásban adott megrendelése alapján (munkaszüneti napokon) kell elvégezni.

Az egyes takarítástípusok során ellátandó feladatok részletes meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

A hivatali munkaidőben dolgozó takarítók feladatlistája:

- Vizes blokkokban és konyha helyiségekben elhelyezett kellékanyag tárolók feltöltése (64 helyiség)
  - Vizes blokkok és konyhák, valamint kapcsolódó helyiségeinek ellenőrzése (73 helyiség), szükség szerinti tisztítása
  - Főbejárati ajtó portalanítása, szükség szerinti áttörlése
  - Főbejárati fogadóhely szükség szerinti takarítása
  - Kihelyezett automata kézfertőtlenítő berendezések használhatóságának napi szinten való ellenőrzése, környezetük tisztítása
  - Járványhelyzet esetén - Ajánlatkérő utasítását követően - a közhasználati felületek vegyszeres fertőtlenítés letörlése
  - Keletkező göngyölegek szelektív gyűjtőhelyre való összegyűjtése, szétbontása tárolásra való szelektálása
  - Rendkívüli takarítási és tisztítási helyzetek megoldása (Pl. kiöntések, leöntések, felborítások, vízgép túlcserélődése, szőnyegtakarítás, eső- vagy hónyomok feltörlése, takarítása stb.)
  - Műszaki karbantartói munkák utáni tisztítás, fertőtlenítés elvégzése
  - Műszaki hibák jelzése a műszaki személyzet felé
  - Pénztár, TÜK-helyiség, irattárak, raktárak tisztítása az oda beosztott hivatali munkatárs jelenlétében és vele előzetesen egyeztetett időpontban
  - Konyhákban elhelyezett kávégépek műszaki kiírásában előírt időszakonkénti tisztítása, valamint a kijelzőn megjelenő hibák jelzése, vagy elhárítása.
  - Elnöki konyhában a porcelánedényeket csak kézi mosogatással lehet elvégezni (szükség esetén naponta többször is)
  - Konyhákban a mosogatógépbe való bekészítés, kiszedés és tárolóba való elhelyezés (szükség esetén, öt helyszínen naponta többször is)
  - Mosogatógép tisztítása, fertőtlenítése (5 db)
  - Hűtőszekrények belső tisztítása, fertőtlenítése (11 db)
  - Konyhai kisgépek tisztítása, fertőtlenítése (20 db)
  - Tárgyalók ellenőrzése, használt edények leszedése és tisztítása
  - Vízgépek, snack automata környezeteinek szükség szerint naponta több esetben történő ellenőrzése és tisztása (feltöltöttség, kicsordulások stb.)
  - Terítők, konyharuhák, függönyök mosása és vasalása
  - Tisztító- és feltöltési anyagok és szerek átvételében való közreműködés és kiosztása (környezetbarát felhasználás elősegítése)
  - A megrendelő által kiadott minden más nevesített feladat, ami a szolgáltatáshoz kapcsolódhat
  - Választások és népszavazások kampányidőszakában további feladatok és megbízások teljesítése (ügyelet adása is)
- Nyertes ajánlattevő a műszaki leírásban felsorolt eszközöket és takarítószereket köteles az Ajánlatkérő székhelyében tartani a feladatokat elvégző személyek megfelelő munkavégzésének biztosítása érdekében. biztosítania (Ajánlatkérő megfelelő, zárható

helyiséget biztosít ehhez). Az eszközök az ajánlattevő tulajdonát képezik, azok beszerzése nem a jelen közbeszerzési eljárás tárgyai). A jelen eljárás eredményeképp megkötésre kerülő szerződés teljesítése során ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott - ajánlatkérő tulajdonába kerülő - feltöltési anyagokat kívánja beszerezni. Nyertes ajánlattevő feladatai részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban kerülnek ismertetésre.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész; XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 196-509847

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 195

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 10

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TAKAR-INT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1043 Budapest, Dugonics Utca 11.A.ép.10.em.5 24681274241

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatok, az ajánlatban benyújtott további dokumentumok, a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatai, a Kbt. 72. §-a szerinti indokolás, valamint a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegészítő indokolás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott dokumentumok és azok hiánypótlása alapján az ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy vele szemben az előírt kizáró okok nem állnak fenn, ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek megfelel, az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 3 259
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 141 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órabére) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:8

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 10947320242  
1145 Budapest, Torontál Utca 34

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 4 384
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 150 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órabére) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 8

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. 23390120209  
tetőtér 14

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 4 250
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 200 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órabére) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:8

Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36. 23599185242

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 3 999
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:2 145 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órabére) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:8

Rokko Hungary Kft., Magyarország 1146 Budapest, Istvánmezei Út 2/a. 5. em. / 502. 14577943242

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 4 425
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 200 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órabére) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:11

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114. 12839023243

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 4 177
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 180 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órábère) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 8

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 23480874205

1.  
Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 4 394
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 150 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órábère) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 10

Orchidea Business Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 2461 Tárnok, Zrínyi Utca 20.

22686709213

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdése szerinti rendelkezéseket, melyre tekintettel a fenti ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került bevonásra a bírálóba.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 3 600
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 2 140 [bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órábère) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 8

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

TAKAR-INT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

9913.95

Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Értékelési Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata
	1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra)	60	99,67	5980,20
	2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:	25		97,35
	2433,75			
	3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:	15		
	100	1500		

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8404.75

Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Értékelési Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata
	1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra)	60	74,35	4461
	2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:	25		97,75
	2443,75			
	3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:	15		
	100	1500		

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

8599.60

Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Értékelési Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata
	1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra)	60	76,66	4599,60
	2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:	25		100
	2500			
	3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:	15		
	100	1500		

Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

8822.85

Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Értékelési Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata
	1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra)	60	81,41	4884,60
	2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:	25		97.53
	2438,25			

3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 15  
100 1500

Rokko Hungary Kft. 8420.20

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai Súlyszám Értékelési Pontszám Súlyszám és pontszám szorzata  
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra) 60 73,67 4420,20  
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 25 100  
2500  
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 15  
100 1500

BBM Budaber Zrt. 8656.30

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai Súlyszám Értékelési Pontszám Súlyszám és pontszám szorzata  
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra) 60 77,98 4678,80  
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 25 99,10  
2477,50  
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 15  
100 1500

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 8394.55

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai Súlyszám Értékelési Pontszám Súlyszám és pontszám szorzata  
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra) 60 74,18 4450,80  
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 25 97,75  
2443,75  
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 15  
100 1500

Orchidea Business Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 9351.70

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai Súlyszám Értékelési Pontszám Súlyszám és pontszám szorzata  
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra) 60 90,32 5419,20  
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj: 25 97,30  
2432,50  
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma: 15  
100 1500

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (Nettó ajánlati ár: nettó Ft/fő/óra) esetében A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (Pmax) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás [Közbeszerzési Hatóság útmutatója / KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. számú melléklet A.1.aa) pont]) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont (A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj) esetében A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó megajánlás a maximum pontszámot (Pmax) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás [Közbeszerzési Hatóság útmutatója / KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. számú melléklet A.1.ab) pont]) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési szempont (A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma) esetében a pontok az abszolút pontozás módszerével [Közbeszerzési Hatóság útmutatója / KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. számú melléklet

- B.pont) kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:  
1 fő megajánlása esetén 12,5 pont kerül kiosztásra  
2 fő megajánlása esetén 25 pont kerül kiosztásra  
3 fő megajánlása esetén 37,5 pont kiosztásra  
4 fő megajánlása esetén 50 pont kerül kiosztásra  
5 fő megajánlása esetén 62,5 pont kerül kiosztásra  
6 fő megajánlása esetén 75 pont kerül kiosztásra  
7 fő megajánlása esetén 87,5 pont kerül kiosztásra  
8 fő megajánlása esetén 100 pont kerül kiosztásra  
(8 fő feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.)

Nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjára köteles benyújtani ajánlatkérő részére a saját munkavállalóként foglalkoztatni vállalt személyekkel kötött munkaszerződéseket. A munkaszerződések bemutatásának elmaradása a közbeszerzési eljárás eredményeképp megkötésre kerülő szerződéstől való visszalépésnek minősül.

Valamennyi értékelési szempontokra vonatkozó megajánlásokat pozitív arab számokkal egész számra kerekítve kell megadni. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TAKAR-INT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1043 Budapest, Dugonics Utca 11. 24681274241  
A.ép.10.em.5

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3.259,- Ft/fő/óra

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatok, az ajánlatban benyújtott további dokumentumok, a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatai, a Kbt. 72. §-a szerinti indokolás, valamint a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegészítő indokolás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott dokumentumok és azok hiánypótlása alapján az ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy vele szemben az előírt kizáró okok nem állnak fenn, ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek megfelel, az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot ajánlattevő tette, valamint a benyújtott ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MasterClean Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8400

13106340214

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Nevezett ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolást.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése szerint „Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő az áringókláskérésben meghatározott indokolását nem nyújtotta be, Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdésének kifejezett rendelkezése értelmében köteles érvénytelenné nyilvánítani a MasterClean Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (8400 Marcali Múzeum Köz 5.) ajánlattevő ajánlatát, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként közölt információk nem támasztják alá megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

Fentire tekintettel a bírálóbizottság egyhangú javaslata szerint a MasterClean Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (8400 Marcali Múzeum Köz 5.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

HSC Kft., Magyarország 2030 Érd, Duna Utca 35

12409152213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő 2021. november 26. napján kelt áringóklás kérésével a HSC Kft. (2030 Érd Duna Utca 35.) ajánlattevőt indokolás benyújtására hívta fel a felolvasólapon megajánlott nettó ajánlati árak tekintetében azok megalapozottsága vonatkozásában. Ajánlatkérő az áringókláskérésben részletesen meghatározta azon költségelemeket melyek vonatkozásában az ajánlattevő tájékoztatását kérte. Ajánlatkérő az áringókláskérés részeként segéd táblázatot bocsátott az érintett ajánlattevők részére, melyben tételesen feltüntetésre került valamennyi költségelem, és ajánlati árat befolyásoló tényező melyek vonatkozásában ajánlatkérő ajánlattevő indokolását kérte.

Ajánlattevő áringóklását benyújtotta, melyet megvizsgálva ajánlatkérő akként döntött, hogy az áringóklásban bemutatott kalkulációk és az azokhoz fűzött magyarázatok nem támasztják alá megfelelően az ajánlati ár megalapozottságát.

Fentiekre tekintettel ajánlatkérő a nevezett ajánlattevőtől további kiegészítő áringóklást kért 2021. december 15. napján a megküldött dokumentumban részletesen felsorolva mindazon tételeket, melyekkel kapcsolatosan ajánlattevő további számításainak bemutatása, részletezése, valamint a hivatkozott dokumentumokkal való alátámasztása szükséges.

Nevezett ajánlattevő a kiegészítő áringóklását benyújtotta, melyet ajánlatkérő képviselője megvizsgált és megállapította, hogy a felolvasólapon megajánlott nettó ajánlati árak megalapozottsága továbbra sem állapítható meg, az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlatkérő a kiegészítő áringókláskérésében felszólította nevezett ajánlattevőt a szociális hozzájárulási adó egy munkaóra-ra vetített költségével kapcsolatban részletes kalkulációja benyújtására, valamint a vonatkozó részletes magyarázat megadására.

Ajánlattevő kiegészítő indokolása részeként bemutatott kalkulációja és magyarázata nem támasztja alá az áringóklásban szereplő összeg megfelelőségét a szociális hozzájárulási adó tekintetében figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő a munkavállalók munkaszerződésében rögzített egy főre eső bruttó órabérét vette adóalapnak, azonban a 2018. évi LII. törvény 1. §-a szerint a munkáltató további bérköltségeit is terheli a szociális hozzájárulási adó, mellyel nevezett ajánlattevő kalkulációjában nem számolt, így a benyújtott áringóklások 4. „Szociális hozzájárulási adó” sorában szereplő összeg nem felel meg a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek.

- Ajánlatkérő a kiegészítő áringókláskérésében felszólította nevezett ajánlattevőt a segéd táblázat Táblázat 14. „Munkáltatói adók - TAO 9%” sorában szereplő egy munkaóra-ra vetített költségével kapcsolatban részletes kalkulációja benyújtására, valamint a vonatkozó részletes magyarázat megadására, valamint kérte az indokolás részeként benyújtott táblázatban szereplő magyarázatban hivatkozott dokumentumok benyújtását az alapringóklásban előadottak alátámasztására.

Nevezett ajánlattevő a kiegészítő indokoláskérés és a Kbt. 72. § (2) bekezdésének kifejezett rendelkezése ellenére sem nyújtotta be a kalkulációja alátámasztására szolgáló dokumentumokat.

Ajánlattevő kiegészítő áringóklásaként ismételt benyújtotta az ajánlatkérő által kiadott segéd táblázatot, melyben melyen a TAO óradíjra vetített összegére vonatkozó számítását módosította, a módosított számítás alapjaként az alapringóklásában megfogalmazott magyarázathoz képest eltérő, új magyarázatot adott elő.



### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Az V.2.12) pontban írtak alapján a HSC Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokainak folytatása:  
Ajánlattevő a benyújtott kiegészítő árandokolásában a vonatkozó kalkulációjának háttérét akként ismertette, hogy hivatkozott a „Magyar Tisztítás-technológiai Szövetség által javasolt 2021. évi nettó takarítási óradíj” című (a továbbiakban MATISZ TOD táblázat) ajánlása szerinti mértékére.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 6. §-a szerint a társasági adó alapját az adózás előtti eredmény képezi a hivatkozott jogszabályban meghatározott szabályok figyelembevételével. A társasági adó mértéke 9%.

Ajánlatkérő az ajánlattevő kalkulációjának ellenőrzése során megvizsgálta, hogy a kiegészítő árandoklasként benyújtott segéd táblázatban megadott „Elvart eredmény és tartalék” sorban szereplő összeg megfelelő-e a 1996. évi LXXXI. törvény 19. §-a szerint és megállapította, hogy a Táblázat 14. „Munkáltatói adók – TAO 9%” sorában szereplő összeg nem felel meg a vonatkozó jogszabályok előírásainak, az összeg abban az esetben teljesítené mind a MATISZ TOD táblázatban szereplő – ajánlattevő által is hivatkozott - arányt, mind pedig a hivatkozott TAO törvény szerinti arányt, amennyiben a táblázat „Elvart eredmény és tartalék” sorában 216,53 Ft összeg szerepelne, mely eredményre és tartalékra az ajánlattevő által bemutatott kalkuláció szerint az ajánlati ár nem nyújt fedezetet.

Ajánlattevő a kiegészítő indokolásában sem mutatta ki az alábbi költségelemek hatályos jogszabályoknak való megfelelő mértékét. Kalkulációit nem támasztotta alá a kiegészítő indokoláskérésben megfogalmazott elvárások ellenére.

Ajánlattevő a fentiek szerint nem teljesítette a Kbt. 72. § (3) bekezdésének második mondatába foglalt ajánlattevői kötelezettségét, mert az árandokolásában nem bocsátott az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden adatot az ajánlatkérő rendelkezésére, és ezért a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Az ajánlattevő által közölt információk az indokolásokban és a kiegészítő indokolásban nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető, mely esetben a Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó mondata szerint az ajánlatkérőnek érvénytelenné kell nyilvánítani az ajánlatot.

Fentire tekintettel a bírálóbizottság egyhangú javaslata szerint a HSC Kft. (2030 Érd Duna Utca 35.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.01.12 Lejárata: 2022.01.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.01.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.01.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

HSC Kft. (2030 Érd Duna Utca 35.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra): 3 248

2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:2 142  
[bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órábère) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)

3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:8

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 9934.75

Az értékelés részszerpontjai	Súlyság	Értékelési Pontszám	Súlyság és pontszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra)	60	100	6000
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:	25	97,39	2434,75
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:	15	100	1500

MasterClean Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (8400 Marcali Múzeum Köz 5.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra):3 316

2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:2 200  
[bruttó (munkavállalók munkaszerződésében rögzített órábère) Ft/fő/óra] (Legalább bruttó 2140,- Ft/fő/óra. A bruttó 2140,- Ft/fő/óra alatti megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.)

3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:8

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 9878.20

Az értékelés részszerpontjai	Súlyság	Értékelési Pontszám	Súlyság és pontszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/fő/óra)	60	97,97	5878,20
2. A teljesítés során alkalmazott dolgozók számára biztosított minimális bruttó óradíj:	25	100	2500
3. A szerződés teljesítésébe bevont saját munkavállalóként foglalkoztatott dolgozók száma:	15	100	1500

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001148592021



**E50 - Bírálati szakasz**

Közbeszerzés **Takarítási szolgáltatás nyújtása**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Választási Iroda**  
neve:

## Cselekmény ellenjegyzése

### CSELEKMÉNY ELLENJEGYZÉSE

Eljárási cselekmény neve 	Ellenjegyzés időpontja 	Ellenjegyzést végző FAKSZ	Megjegyzés
EOK - Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2022.01.11 15:19:46	Dr. Fodor Gergely	

Összesen: 1 sor (1 / 1)

