



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. DECEMBER 11-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. december 11. 16:00 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 247. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Jegyzőkönyvbe foglalt döntés dr. Boda Pál, a Nemzeti Választási Bizottság választott tagja lemondásának tudomásul vételéről*
- II. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása*
- III. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátumok kiadásáról*

I. Jegyzőkönyvbe foglalt döntés dr. Boda Pál, a Nemzeti Választási Bizottság választott tagja lemondásának tudomásul vételéről

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Megállapítja, hogy dr. Lovas András megérkezésével a Bizottság létszáma 9 főre emelkedett.

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: 2018. november 29-én kelt levelében dr. Boda Pál a Nemzeti Választási Bizottság választott tagja tisztségéről lemondott. A levelet december 1-jén kapta kézhez a Nemzeti Választási Iroda. A választási eljárási törvény értelmében a megbízatás akkor szűnik meg, amikor a lemondásról szóló nyilatkozat beérkezik a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Erre tekintettel december 1-jével javasolja megállapítani a megbízatás megszűnését. A lemondásról elnök úr tájékoztatta Köztársasági Elnök urat, az Országgyűlés Elnökét és a jelölési eljárást követően a szavazásra tudomása szerint holnap kerül sor.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel vegye tudomásul dr. Boda Pál tagtársuk lemondását. Megköszöni tevékenységét és jó egészséget kíván neki a jövőben. Sajnálja, hogy egészségi állapota miatt nem tudja tagi teendőit ellátni és úgy döntött, hogy tagi tisztségéről lemond. Ezt írásban is közölni fogja vele. Szavazásra bocsátja az általa ismertetett jegyzőkönyvi döntés elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 248. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi dr. Boda Pál, a Nemzeti Választási Bizottság választott tagja megbízatásának lemondás okán 2018. december 1-jei hatállyal való megszűnését.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a lemondás okán a Bizottság létszáma 13 főre csökkent, így a határozatképességhez szükséges létszám 7 fő.

II. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kérdés, melyet dr. Hadházy Ákos Ányos nyújtott be:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza a kormány, a kormány irányítása alá tartozó központi költségvetési szervek, valamint az egyéb, többségi állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezet reklám, PR és kommunikációs tevékenységét és azok részletszabályait?”

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Mindhárom népszavazási kérdést Hadházy Ákos nyújtotta be, valamennyi november 13-án postai úton érkezett a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Az első kérdés esetében szervezőt is figyelembe véve összesen 31 választópolgár támogató aláírása került csatolásra, melyek közül 23 felelt meg a törvényi feltételeknek, így a kérdés alkalmas arra, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a hitelesítéséről dönthessen. A kérdés megvizsgálása szempontjából az egyértelműség vizsgálata lehet indokolt, részben az államháztartási törvény, illetve a központi államigazgatási szervekről és a Kormány tagjainak jogállásáról szóló törvény, valamint a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról szóló kormányrendelet szabályainak megvizsgálásával, továbbá felmerülhet az egyértelműség körében, hogy a kérdés egy tárgykör törvényi szabályozására vonatkozik, de a törvény konkrét tartalmáról a kérdés semmilyen támpontot nem ad a tárgykör megjelölésén túl.

Dr. Bodolai László NVB tag: Bejelenti, hogy ügyvédi irodája Hadházy Ákosnak sajtóügyekben jogi képviseletet nyújt. Ezekben a kérdésekben semmiféle tanácsot nem adott és nem is konzultált a beadványozóval. Kéri a Bizottság döntését az érintettségéről, mely döntést elfogadja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság dr. Bodolai Lászlót az ügyben érintettnek tartja-e. A maga részéről úgy gondolja, hogy az érintettség jelen ügyben nem áll fenn.

Szavazás

A Bizottság 249. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság 8 nem szavazattal, egyhangúlag úgy dönt, hogy dr. Bodolai László tagtársuk érintettsége a napirend tárgyalásán nem áll fenn.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet alapján javasolja, hogy a Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg. Egyértelműségi problémák merülnek fel mind választópolgári, mind jogalkotói szempontból. A kérdést, mely a Nemzeti Kommunikációs Hivatal feladatkörét és jogállását érinti, a 13. pontban hivatkozott kormányrendelet szabályozza részben eredeti jogalkotói hatáskörben, részben átruházott hatáskörben. Ez felveti azt a kérdést, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozik-e a kérdés. A fogalomhasználat a kérdésben szintén zavaró, hiszen az Áht. és a Ksztv. szerinti fogalmakat keveri, az a fogalom nem létezik, melyet a szervező megjelölt, ez a választópolgárok számára is zavart okozhat és a jogalkotó sem tudja, hogy mit kellene szabályoznia. Csak egy témakört ad meg, melyet az Országgyűlésnek szabályozni kellene, konkrét tartalmat nem rendel hozzá, ugyanakkor arra is hivatkozik, hogy részletszabályokat kellene az Országgyűlésnek törvényben szabályoznia. Mindezekre tekintettel javasolja, hogy az egyértelműség

hiánya okán a kérdés hitelesítését a Bizottság tagadja meg. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza a kormány, a kormány irányítása alá tartozó központi költségvetési szervek, valamint az egyéb, többségi állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezet reklám, PR és kommunikációs tevékenységét és azok részletszabályait?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

2. Dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A következő kérdést szintén dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély terjesztette elő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve annak nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám, plakát, politikai reklám és politikai hirdetés, virtuális reklám számarányát akként, hogy naptári évenként legfeljebb 12, azaz tizenkettő témában-tematikában, témánként-tematikánként legfeljebb 1000, azaz egyezer darab műsorszám, vagy plakát, vagy politikai reklám és politikai hirdetés, vagy virtuális reklám tehető közzé?”

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés benyújtásának előzményei megegyeznek az előző kérdéssel, itt összesen 22 választópolgár támogató aláírása került csatolásra, melyek mindegyike megfelelt a törvényi feltételeknek, így nem volt akadálya annak, hogy a Bizottság elé kerüljön a népszavazási kérdés. A kérdés bonyolultsága okán felmerülő logikai következetlenségek figyelhetők meg a megfogalmazásban, tehát az egyértelműséget nem teljesíti a kérdés és emellett a tájékoztatáshoz való jog korlátozása okán az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésének sérelme és ezzel az Alaptörvény módosítására irányuló tiltott tárgykör megállapítása merülhet fel.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg, elsődlegesen az Alaptörvény módosításával kapcsolatos tiltott tárgykörbe ütközés kapcsán. A 9. pontban hivatkozott bizottsági határozatokban, illetve kúriai döntésekben a kérdést részletesen taglalták a szervező korábbi kérdéseinek benyújtása kapcsán és megállapították, hogy a Kormány tájékoztatási kötelezettsége, illetve annak szabályozása, korlátozása az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésének módosításával lenne megoldható, ez pedig tiltott tárgykör, így ez a hitelesítés akadályát képezi. A kérdés felolvasása is rendkívül nehéz és

bonyolult feladat volt, úgy gondolja, nehéz elképzelni ennél bonyolultabb és összetettebb kérdést, kevés választópolgár értené meg, hogy mire irányul a kérdés. A határozattervezet részletesen kifejti azokat a nyelvtani értelmezési problémákat, amelyek a megfogalmazás kapcsán felmerülnek. A választópolgár számára nagy nehézséget okozna önmagában annak kiderítése is, hogy a felsorolt tárgykörök hogyan illeszkednek egymáshoz, illetve milyen átfedései vannak, hiszen a mondat első fele a politikai reklám fogalmának szó szerinti hivatkozása, ugyanakkor a politikai reklám még egyszer szerepel a felsorolásban, ami értelemzavaró, illetve ha kiveszik az első tagmondatot, amely a Kormány kommunikációjára vonatkozik és anélkül értelmezik a plakát, vagy a politikai hirdetést korlátozó rendelkezéseket, akkor a Ve. szabályait is érinti, annak módosítását tenné szükségessé, amely tiltott tárgykör. Mindezekre tekintettel kéri a kérdés hitelesítésének megtagadását.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: A határozati javaslattal egyetért, de nem ért egyet az indokolás IV. fejezetével, az Alaptörvény módosításával kapcsolatos tiltott tárgykörrel. Itt nem a tájékoztatási kötelezettségről van szó, a kérdésből világos, hogy a Kormány népszerűsítését, vagy támogatását ösztönző reklámokról ír. Az egyértelműség azonban komoly csorbát szenved ennél a kérdésnél, ezért igennel szavaz.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Önmagában a tájékoztatás és a vélemények kifejtése körében nagyon ritka az olyan szabályozás, ami darabszámba meghatározná azt, hogy milyen témát, tematikát lehet bárkinek bárhol felhoznia. Úgy gondolja, ez példátlan és nem is engedhető meg. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve annak nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám, plakát, politikai reklám és politikai hirdetés, virtuális reklám számarányát akként, hogy naptári évenként legfeljebb 12, azaz tizenkettő témában-tematikában, témánként-tematikánként legfeljebb 1000, azaz egyezer darab műsorszám, vagy plakát, vagy politikai reklám és politikai hirdetés, vagy virtuális reklám tehető közzé?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

3. Dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A következő kérdést szintén dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély szervező terjesztette elő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza, hogy közterületen, újságban, internetes felületen, weboldalon ne legyen elhelyezhető olyan hirdetés, amely gyűlöletkeltésre alkalmas, illetve olyan magatartásra buzdít, amely magánszemélyekkel szembeni megkülönböztetésre irányul?”

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Itt 30 támogató választópolgár aláírása került benyújtásra, amelyek közül 24 felelt meg a törvényi követelményeknek. Mivel az egyéb formai feltételeknek is megfelelt a beadvány, így nem volt akadálya annak, hogy a Nemzeti Választási Bizottság elé kerüljön. A népszavazási egyértelműség körében merülhetnek fel olyan kérdések, amelyek a hitelesítés akadályát jelenthetik. Az érintett tárgykör hatályos szabályozásban is megvan, részben a Btk., részben a Polgári törvénykönyv szabályozza ezt a magatartást.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a Bizottságnak, hogy a kérdés hitelesítését tagadja meg. Álláspontja szerint a népszavazási egyértelműség követelményét nem teljesíti a kérdés sem választópolgári, sem jogalkotói egyértelműség tekintetében. A gyűlöletkeltésre alkalmas hirdetések, illetve a gyűlöletkeltő magatartások tényállását számos Btk., illetve Ptk. tényállás szabályozza, tartalmazza és tilalmazza. A kérdésből nem teljesen világos, hogy mi lenne az a többlet elem, ami ezt a szabályozást indokoltá tenné. A választópolgárok a kérdésből nem tudják azt a következtetést levonni, hogy ez a fajta tilalom ma is létezik a hatályos magyar jogban, illetve a jogalkotó sem tudja ebből megállapítani, hogy mi az a többlet, amit a jelenleg hatályos jogszabályokhoz képest még szabályozni kéne. Az sem derül ki a kérdésből, hogy miért vennék ki a közterületet, az újságot, az internetes felületet és a weboldalt az összes egyéb felületből, és milyen tartalommal kellene szabályozni. Az illetve szó után kifejezetten érdekes a kérdés megfogalmazása, hiszen magánszemélyekkel szembeni megkülönböztetésről beszél, ugyanakkor a hátrányos megkülönböztetés jelzőt nem használja a kérdésben, ebből levonható az a következtetés is, hogy a pozitív megkülönböztetés tilalmára is vonatkozik a kérdés, amelyet viszont Alaptörvény szabályoz, mely felvetheti az Alaptörvény módosítására irányuló tiltott tárgykört is. Mindezekre figyelemmel javasolja, hogy a Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényben szabályozza, hogy közterületen, újságban, internetes felületen, weboldalon ne legyen elhelyezhető olyan hirdetés, amely gyűlöletkeltésre alkalmas, illetve olyan magatartásra buzdít, amely magánszemélyekkel szembeni megkülönböztetésre irányul?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

III. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátumok kiadásáról

1. Döntés Makai István képviselő lemondása okán a nemzetiségi önkormányzati mandátum kiadásáról

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Makai István, az Országos Roma Önkormányzatban betöltött tisztségéről 2018. augusztus 21-én lemondott. A listát állító jelölő szervezet, a Roma Polgári Tömörülés törvényes képviselője határidőben megküldött nyilatkozatában a lista 49. helyén szereplő Horvátné Kencsán Flórika Mária jelöltet nevezte meg mint mandátumot szerző jelöltet.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a mandátumot Horvátné Kencsán Flórika Mária részére adja ki. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az Országos Roma Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Roma Polgári Tömörülés listájának 49. sorszám alatti helyén szereplő Horvátné Kencsán Flórika Mária részére kiadja.

2. Döntés Gulyás László képviselő lemondása okán a nemzetiségi önkormányzati mandátum kiadásáról

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Gyulyás László, az Országos Horvát Önkormányzatban betöltött mandátumáról október 26-án kelt írásbeli nyilatkozatával lemondott, melyet az önkormányzat határozatba foglalt. Ezt követően a közös listát állító jelölő szervezetek, a Magyarországi Grádistyei Horvátok Egyesülete, az Országos Magyar-Horvát Baráti Társaság és a Muramenti Horvátok Egyesülete törvényes képviselői határidőben benyújtották jelölésüket az új mandátum megszerzésére vonatkozóan, nevezetesen a közös lista 11. sorszám alatti helyén szereplő Dr. Takács Józsefet jelölték mandátumot szerzőként.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a megüresedett mandátumot dr. Takács József részére adja ki a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az Országos Horvát Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Magyarországi Grádistyei Horvátok Egyesülete, az Országos Magyar-Horvát Baráti Társaság és a Muramenti Horvátok Egyesülete közös listájának 11. sorszám alatti helyén szereplő Dr. Takács József részére kiadja.

2. Döntés Gulyás Gordana képviselő lemondása okán a nemzetiségi önkormányzati mandátum kiadásáról

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Szintén az Országos Horvát Önkormányzatban mondott le írásban mandátumáról Gulyás Gordana képviselő 2018. október 26-án. Az előbbieken említett közös listáról szerezte mandátumát, ahol a közös listát állító egyesületek törvényes képviselői a lista 10. helyén szereplő Kovács Márkot jelölték meg a mandátum megszerzésére.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a Bizottságnak, hogy az Országos Horvát Önkormányzatban megüresedett mandátumot Kovács Márk részére adja ki. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az Országos Horvát Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Magyarországi Grádistyei Horvátok Egyesülete, az Országos Magyar-Horvát Baráti Társaság és a Muramenti Horvátok Egyesülete közös listájának 10. sorszám alatti helyén szereplő Kovács Márk részére kiadja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs, köszöni a részvételt. Az ülést bezárja.

k. m. f.



Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke