



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2018. NOVEMBER 15-I ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2018. november 15. 16:00 óra

**Jelen vannak:** Dr. Rádi Péter elnök  
Dr. Lugossy-Sági Krisztina  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné  
Dr. Bodolai László  
Dr. Borbély Andrea  
Dr. Fazekas Tamás  
Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
az NVI munkatársai

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

**A Bizottság 246. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása*

## I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

### 1. A Mozdonyvezetők Szakszervezete által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Megállapítja, hogy Borbély Andrea bizottsági tag megérkezett, így a Bizottság létszáma 9 főre emelkedett. Szervező az alábbi kérdést nyújtotta be:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés a kerkedvezményes nyugellátást a 2011. december 30-án hatályos rendelkezésekkel megegyező tartalommal szabályozza?”*

**Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A népszavazásra javasolt kérdést a szervező képviselő az ügyvezető alelnök személyesen nyújtotta be a Nemzeti Választási Irodánál október 4-én. A Nemzeti Választási Iroda megvizsgálta a szervezet civil szervezetek nyilvántartásában rögzített adatait, illetve megkereste a Fővárosi Törvényszéket. Megállapítást nyert, hogy a Mozdonyvezetők Szakszervezete Egyesület mindhárom bejegyzett képviselője megbízatása 2018. szeptember 9. napján megszűnt és szeptember 18-án kelt alapító okirat módosítást, illetve adatváltozási kérelmet a szervezet a bíróságon nem terjesztett elő. A Törvényszék tájékoztatásul mellékelte a szervezet június 20. napján kelt és augusztus 14. napján módosított alapszabályát. Ennek alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke 7/2018. számú elnöki határozatával a kezdeményezést elutasította, megállapítva, hogy az nem felel meg az Nsztv.-ben foglalt követelményeknek, tekintettel arra, hogy a szervező képviselő eljárási személynek képviselői jogosultsága a bírósági nyilvántartás szerint nem volt és nem a hatályos létesítő okiratát csatolta a kezdeményezéshez. A szervező képviselő eljárási személy október 25-én ismételt benyújtotta a kezdeményezést, csatolta hozzá a szeptember 18-19-én megtartott szakszervezeti kongresszus jegyzőkönyvét, továbbá a Fővárosi Törvényszék október 19-én kelt kérelem lajstromozásáról szóló igazolását. A jegyzőkönyv tartalmazta, hogy többek között őt is megválasztották ügyvezető alelnöknek. A vizsgálat során elsősorban a formai vizsgálat lefolytatása szükséges, ennek során megállapítható, hogy a korábbi helyzet nem változott, a hatályos bírósági nyilvántartásban a szervező nevében képviselőként fellépő személy nem szerepel képviselőként. Azt, hogy benyújtotta a megválasztásáról szóló jegyzőkönyvet és a bíróságon bejelentette, az nem pótolhatja a bírósági bejegyzést. A kérdés tartalmi vizsgálata kapcsán a költségvetési érintettség, illetve az egyértelműség vizsgálata tűnik indokoltnak.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A kiküldött tervezet alapján kéri a Bizottságot, hogy a kérdés hitelesítését tagadja meg. A formai okok miatt nincs is helye a hitelesítésnek. A határozattervezet megállapítja, hogy a nyugdíjalap kiadásait a központi költségvetés biztosítja, így a költségvetési törvény módosítása lenne szükséges ahhoz, hogy az érvényes és eredményes népszavazás következményeinek az Országgyűlés eleget tegyen, így kizárt tárgykört érint a népszavazási kérdés. Egyértelműségi problémát vet fel, hogy 2011. januári változások kapcsán a teljes nyugdíjtörvény komplex módon megváltozott, új fogalmakat vezetett be, a rendszer olyan mértékben alakult át, mely a választópolgárok számára nehezen értelmezhetővé teszi a népszavazási kérdés megválaszolását, nem látják át a döntésük következményeit, annak pénzügyi, illetve egyéb vonatkozásait.

**Dr. Fazekas Tamás NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel, a formai okkal van aggálya. Benyújtott kérelemről van szó, ezért úgy gondolja, hogy a formai oknak meg kell, hogy feleljen. Nem tudják elvonni a bíróság jogkörét, a bíróság fog dönteni a képviselő jogának visszamenőleges hatályú megállapításáról. Az egyértelműségi problémával és tiltott tárgykörbe ütközéssel egyetért.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Az, hogy lajstromoztak a bíróságon egy kérelmet, azt jelenti, hogy beadták a kérelmet, mely akár el is utasítható. A bejegyzéshez ragaszkodniuk kell véleménye szerint. Furcsának tartja a határozattervezet 12. pontjában foglaltakat, melyben az elutasítás szó használatával sem ért egyet. A Bizottság formai ok miatt megtagadhatja a kérdés hitelesítését és úgy gondolja, hogy ilyen mérvű formai hiba miatt nem kell kifejtteni a tartalmi indokokat.

**Dr. Bodolai László NVB tag:** Javasolja, ne menjenek bele a formai elutasításba, ha a kérdést a tartalmi okok miatt elutasítják. Gazdasági társaságok esetében, ha megszűnik valakinek a tisztségviselői jogviszonya, akkor még hónapokig képviselheti a céget. A bíróság jogkörét vonják el, ha formai okokra hivatkozva utasítanak el a kérdés befogadását.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért Sasvári Róbert által elmondottakkal, a civil szervezetek nyilvántartása alapján rendelkezni kell képviseleti jogosultsággal. Azt kell vizsgálniuk, hogy a kérdés hitelesítésre való benyújtásakor a formai feltételek fennállnak-e. Javasolja, hogy a 12. pont utolsó mondatát töröljék, a tartalmi indokokat pedig javasolja változatlanul hagyni.

**Dr. Lovas András NVB tag:** Csatlakozik az előtte szólóhoz, egyetért a javaslattal és kéri, fogadják el.

**Dr. Fazekas Tamás NVB tag:** A korábbi gyakorlat és az iránymutatások alapján vizsgálták a tartalmi részt. Azzal együtt, hogy a határozattervezet formai elutasítási

okot is tartalmaz, azt gondolja, ha a tartalmi vizsgálatba is belemennek, akkor tudják orientálni a jövőbeni kérdést. Fontos elvi jelentősége van, hogy azzal a kialakított gyakorlattal, ami a tartalmi vizsgálatot is elvégezte a formai hibát is megállapító döntési tervezetnél, ezzel ne szakítsanak, nem indokolt.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Egyetért Tóta Áronné javaslatával, miszerint a 12. pont második fordulatát töröljék, de az érdemi vizsgálatról nem tekint el a Bizottság.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Bizottság állandó gyakorlata, hogy a civil szervezetek nyilvántartásába bejegyzett adatokat veszik alapul, minden más csak egy kérelem, melyet nem biztos, hogy a bíróság jogerősen be fog jegyezni. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását az ismertetett módosítással együtt.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés a kordedvezményes nyugellátást a 2011. december 30-án hatályos rendelkezésekkel megegyező tartalommal szabályozza?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

## **2. A Mozdonyvezetők Szakszervezete által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása**

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Azonos szervező által előterjesztett következő kérdés:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2011. december 30-án hatályban volt jogszabályi rendelkezések szerinti kordedvezményes nyugdíjat ismételten igénybe vehessék a kordedvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatottak 2019. január 1-től?”*

**Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Ugyanazon alkalommal ugyanazon személy által került benyújtásra a kérdés. A formai kérdés itt is fennáll, mint az előző kérdésnél, ugyanazok a tartalmi kifogások vetődhetnek fel, illetve a kérdés tartalmazza, hogy 2019. január 1-től kellene a törvénymódosításnak megvalósulnia, ami az egyértelműség körében lehet értékelendő szempont.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Kéri a Bizottságot, hogy a kérdés hitelesítését tagadja meg. Mivel a kérdés is döntően megegyezik az előzővel, ezért a megtagadás indoka is ugyanaz, kivéve a 2019. január 1-ben meghatározott, gyakorlatilag kivitelezhetetlen időpontot, mely szintén az egyértelműség körében értelmezhető. A döntési javaslatot az előző kérdésnél elfogadott 12. pont megfelelő módosításával javasolja elfogadásra.

**Dr. Fazekas Tamás NVB tag:** Megerősíti, hogy ugyanazon elvi álláspontját tartja fenn, amit az előző kérdésben. A kérdést nem tudja értelmezni, így még aggályosabbnak érzi az egyértelműség szempontjából, de elvi álláspontját fogja fenntartani szavazatakor.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2011. december 30-án hatályban volt jogszabályi rendelkezések szerinti karkedvezményes nyugdíjat ismételten igénybe vehessék a karkedvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatottak 2019. január 1-től?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

### **3. Donáth Anna Júlia magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása**

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Donáth Anna Júlia szervező által benyújtott kérdés:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés úgy módosítsa a lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvényt, hogy az állami támogatás igénybevételére vonatkozó szabályok a 2018. október 17-ét követően megkötött szerződésekre is alkalmazandóak legyenek?”*

**Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A szervező magánszemélyként október 19-én személyesen nyújtotta be a kezdeményezést, 20 választópolgár támogató aláírását csatolta, melyek mindegyike megfelelt a törvényi követelményeknek. A beadvány megfelelt a formai feltételeknek, így nincs akadálya, hogy a Nemzeti Választási Bizottság azt megtárgyalja. A költségvetési törvény érintettsége, mint kizáró ok merülhet fel a népszavazási kérdés vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az érintett törvény is kimondja, hogy ezek a lakástakarékpénztári támogatások a költségvetésből kerülnek biztosításra, illetve az éves költségvetési törvény is tartalmazza ezeket az összegeket.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A kiküldött határozattervezet szerint javasolja a kérdés hitelesítésének a megtagadását. A központi költségvetési törvény tartalmával kapcsolatos tiltott tárgykörbe ütközik a kérdés. A határozattervezet részletesen levezeti, hogy a lakástámogatások milyen módon szerepelnek a költségvetési törvényekben. A költségvetési törvény XLII. Fejezete tartalmazza a lakástámogatásokat, amelynek része a lakástakarékpénztár szerződésekhöz nyújtott állami támogatások összege. A kérdésben tartandó eredményes és érvényes népszavazás az Országgyűlést a költségvetési törvény módosítására köteleznél,

figyelemmel arra, hogy ezek a költségek minden esetben a költségvetési törvényben, illetve annak zárszámadása kapcsán megjelennek. Javasolja a kérdés hitelesítésének megtagadását.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** 2018. október 17-én került módosításra az a jogszabály, mely eltörölte ezt az állami támogatást, de korábban létezett és a 2019-es központi költségvetés megalkotására 2018 júniusában került sor, így a 2019-es költségvetés részét képezi a lakástámogatás ezen formája, tehát a kérdés a központi költségvetésnek azt a sorát nem érintheti. Az Országgyűlés által elfogadott ezen módosítás vezethet ahhoz, hogy a költségvetési törvényt módosítani kellene. Álláspontja szerint a jelenleg érvényben lévő, elfogadott költségvetést nem érinti ez a kérdés.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A költségvetési törvény jövőbeni költségvetési kiadásának érintettsége fennáll, így a kizárt tárgykör akadályát képezi a kérdés hitelesítésének. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal a *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés úgy módosítsa a lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvényt, hogy az állami támogatás igénybevételére vonatkozó szabályok a 2018. október 17-ét követően megkötött szerződésekre is alkalmazandóak legyenek?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

#### **4. Zsiga-Kárpát Dániel magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása**

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Zsiga-Kárpát Dániel szervező által benyújtott kérdés:

*„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt annak érdekében, hogy az állam továbbra is a lakás-takarékpénztáraknál elhelyezett összeg 30%-ával, legfeljebb évi 72.000 forinttal támogassa a lakáscélú előtakarékosságot?”*

**Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A szervező magánszemélyként október 24-én postai úton nyújtotta be a kezdeményezését, csatolta hozzá 28 támogató választópolgár aláírását, amelyekből 25 megfelelt a törvényi feltételeknek. Mivel a kezdeményezés az egyéb formai feltételeknek is megfelelt, így azt a Nemzeti Választási Iroda elnöke a Nemzeti Választási Bizottság elé terjesztette. A kérdés tárgya megegyezik az előző kérdés tárgyával, itt szintén a központi költségvetés érintettsége merülhet fel.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A kiküldött tervezet szerint a kérdés hitelesítésének megtagadását javasolja. A kérdés arra irányul, hogy az állami támogatás mértéke a lakástakarékpénztáraknál a 2018. október 17-ét megelőző állapot szerint maradjon fent a jövőben. A költségvetési törvény mint kizárt tárgykör érintettsége ezen kérdés esetében is ugyanolyan indokolással fenntartható mint az előző kérdésnél.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** Van egy elfogadott költségvetési törvény, melynek elfogadása 2018. október 17-ét megelőzően történt, tehát a költségvetési törvényt nem érinti ez a népszavazási kezdeményezés, így a költségvetési törvény módosítása nem következik belőle okszerűen. Az érvényes és eredményes népszavazás jövőbeni költségvetési törvény kiadását nem határozza meg konkrétan, hiszen maga a határozat-tervezet is említi, hogy a különféle lakástámogatások egy sort képeznek a költségvetési törvényben. Ezen belül nincsenek pontosan meghatározva azok a kiadások, amelynek a közvetlen, konkrét meghatározását a jogszabály tiltja. Az 1996. évi CXIII. törvény módosítását célozza a népszavazási kezdeményezés, amelynek a következménye lehet, hogy a jövőbeni költségvetési törvényben a kiadási oldalt másként kell meghatározni.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal az *„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt annak érdekében, hogy az állam továbbra is a lakás-takarékpénztáraknál elhelyezett összeg 30%-ával, legfeljebb évi 72.000 forinttal támogassa a lakáscélú előtakarékoságot?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** További napirendi pont nincs, köszöni a részvételt. Az ülést bezárja.

k. m. f.



**Dr. Rádi Péter**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**

