



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. SZEPTEMBER 19-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. szeptember 19. 16:30 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Grecksó Anita NVI főosztályvezető-helyettes
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 236. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

1. Magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása

I. Magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása

Grecksó Anita NVI főosztályvezető-helyettes: Magánszemély Beadványozó 2018. szeptember 16-án 12 óra 12 perckor elektronikus úton nyújtott be kifogást a Nemzeti Választási Bizottsághoz, melyben a Tiszavasvári időközi polgármester-választással kapcsolatban két médiatartalom-szolgáltató tevékenységét sérelmezte. Előadta, hogy az origo.hu hírportálon 2018. szeptember 13-án megjelent „Muszlimokat nevez ki vezető pozícióba a tiszavasvári jelölt” című cikkben a médiatartalom-szolgáltató azt állította, hogy Z. Gy. Gy. volt jobbikos országgyűlési képviselő, akit Badics Ildikó polgármesterjelölt nevezett ki a közmunkaprogram vezetőjének, áttért a muszlim hitre. Forrásként a Magyar Idők korábbi cikkére hivatkozott. Előadta továbbá, hogy a TV2 Média Csoport Zrt. Tények című, 2018. szeptember 13-i adásában az origo.hu cikkére hivatkozva egyrészt Badics Ildikó független polgármester-jelöltet olyan színben tüntette fel, mintha a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltje lenne, másrészt azt állította, hogy muszlim embereket nevezett ki vezető beosztásba. A műsorban elhangzik, hogy Z. Gy. Gy. Badics Ildikó kinevezettje, aki áttért az iszlám vallásra, továbbá utal arra, hogy a volt jobbik-elnök, V. G. korábban hitet tett Allah mellett, amelyből azt a konklúziót vonta le, hogy a Jobbik muszlim embereket foglalkoztat. Beadványozó szerint a két hírközlés célja Badics Ildikó polgármester-jelölt lejáratása volt. Beadványozó kiemelte, hogy a Magyar Idők hírportál 2018. szeptember 14-én egy jogerős bírósági döntés következtében helyreigazítást tett közzé a V. G. vonatkozó cikkével kapcsolatban, továbbá Z. Gy. Gy. 2018. szeptember 13-án pert nyert a 888.hu hírportállal szemben. Mivel a helyreigazítási perekkel kapcsolatos ítéletekről a sajtó beszámolt, így azok köztudomású tények. Beadványozó sérelmezte azt is, hogy a médiatartalom-szolgáltatók nem keresték meg az érintetteket, és egyikük sem utalt a hírekben a két helyreigazítással kapcsolatos bírósági döntésre. Mindezek alapján megítélése szerint a két médiatartalom-szolgáltató megsértette az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket. Kéri, hogy az NVB állapítsa meg a jogsértést, tiltsa el a jogsértőket a további jogsértéstől és szabjon ki bírságot. A Nemzeti Választási Iroda 2018. szeptember 17-én, elektronikus úton tájékoztatta a médiatartalom-szolgáltatókat a benyújtott kifogásról, és határidő megjelölése mellett tájékoztatta őket, hogy arra észrevételeket tehetnek. Kizárólag az origo.hu főszerkesztője tett észrevételt, melyben rögzítette, hogy a sérelmezett cikk közzétételének időpontja 2018. szeptember 12. 16 óra 28 perc. A szerkesztőség álláspontja szerint a kifogásolt cikkben megalapozott közléseket hozott nyilvánosságra a véleménynyilvánítás és a sajtószabadság jogával élve. Előadta továbbá, hogy Z. Gy. Gy. kifogásban hivatkozott nyilatkozata egy nappal a sérelmezett cikk megjelenése után jelent meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság tagjai szükségesnek tartják-e a TV2 hivatkozott adásának megtekintését.

Szavazás

A Bizottság 237. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 5 nem szavazattal a kifogással érintett médiatartalmat nem tekinti meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kifogásnak részben adjon helyt és állapítsa meg, hogy a TV2 Zrt. megsértette a választási eljárásról szóló törvény jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a TV2 Tények című műsor 2018. szeptember 13-i adásában valótlanul állította, hogy V. G. „hitet tett Allah mellett”, továbbá a jogsértőt kötelezze a határozat rendelkező részének 3 napon belül történő közzétételére. Az origo.hu cikkének vonatkozásában megállapítható, hogy a cikkben feltüntetésre került az, hogy Badics Ildikó jelölt független jelölt és a Jobbik támogatását élvezi. Az esélyegyenlőség sérelmére vonatkozóan a kifogás nem tartalmazott bizonyítékot, illetve a cikkből nem vonható le olyan következtetés, amely alapján megállapítható lenne, hogy a médiatartalom-szolgáltató megsértette a jelöltek közötti esélyegyenlőséget. A cikk szeptember 12-én jelent meg, ezért a kifogásban hivatkozott szeptember 13-i ítélet a cikk megjelenésére nem lehetett hatással. Mindezek miatt nem állapítható meg az sem, hogy az origo.hu médiatartalom-szolgáltatója a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütköző módon jelentette volna meg a kifogásolt cikket. Nem valósítja meg a választási eljárási alapelvek sérelmet az sem, hogy a sajtótermék az érintetteket nem szólaltatta meg és a véleményüket nem kérte ki, mert ennek eldöntése a szerkesztői szabadság körébe tartozó kérdés. A TV2 kifogásolt műsora tekintetében sem tehető olyan megállapítás, hogy azzal a médiatartalom-szolgáltató megsértette volna az esélyegyenlőség alapelvét, illetve, hogy szeptember 13-án a szerkesztőnek tudnia kellett volna olyan ítélet létezéséről, amely Z. Gy. tekintetében jogerősen helyreigazításra kötelezett volna bármely sajtóorgánumot. A kifogással érintett műorszám esetben is irányadó az a megállapítás, amely szerint az érintettek megszólaltatásáról, megkereséséről való döntés a szerkesztői szabadság körébe tartozik. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme a Tények című műsor 2018. szeptember 13-i adása kapcsán annak okán állapítható meg, hogy a műorszámában elhangzik, hogy V. G. hitet tett Allah mellett. A sérelmezett műorszámában ez a kijelentés annak ellenére hangzott el, hogy 2018 júliusában a Magyar Időket ugyanezen állítás miatt jogerős bírósági ítélet helyreigazítás közzétételére kötelezte. Ebből kifolyólag az állítás valótlanságáról a TV2-nek tudnia kellett volna. Javasolja, hogy a tervezet szerint a kifogásnak részben adjon helyt a Bizottság.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezetet javasolja kiegészíteni az origo.hu vonatkozásában is a jogsértés megállapításával, tekintettel a médiatartalom-

szolgáltató Bizottságnak írt levele 2. oldal 3. bekezdésében foglaltakra, melyet felolvas. Egy országos sajtóterméktől, ha van egy első fokú ítélet, elvárható, hogy visszafogottságról tegyen tanúbizonyságot. A cikkben foglaltakban vannak tényállítások, amelyeket a kifogás megnevez. A bevezető bekezdésre hívja fel a figyelmet ennek kapcsán. Napi gyakorlat, hogy a sajtóorgánumok nem kérdezik meg az érintettet, ennek kell, hogy legyen következménye, ezért bírság kiszabását is javasolja.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Úgy gondolja, hogy az Alkotmánybíróság nagyon szélesen és tágan húzta meg a véleménynyilvánítás szabadságának határait. Ez a fajta hír, ami írásba került és elhangzott, belefér az Alkotmánybíróság által szabott keretbe. Nem ért egyet azzal, hogy mivel a sajtó beszámolt valamiről, ennek köztudomásúnak kell lenni és elvárható gondossági formulát kérnek számon médiaszolgáltatókon. Ha Kész Zoltán ügyében, ahol valóban köztudomású volt, hogy az induló jelöltek nem Fideszesek, a Kúria elfogadta a jelölt kijelentését olyan véleménynyilvánításnak, ami választási időszakban megengedett, akkor ezt a gyakorlatot jelen esetben is irányadónak tartja. Megítélése szerint nem alapíthatják a határozatot arra, hogy köztudomású tényről van szó, ezért nem ért egyet a határozattervezettel.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért a határozattervezet tartalmával. Itt nem képviselőjelöltek szólaltak meg és mondták el véleményüket, amelyet valóban tágan kell értelmezni, hanem sajtóorgánumokról van szó és velük szemben elvárható egy ténszerű, független, elfogulatlan hírszolgáltatás és ez a Tények esetében nem valósult meg. A Fővárosi Törvényszék honlapján nyomon követhetők a perek és az abban hozott döntések. A határozattervezet is tartalmazza, hogy több médiaorgánumban megjelent a hír, hogy valótlan állítás volt, amit V. G-vel szemben megfogalmaztak, tehát ehhez visszatérni nem lehet és legalább abban meg kell állapítani a jogsértést, amit a határozattervezet tartalmaz, ezért egyetért a javaslattal.

Dr. Litresits András NVB tag: Kéri, hogy javaslatairól külön szavazzon a Bizottság. Felhívja tagtársai figyelmét, hogy a kifogás első bekezdésének utolsó sorában az origo.hu vonatkozásában is leírta a kifogástevő, hogy a cikk a Magyar Idők napilap korábbi cikkére hivatkozik. Ha a TV2-től elvárják, hogy erről tudnia kellett volna, akkor ezt az origo.hu-tól is el kell várni. A véleménynyilvánításnak kell, hogy legyen ténybeli alapja, ami ezeknél a cikkekénél nincs meg.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Javasolja, hogy az indokolásba kerüljön be, hogy hogyan döntött az NVB a bírság kérdésében, miután a kifogástevő a bírság kiszabását is kérte.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A jogerős ítéletek állapítanak meg kötelezettségeket, megfellebbezett első fokú ítélet folyamatban lévő ügynek minősül, így ez olyan joghatást, ami a Bizottság döntéshozatalára, vagy az ügy megítélésére kihatna, nem vált ki. A határozathozatal során nem a tényállítás és a véleményközlés közti különbségnek a jogszabályok által meghatározott keretét kell értelmezniük. Arról kell döntést hozniuk, hogy amennyiben ismertté válik egy jogerős ítélet, amely egy közlés valótlanságát állapítja meg, úgy ennek ismeretében ugyanennek a közlésnek a megisméltése megvalósítja-e a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét. Egyetért azzal a felvetéssel, hogy a tervezetet ki kell egészíteni a bírság mellőzésének az indokolásával. Nem tartja olyan súlyúnak a jogsértést, amely bírság kiszabását indokolná, önmagában a közlésre való kötelezés elég szankció, ezért a határozattervezetet az általa elmondott kiegészítéssel bocsátja szavazásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság médiaszolgáltató megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét azzal, hogy a TV2 médiaszolgáltatás Tények című műsor 2018. szeptember 13-i adásában valótlannal állította, hogy V. G. „hitet tett Allah mellett”. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt kötelezi, hogy jelen határozat rendelkező részét annak közlésétől számított három napon belül a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé. A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasítja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs, köszöni a részvételt. Az ülést bezárja.

k. m. f.



Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke