



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. JÚLIUS 13-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. július 13. 14:15 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Rádi Péter
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Litresits András

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Magyar Szocialista Párt a 2013. évi XXXVI. törvény irányadó rendelkezései alapján, mint országgyűlési frakcióval rendelkező párt, tagot bízott meg a Nemzeti Választási Bizottságba dr. Litresits András személyében, aki az esküt július 12-én letette. A Bizottság létszáma ezzel 14 főre emelkedett. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontot. Időközben jogorvoslati kérelem érkezett a Fővárosi Választási Bizottság döntésével szemben, melynek pótlólagos napirendre vételét javasolja az eljárási határidők betartása okán az Ügyrend 4. § (3) bekezdése alapján. Ezt követően szavazásra bocsátja az ismertetett napirendek elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 223. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés az örmény nemzetiségi szószólói mandátum kiadásáról*
- II. Jogorvoslati kérelem elbírálása*

I. Döntés az örmény nemzetiségi szószólói mandátum kiadásáról

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Dr. Simani Silva örmény nemzetiségi szószóló 2018. június 7-én kelt írásbeli nyilatkozatával nemzetiségi szószólói mandátumáról lemondott. Az örmény nemzetiségi listán bejelentett személyek közül a nemzetiségi listát állító országos önkormányzat törvényes képviselője az erre nyitva álló 30 napos határidőben nem nevezett meg jelöltet, így a nemzetiségi listán soron következő jelölt léphet a kisesett szószóló helyébe, aki dr. Serkisian Szeván Simon.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság állapítsa meg, hogy az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 18. §-ának rendelkezései alapján és dr. Simani Silva lemondása okán az Országgyűlésben az örmény nemzetiséget szószólóként dr. Serkisian Szeván Simon képviseli. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A Nemzeti Választási Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal megállapítja, hogy az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 18. §-ának rendelkezései alapján és dr. Simani Silva lemondása okán az Országgyűlésben az örmény nemzetiséget szószólóként dr. Serkisian Szeván Simon képviseli.

II. Jogorvoslati kérelem elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Fővárosi Választási Bizottság 13/2018. július 9-én hozott határozatával szemben érkezett a fellebbezés, amely határozatot egy kifogás alapján hozta meg a Választási Bizottság, mely július 7-én került benyújtásra a Józsefváros című önkormányzati újság július 4-én megjelent számának tartalma miatt. A kifogás szerint a sajtótermék az időközi polgármester-választáson induló jelöltek közül dr. Sára Botond jelölt nevét huszonkilenc, Győri Péter jelölt nevét pedig mindösszesen három esetben említette. Különösen sérelmesnek ítélte a lapszámban megjelenő két interjút, az egyik Kocsis Máté országgyűlési képviselővel, a másik Tarlós István főpolgármesterrel készült, melyek kifejezetten Sára Botond polgármester-jelölt melletti kampánytevékenységnek voltak nevezhetők állítása szerint. Beadványozó szerint a sajtótermék tartalmát tekintve összességében és a közölt cikkekben egyenként is megbontotta a jelöltek közötti verseny egyensúlyát, megsértette ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját. Előadta, hogy Sára Botond alpolgármesteri tisztsége valamint jelöltsége nem különül egy egymástól. Kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést, a jogsértőt tiltsa el, kötelezze a médiatartalom szolgáltatót a határozat rendelkező részének a közzétételére, továbbá maximális összegű bírságot is szabjon ki, melynek indokául felhozta, hogy az országgyűlési választás időszakában is történt hasonló jogsértés az önkormányzati lapban. A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasította, álláspontja szerint Sára Botond lapszámban történő

megjelenései a két interjút kivéve a kerület életében fontos aktuális eseményekhez kapcsolódnak, függetlenül a választási kampánytól, ezért azok nem vizsgálhatók az eljárás keretében. Ugyanakkor a Választási Bizottság álláspontja szerint a két interjú tekintetében sem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy azok alkalmasak a választói akarat befolyásolására. A fellebbezés július 12-én érkezett, megismétli a kifogásban előadottakat, beadványozó továbbra is fenntartja, hogy sérti az esélyegyenlőség alapelvét a lapszám és kérte a sérelmezett határozat megváltoztatását, a jogsértés tényének megállapítását, a jogsértő eltiltását a jogsértéstől, valamint kérte az országgyűlési választásokon kiszabott bírságnál magasabb, maximális összegű bírság kiszabását.

Dr. Bodolai László bizottsági tag megérkezett a Bizottság ülésére.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság részben változtassa meg az FVB határozatát, megállapítva, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. az általa kiadott Józsefváros című lap 2018. július 4-i, 23. számával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját és kötelezzék a jogsértőt, hogy tegye közzé a határozat rendelkező részét a jogsértő közléshez hasonló módon. Kéri, értsen egyet a Bizottság azzal, hogy dr. Sára Botond polgármester-jelölt alpolgármesteri szereplései a vonatkozó kúriai gyakorlat értelmében nem számítanak kampánycselekménynek. Ezek a közlések nem minősülnek kampánytevékenységnek és nem vonhatók az FVB, illetve az NVB vizsgálódásának tárgykörébe, ugyanakkor a beadványok tárgyává tett interjúk kampányeszköznek minősülnek, hiszen a két országosan ismert politikus a választópolgárok akaratának befolyásolására alkalmas módon mondja el a véleményét. Hangsúlyozza, nem jogsértő, hogy interjút készítenek a főpolgármesterrel és a frakcióvezetővel, véleményük sem jogsértő. A kampányidőszakban fokozottan érvényesülő kiegyensúlyozottsági követelmény kapcsán viszont alapvető sérelem megállapításához vezet, hogy a lapban nem szólaltattak meg és nem tettek közzé más véleményt, ezzel a lap tevékenysége az egyik jelölt melletti kampánytevékenységnek tűnik. Javasolja a határozattervezet elfogadását, illetve az NVB határozat jogerőre emelkedését követően a rendelkező rész közzétételét. A beadvány utal arra, hogy korábbi jogsértés folytán jelenleg annál magasabb összegű bírságot szabjon ki a Bizottság, de másik jellegű választási időszakban történt, így eltérően minősül a helyi médiumok szerepe.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: A határozattervezettel egyetért, de a bírság kiszabását indokoltnak tartja. Győri Péter jelöltként háromszor negatív színben szerepel és 9 alkalommal kerül pozitív színben dr. Sára Botond feltüntetésre. Nemcsak arról van szó, hogy az arányok eltolódnak, hanem az értékelése is más színben jelenik meg a jelölteknek ebben a médiumban. A beadványozó azon álláspontjával egyetért, hogy a sajtótermék hasonló magatartása már értékelést nyert ezen Bizottság által. Kétségtelen, hogy eltérő jogi szabályok vonatkoznak a két

kampányra, de a jogsértés ugyanaz volt és a sajtótermék tisztában volt azzal, hogy melyek a kiegyensúlyozott megjelenés kritériumai. Tudatosnak gondolja a jogsértést, nem véletlennek, ezért indokoltnak tartja a bírság maximális összegű kiszabását.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: A Fővárosi Választási Bizottság határozatával ért egyet. Igaz, hogy ez a választás lezajlott, de az első és a második helyen álló jelölt között 26,46%-nyi volt a különbség, ami azt mutatja, hogy ennek az újságnak semmi köze nem volt ehhez az eredményhez, hanem a választópolgárok a jelölteknek a választópolgárok előtt ismert tevékenysége alapján szavaztak. Az interjú sem volt hatással a választópolgárokra, mert a személyes véleményüket mondták el. A bírságot abszurd dolognak tartja.

Dr. Litresits András NVB tag: Ha nem lenne jelentősége egy helyi újságnak a helyi kampányban, akkor Sára Botond sem szerepelt volna ennyiszor. Ahogy a fellebbezésben is szerepel, 20 oldalon 20 alkalommal szerepel Sára Botond neve. Kiemeli, hogy Kocsis Máté interjújában kifejezetten úgy nyilatkozik, hogy Sára Botond mellett kampányol és Győri Péterrel kapcsolatban úgy fogalmaz, hogy nem szívesen látná a közgyűlésben. Utal a csatolt kúriai döntés 23. pontjában foglaltakra, ahol tartalmilag vizsgálta a Kúria a cikkeket. Amikor egy másik jelöltet csak negatív színben tüntetnek fel, arra nehéz azt mondani, hogy az esélyegyenlőséget biztosítja. Hangsúlyozza, hogy ez egy szerkesztett újság, ezt így akarták megjelentetni, ezért csatlakozik a bírság kiszabásához közép mértékkel.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Az újság szerepét kell vizsgálniuk, nem a nyilatkozattevőkét. Egyetért Elnök úrral és azzal, hogy aktuális eseményeket szólaltat meg az újság, a két pozíciót nem lehet különválasztani. Az újság által közzétett események függetlenek voltak a választási kampánytól, e vonatkozásban egyetért az FVB határozatában foglaltakkal. A szerkesztő nem szólhat bele az interjúalanyok nyilatkozatába. Olyan véleményeket sem hallottak a beadványok kapcsán, hogy valaki támogatóként cikket jelentetett volna meg Győri úrról és ezt az újság nem akarta lehozni. A bírsággal semmiképp nem ért egyet, nem lehet patikamérlegre tenni a két személyt, akinek már volt önkormányzati múltja, és akinek nem. Az újságban olyan cikkek jelentek meg, melyekben közfunkciót látott el az induló polgármester. Kéri tagtársait, ezeket vegyék figyelembe a döntés meghozatalakor.

Dr. Boda Pál NVB tag: Ellenzi a bírság kiszabását. Ez egy önkormányzati lap, mely a volt polgármesterrel és a jelenlegi főpolgármesterrel közöl interjút. Az ott kifejtett véleményért a lap nem felel. Az, hogy közlik egy önkormányzat vezetőinek nyilatkozatát, lehet, hogy alkalmas a befolyásolásra a tartalma szerint, de ezért az újság nem felel. Úgy gondolja, hogy a bírság kiszabásának jelen esetben nincs indoka.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Nem tisztük állást foglalni választás eredményével kapcsolatban azon túl, hogy azt tiszteletben tartják. A sajtótermék ugyanakkor még a kampányban jelent meg és azt kell nézniük, hogy az kiegyensúlyozott-e. Nincs azzal gond, hogy az országgyűlési képviselő és a főpolgármester elmondja a véleményét. A 19. oldalon beszámol egy eseményről az újság, ahol megjelenik a volt polgármester, aki azt megelőzően támogató véleményét fejezi ki a jelölttel kapcsolatban. Azt árnyalni kellene, hogy az ilyen megjelenések csak puszta beszámolásnak, ne kampánytevékenységnek minősüljenek.

Dr. Bodolai László NVB tag: Az interjú felett van szerkesztői felelősség. Ez egy szerkesztett újság, azokat a részeket bármikor kihúzhatta volna a szerkesztő és a sajtótörvény szerint is megvan a szerkesztői felelősség.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet azt mondja ki, hogy mivel szerkesztett tartalomról van szó, gondoskodnia kellett volna arról, hogy a másik jelölt kapcsán is legyenek vélemények.

Dr. Litresits András NVB tag: Felhívja tagtársai figyelmét arra, hogy közéleti vitában nagyon szűk körben mentesülhet a felelősség alól a sajtó azzal kapcsolatban, amit lead. Ezért utalt a kúriai végzés 23. pontjára, hogy tartalmi vizsgálatot kell végezni.

Dr. Rádi Péter NVB tag: Egyetért a tervezettel. Az országgyűlési választási kampány során is volt olyan határozatuk, amikor a főpolgármester megjelenése egy újságban ugyanilyen módon került elbírálásra általuk és a Kúria által is, ezért egyetért a határozattervezettel és nem ért egyet a bírsággal.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Egy hozzászóló jelezte, hogy nem ért egyet a határozattervezettel és az FVB határozatának helybenhagyását szeretné, a tervezetben foglaltakkal valamennyi hozzászóló egyetértett, de többen hangsúlyozták, hogy emellett jogalapot és indokoltságot látnak bírság kiszabására is, néhány hozzászóló viszont jelezte, hogy a bírság kiszabását nem látja megalapozottnak. Vita alakult ki arról, hogy a szerkesztői felelősség fennáll-e. A tervezet azon az állásponton van, hogy a szerkesztő felelősséggel tartozik a lapszám tartalmáért és a szerkesztőnek észlelnie kell, hogy mit nyilatkoznak az interjúalanyai és neki kell gondoskodnia arról, hogy ilyen interjúvélemények mellett más vélemények is meg tudjanak jelenni. Úgy gondolja, bírság kiszabására ebben a kampányfolyamatban nincs lehetőség. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Fővárosi Választási Bizottság 13/2018. (VII. 09.) FVB számú határozatát részben megváltoztatja és megállapítja, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. az általa kiadott

Józsefváros című lap 2018. július 4-i, XXVI. évfolyam 23. számával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontját. A Bizottság kötelezi a jogsértőt, hogy jelen határozat rendelkező részét a legközelebbi számában a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasítja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.



Handwritten signature of Prof. Dr. Patyi András

Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke