



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. MÁJUS 11-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. május 11. 14:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. A Ve. értelmében az országos listát állító pártok által megbízott tagok megbízatási ideje megszűnt az Országgyűlés alakuló ülésével. Megnyílt a lehetőség arra, hogy az Országgyűlésben frakciót alakító pártok tagokat bizzanak meg, mely folyamatban van. A Bizottság jelenleg 7 taggal működik. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 213. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Közlemény elfogadása az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának eredményéről
- II. Döntés a pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányok megállapításáról
- III. Döntés országos népszavazási kezdeményezések aláírásgyűjtő ívei átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírságról
- IV. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása
- V. Döntés a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistáján megüresedett mandátum kiadásáról

I. Közlemény elfogadása az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának eredményéről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A közlemény a törvényi előírásnak megfelelően került előkészítésre, tartalmazza a választással kapcsolatos mindazon adatokat, amelyeket a hivatalos jegyzőkönyvek tartalmaznak.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy a közlemény az egyéni jelöltek esetén valamennyi nyilvántartásba vett jelöltet tartalmazza, így szerepelnek azok is, akik visszaléptek, illetve azon képviselőket tartalmazza, akik számára 2018. április 27-én meghozott 946/2018. számú határozatában a Bizottság mandátumot állapított meg. Az eredményt megállapító határozat óta bekövetkezett változásokat ez a közlemény nem tükrözi. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyvi döntés, és ezzel együtt a Magyar Közlönyben közzétételre kerülő tájékoztatás elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 214. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadja az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának országosan összesített végleges eredményét tartalmazó közleményt. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 298. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Bizottság elrendeli közleményének a Magyar Közlönyben való közzétételét. A Nemzeti Választási Bizottság felkéri a Nemzeti Választási Irodát, hogy gondoskodjon a közlemény Magyar Közlönyben való közzétételével kapcsolatos adminisztratív teendők elvégzéséről.

II. Döntés a pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányok megállapításáról

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény rendelkezik a pártok részére juttatandó költségvetési támogatásról. Ennek alapján a központi költségvetésről szóló törvényben a pártok támogatására fordítandó összeg 25%-át egyenlő arányban az Országgyűlésben országos listán mandátumot szerzett pártok között kell felosztani. A fennmaradó 75%-nak megfelelő összeg az országgyűlési választások eredménye alapján a pártra, illetve a párt jelöltjeire leadott szavazatok arányában illetik meg a pártokat. Nem jogosult támogatásra az a párt, amely a szavazáson részt vett választók szavazatának 1%-át nem szerzi meg. A pártok támogatására fordítandó összeget a központi költségvetésről szóló törvény állapítja meg. Ennek alapján került kiszámításra a melléklet szerint a támogatás pontos összege az országos listán mandátumot szerzett pártok részére, valamint a Momentum Mozgalom és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt részére, akik ezen kvótából jogosultak támogatásra.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A támogatási döntés egy 25%-os, a Parlamentbe bejutott pártok közötti egyenlő arányban történő felosztást és egy támogatás 75%-át kitevő, az 1% fölött támogatásra jogosult pártok közötti felosztást tartalmazza. A közös listán indult pártokat külön veszi számításba a táblázat, hiszen a listaállításkor nyilatkoznia kell, hogy az adott jelölt a közös listán melyik jelölő szervezet jelöltje. Ehhez a % kiszámítása során az egyéni jelöltekre leadott szavazatok is számításba kerülnek. A Kúria 2014-ben meghozott irányadó döntése alkalmazásra került a határozatban. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a határozat mellékletét képező dokumentum – A pártok részére nyújtott állami költségvetési támogatás összegének megállapításához szükséges hivatalos szavazatszámok a 2018. évi országgyűlési képviselők választásán – szerint állapítja meg a pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányokat. A Nemzeti Választási Bizottság felhatalmazza elnökét, hogy a határozatban foglalt elosztási arányokról és az azokat alátámasztó hiteles számításokról – legkésőbb a 2018. évi országgyűlési választások eredményének jogerőre emelkedését követő nyolcadik napig, tájékoztassa az államháztartásért felelős minisztert.

III. Döntés országos népszavazási kezdeményezések aláírásgyűjtő ívei átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírságról

1. Schádi Tamás István magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íveinek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság megállapítása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A népszavazási kérdés: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonyilatkozat-tétellel kötelezett személyek vagyonyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?”*. Az aláírásgyűjtés félbeszakadt, hiszen az országgyűlési választást megelőző 40. napot követően már nem lehet gyűjteni népszavazási aláírásokat. Erre tekintettel a szervező a törvény előírásainak megfelelően leadta az addig nála lévő aláírásgyűjtő íveket. Ennek tekintetében megállapítható volt, hogy 1 db aláírásgyűjtő ívvel nem tudott elszámolni, a törvény alapján a kötelezően, mérlegelés nélkül kiszabandó bírság mértéke 1.000 forint/ív.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az 1 db át nem adott ív miatt szervezőt 1.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megállapítja, hogy a Szervező megsértette a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdését azzal, hogy az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezett személyek vagyonyilatkozataiban foglalt helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?”* országos népszavazási kezdeményezés 1 darab aláírásgyűjtő ívét nem adta át a Nemzeti Választási Irodának 2018. február 28-án 16.00 óráig. E kötelezettség elmulasztása miatt a Nemzeti Választási Bizottság Szervezőt 1.000 Ft, azaz ezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

2. Kádár Barnabás Áron magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íveinek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság megállapítása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló 2017. évi LXXVI. törvényt?”*. Ebben az esetben megállapítható volt, hogy 281 db aláírásgyűjtő ív nem került átadásra a február 28-i határidőig. Erre tekintettel szintén a bírság kiszabása indokolt.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a 281 db át nem adott ív miatt szervezőt 281.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megállapítja, hogy Szervező megsértette a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdését azzal, hogy az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló 2017. évi LXXVI. törvényt?”* országos népszavazási kezdeményezés 281 darab aláírásgyűjtő ívét nem adta át a Nemzeti Választási Irodának 2018. február 28-án 16.00 óráig. E kötelezettség elmulasztása miatt a Nemzeti Választási Bizottság Szervezőt 281.000 Ft, azaz kettőszáznyolcvanegyezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

3. Váradi Barna magánszemély által benyújtott honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő íveinek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság megállapítása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés: *„A magyarországi székelyek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény (a továbbiakban: nemzetiségi*

törvény) 148. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján bizonytságot kívánnak tenni arról, hogy megfelelnek a nemzetiségi törvényben foglaltaknak. Ezen oknál fogva alulírottak kijelentjük, hogy a székely nemzetiséghez tartozónak valljuk magunkat!" honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló kezdeményezésről szól. Ebben az esetben 1 db aláírásgyűjtő ívet nem tudott a szervező határidőben átadni a Nemzeti Választási Irodának.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az 1 db át nem adott ív miatt szervezőt 1.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megállapítja, hogy Szervező megsértette a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdését azzal, hogy „A magyarországi székelyek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény (a továbbiakban: nemzetiségi törvény) 148. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján bizonytságot kívánnak tenni arról, hogy megfelelnek a nemzetiségi törvényben foglaltaknak. Ezen oknál fogva alulírottak kijelentjük, hogy a székely nemzetiséghez tartozónak valljuk magunkat!" honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezés 1 darab aláírásgyűjtő ívét nem adta át a Nemzeti Választási Irodának 2018. február 28-án 16.00 óráig. E kötelezettség elmulasztása miatt a Nemzeti Választási Bizottság Szervezőt 1.000 Ft, azaz ezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

IV. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Valamennyi kezdeményezést ugyanaz a magánszemély nyújtotta be, mindegyik közoktatással kapcsolatos kérdéseket fogalmaz meg. Valamennyi kérdés esetében megállapítható, hogy a szükséges támogató aláírások száma benyújtásra került, egyenként tartalmazza a NAIH adatkezelés nyilvántartásba vételéről szóló határozatát és egyéb formai feltételeknek is megfeleltek a kezdeményezések, így nem volt akadálya annak, hogy a Nemzeti Választási Bizottság elé kerüljenek. 5 kérdés esetében ugyanaz a két kifogásolási ok merülhet fel, az egyik, hogy az Országgyűlés feladat- és hatásköre nem állapítható meg a szabályozási körben, tekintettel arra, hogy az rendeleti szintű. A Kúria gyakorlata szerint, amikor felhatalmazás alapján jár el rendeleti szinten a jogalkotó, akkor az Országgyűlés a maga részéről a szabályozási tárgykört átadta, ezért nem áll meg ebben a vonatkozásban az Országgyűlés hatáskörére vonatkozó alaptörvényi követelmény. A másik az egyértelműségi követelmény. A kérdések

meglehetősen hosszúak, több tagmondatból állnak és esetenként az alkalmazott kifejezések tekintetében merülhet fel egyértelműségi probléma. Az első kérdés:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan a tananyag és a vizsgakövetelmények olyan mértékben csökkenjenek vagy módosuljanak legkésőbb 2019. szeptember 1-től, hogy az érettségi, szakmai és felvételi vizsgákon kizárólag a tanulók számára kötelező tanórákon oktatott tananyag legyen számon kérhető, amely kötelező tanórák száma (a testnevelést is beleszámítva, és legfeljebb 45 perces tanórák alapulvételével) **semmilyen jogcímen ne haladhassa meg az alábbi heti óraszámokat:** 1. évfolyam: 20 tanóra, 2. évfolyam: 20 tanóra, 3. évfolyam: 22 tanóra, 4. évfolyam: 23 tanóra, 5. évfolyam: 25 tanóra, 6. évfolyam: 25 tanóra, 7. évfolyam: 27 tanóra, 8. évfolyam: 27 tanóra, 9. évfolyam: 30 tanóra, 10. évfolyam: 30 tanóra, 11. évfolyam: 30 tanóra, 12. évfolyam: 30 tanóra, 13. évfolyam: 30 tanóra?”*

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kérdés hitelesítésének megtagadását javasolja a határozattervezet elfogadásával. A kérdés nem Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó, hanem a 20/2012. számú EMMI rendelet, az 51/2012. számú EMMI rendelet szabályainak a módosítását célozza, összefüggésben a nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 110/2012. számú Korm. rendelet szabályainak a módosításával. A kérdés jelentős részben nem országgyűlési feladat- és hatáskörbe tartozik, az egyértelműség követelményével önmagában szemben áll a többszörös vagylagos részeknek, tagmondatoknak, zárójeleknek, vastag kiemeléseknek, illetve annak a felsorolása, hogy 1-13. évfolyamig hány óra legyen a kötelező tananyag, amit szeretne megkövetelni az indítványozó. A kérdés sem a jogalkotó, sem a választópolgár számára nem egyértelmű.

Dr. Rádi Péter NVB tag: Egyetért a hitelesítés megtagadásával és az összes kérdés tekintetében kéri a határozattervezet kiegészítését azzal, hogy a népszavazás egy kivételes jogintézmény, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételes jogintézménye és ennek az egyik legfontosabb jellemzője, kritériuma, amit a népszavazási törvény preambuluma is tartalmaz, hogy országos népszavazást a legfontosabb nemzeti sorskérdések tekintetében lehet kezdeményezni. Erre figyelemmel javasolja, hogy valamennyi tervezet tekintetében a II. pontot egészítsék ki ezzel a követelménnyel is. Az oktatás sorskérdés, de a részletszabályok szakmai viták tárgyai lehetnek, ezért úgy gondolja, hogy jobb lett volna, ha a szervezők akár a szakszervezet, akár az illetékes minisztérium részére újítják be a kérdéseket.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Egyetért Rádi Péter tagtársuk indítványával, maga a törvény is kimondja, hogy az ország sorsát érintő legfontosabb

ügyek eldöntésében a polgárok a népszavazás intézményét használhatják és ezek a feltett kérdések nem az ország legfontosabb eldöntendő kérdései közé tartoznak.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Egyetért a kiegészítéssel és javasolja, hogy a határozattervezet II. rész (6) bekezdését egészítsék ki azzal, hogy akkor rendeltetésszerű a joggyakorlás, ha a népszavazás funkcióját úgy gyakorolja, hogy az ország sorsát érintő legfontosabb kérdések körében kerül megfogalmazásra és figyelemmel van arra, hogy a népszavazás az Alaptörvény rendelkezései és az arra épülő kúriai gyakorlat folytán a közvetett hatalomgyakorláshoz képest kiegészítő és egyben kivételes jellegű is. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását az ismertetett kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az **„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan a tananyag és a vizsgakövetelmények olyan mértékben csökkenjenek vagy módosuljanak legkésőbb 2019. szeptember 1-től, hogy az érettségi, szakmai és felvételi vizsgákon kizárólag a tanulók számára kötelező tanórákon oktatott tananyag legyen számon kérhető, amely kötelező tanórák száma (a testnevelést is beleszámítva, és legfeljebb 45 perces tanórák alapulvételével) semmilyen jogcímen ne haladhassa meg az alábbi heti óraszámokat: 1. évfolyam: 20 tanóra, 2. évfolyam: 20 tanóra, 3. évfolyam: 22 tanóra, 4. évfolyam: 23 tanóra, 5. évfolyam: 25 tanóra, 6. évfolyam: 25 tanóra, 7. évfolyam: 27 tanóra, 8. évfolyam: 27 tanóra, 9. évfolyam: 30 tanóra, 10. évfolyam: 30 tanóra, 11. évfolyam: 30 tanóra, 12. évfolyam: 30 tanóra, 13. évfolyam: 30 tanóra?”** népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

2. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolák 1-4. évfolyamán mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan legkésőbb 2019. szeptember 1-től a tanulók részére önállóan elvégzendő, kötelező feladatot (így különösen írásbeli házi feladatot és szóbeli felkészülési feladatot) a tanítási évben kizárólag tanítási napokra lehessen adni, az adott osztály átlagos munkatempóját alapul véve legfeljebb napi 0,5 óra időtartamban?”

Ebben az esetben csak az egyértelműség tekintetében javasolja a vizsgálatot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az előző ügyben tett kiegészítéssel együtt javasolja a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésének megtagadását, tekintettel arra, hogy a kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének a többszörösen összetett mondat, vastag kiemelés, zárójeles példalózó felsorolás, a

nyelvtani érthetőség miatt. Hangsúlyozza a Bizottság a népszavazási kezdeményezés és az az alapján történő hatalomgyakorlás kivételes komplementer jellegét, illetve azt, hogy az ország sorsát érintő legfontosabb ügyek eldöntésében lehet népszavazást kezdeményezni. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az **„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolák 1-4. évfolyamán mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan legkésőbb 2019. szeptember 1-től a tanulók részére önállóan elvégzendő, kötelező feladatot (így különösen írásbeli házi feladatot és szóbeli felkészülési feladatot) a tanítási évben kizárólag tanítási napokra lehessen adni, az adott osztály átlagos munkatempóját alapul véve legfeljebb napi 0,5 óra időtartamban?”** népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

3. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan legkésőbb 2019. szeptember 1-től a tanuló kötelező tanóráin felül bármilyen más kötelező foglalkozást (például a napközis foglalkozást) a tanuló egyéni terhelhetőségét figyelembe véve kizárólag az iskola pedagógusa (ideértve az iskola győgyepedagógusát, logopédusát, konduktorát is) vagy a pedagógiai szakszolgálat javaslatára és – a felzárkóztató célú foglalkozások kivételével – a szülő beleegyezésével lehessen előírni?”

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kérdés hitelesítésének megtagadását javasolja a határozattervezet elfogadásával. A kérdés részben a nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 110/2012. számú Korm. rendelet, valamint az ehhez csatlakozó szakági miniszteri rendeletek módosítására irányul, tehát nem tartozik az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe, továbbá nem felel meg az egyértelműségi követelményeknek. A kérdés több, különböző követelményt, vagylagosan összekapcsolva, értelemzavaró zárójeles és egyéb kiegészítéseket tartalmaz. Az indokolás II. részét a Bizottság kiegészíti azzal, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvéből fakad az, hogy a népszavazási törvény preambulumban szereplő, az ország sorsát érintő legfontosabb kérdésekben kerül megfogalmazásra, ez pedig nem ilyen kérdésben került megfogalmazásra. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan legkésőbb 2019. szeptember 1-től a tanuló kötelező tanóráin felül bármilyen más kötelező foglalkozást (például a napközis foglalkozást) a tanuló egyéni terhelhetőségét figyelembe véve kizárólag az iskola pedagógusa (ideértve az iskola gyógypedagógusát, logopédusát, konduktorát is) vagy a pedagógiai szakszolgálat javaslatára és – a felzárkóztató célú foglalkozások kivételével – a szülő beleegyezésével lehessen előírni?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

4. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan legkésőbb 2019. szeptember 1-től kötelező tanórát kizárólag reggel 8 óra és délután 16 óra között lehessen tartani?”

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadásával a kezdeményezés hitelesítésének megtagadását. A kérdés nem tartozik az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe, tekintettel arra, hogy nevelési, tanítási idő felosztása meghatározásának szabályait miniszteri rendelet tartalmazza, a kérdés ennek módosítására irányul. A népszavazási egyértelműség sem a jogalkotói, sem a választópolgári követelményeknek nem felel meg. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a korábban ismertetett indokolási kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban mind az iskolarendszerbe már belépett, mind a leendő tanulókra vonatkozóan legkésőbb 2019. szeptember 1-től kötelező tanórát kizárólag reggel 8 óra és délután 16 óra között lehessen tartani?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

5. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a köznevelési rendszer nevelési-oktatási intézményeiben (így különösen óvodákban, általános iskolákban és a középiskolákban) intézményvezetőnek csak olyan személyt lehessen kinevezni, akinek a

kinevezésével a nevelőtestület – titkos szavazással, a jelenlévő szavazásra jogosultak legalább egyszerű többségével – előzetesen egyetértett?”

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kérdés hitelesítésének megtagadását javasoló tervezet elfogadását indítványozza. A kérdés nem felel meg a népszavazási egyértelműség követelményeinek, tekintettel arra, hogy a köznevelési törvény jelenleg is tartalmazza az intézményvezető kiválasztásával összefüggő szabályokat, ugyanakkor a javasolt kérdés intézményvezetőről, a törvény azonban több különböző vezetőről rendelkezik. A kérdés a személyi hatály szempontjából sem felel meg a követelményeknek. Az első kérdésnél elhangzott kiegészítéssel együtt javasolja a határozattervezet elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a köznevelési rendszer nevelési-oktatási intézményeiben (így különösen óvodákban, általános iskolákban és a középiskolákban) intézményvezetőnek csak olyan személyt lehessen kinevezni, akinek a kinevezésével a nevelőtestület – titkos szavazással, a jelenlévő szavazásra jogosultak legalább egyszerű többségével – előzetesen egyetértett?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

6. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy amennyiben az általános iskola illetve középiskola nem tudja biztosítani a mindennapi testneveléshez szükséges alapvető tárgyi feltételeket (például ha nincs elegendő tornaterem, tornaszoba vagy fedett sportpálya, ha nincs elérhető közelségben e célra rendelkezésre álló sportlétesítmény), akkor a helyi tanterv a testnevelés tanórák számát heti 4 vagy heti 3 tanórára csökkenthesse, vagy a kieső tanóráknak megfelelő időtartamban más mozgásos tevékenységet (például játszótéri mozgás, gyalogos kirándulás, táncóra) engedélyezhessen mindaddig, amíg a szükséges feltételek meg nem valósulnak?”

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja a kérdés hitelesítésének megtagadását. A kérdés nem tartozik az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe. A vonatkozó részletszabályokat a törvény felhatalmazása alapján kiadott Kormányrendelet tartalmazza. A kérdés tele van határozatlan fogalmakkal és értelemzavaró, azt a benyomást kelti, mintha nem lenne semmilyen kivétel az előírások teljesítése alól. A hatályos rendelet is számos differenciált szabályt tartalmaz a kötelező testnevelés kapcsán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a korábban ismertetett kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az „Egyetért-e Ön azzal, hogy amennyiben az általános iskola illetve középiskola nem tudja biztosítani a mindennapi testneveléshez szükséges alapvető tárgyi feltételeket (például ha nincs elegendő tornaterem, tornaszoba vagy fedett sportpálya, ha nincs elérhető közelségben e célra rendelkezésre álló sportlétesítmény), akkor a helyi tanterv a testnevelés tanórák számát heti 4 vagy heti 3 tanóra csökkenthesse, vagy a kieső tanóráknak megfelelő időtartamban más mozgásos tevékenységet (például játszótéri mozgás, gyalogos kirándulás, táncóra) engedélyezhessen mindaddig, amíg a szükséges feltételek meg nem valósulnak?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

7. Dr. Mittákné dr. Horváth Georgina Janka magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban a tanuló heti 3 tanórán felüli kötelező testnevelés tanórái a szülő kérésére kiválthatók legyenek szakirányú felsőfokú végzettségű tanár, edző, vagy szakedző képesítéssel rendelkező személy által irányított és rendszeresen igazolt, legalább a kiváltott tanóra(k)nak megfelelő időtartamban végzett sport- illetve mozgásművészeti (például tánc, balett) tevékenységgel? (Például kiváltható legyen heti 1 tanóra legalább heti 45 perc ilyen tevékenységgel, heti 2 tanóra legalább heti 90 perc ilyen tevékenységgel.)”

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja a kérdés hitelesítésének megtagadását. A kérdés nem országgyűlési, hanem Kormány rendeleti hatáskörbe tartozó. A testnevelésre vonatkozó szabályok a NAT-ról szóló 110/2012. számú Kormányrendeletben található és a kérdés többszörösen sem felel meg a népszavazási egyértelműség követelményének. A kérdő mondat utáni zárójeles mondat több kúriai és NVB határozat alapján kiegészítésnek, magyarázatnak számít, népszavazási kérdéshez pedig kiegészítés nem fűzhető. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a korábban ismertetett kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az általános iskolákban és a középiskolákban a tanuló heti 3 tanórán felüli kötelező testnevelés tanórái a szülő kérésére kiválthatók legyenek szakirányú felsőfokú végzettségű tanár, edző, vagy szakedző képesítéssel rendelkező személy által irányított és rendszeresen igazolt, legalább a kiváltott tanóra(k)nak megfelelő időtartamban végzett sport- illetve mozgásművészeti (például tánc, balett) tevékenységgel? (Például kiváltható legyen heti 1 tanóra legalább heti 45 perc ilyen

tevékenységgel, heti 2 tanóra legalább heti 90 perc ilyen tevékenységgel.)” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

V. Döntés a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistáján megüresedett mandátum kiadásáról

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Május 10-én érkezett a Bizottsághoz az Országgyűlés főigazgatójának az átírtja, melyben arról tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom országos listájáról mandátumot szerzett Janiczak Dávid országgyűlési képviselő május 10-én országgyűlési képviselői mandátumáról lemondott. A delegálásra jogosult jelölő szervezet képviselője, Vona Gábor bejelentette, hogy a megüresedett mandátum betöltésére Potocskáné Körösi Anitát jelölte országgyűlési képviselőnek, aki az országos lista 26. helyén szerepel.


Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistájának 10. sorszám alatti helyén megüresedett mandátumot Potocskáné Körösi Anita részére adja ki. A képviselő úr május 9-én mondott le, a párt törvényes képviselője bejelentette az új mandátum megszerzésére kijelölt személyt, így számára indokolt a mandátum kiadása. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistájának 10. sorszám alatti helyén megüresedett mandátumot Potocskáné Körösi Anita részére kiadja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.


Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke