



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. ÁPRILIS 27-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. április 27. 14:30 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábián Adrián
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bindics Ferenc
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Erdei Csaba
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Hajdu József Péter
Dr. Kakuk Zoltán Dániel
Dr. Kauka Norbert
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán
Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna

Halász János Pál
Dr. Márton Zsuzsanna
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 21 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az I. és a III. napirendi pont a nemzetiségi delegált tagokat is érinti, ezért javasolja, hogy a napirend elfogadásában vegyenek részt. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 205. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 24 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Az országgyűlési képviselők 2018. április 8-i választása országos listás eredményének megállapítása
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
- III. Döntés a Minority SafePack – Egymillió aláírás az európai sokszínűségért európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai ellenőrzésének elrendeléséről

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: G. Szabó Dániel kiegészítő napirendi pontra tett javaslatot, arról, hogy a Nemzeti Választási Iroda a kifogások benyújtásához szükséges beadvány-mintákat készítse, és azt helyezze el a honlapon. A napirendi javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 206. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 11 nem szavazattal úgy dönt, hogy napirendre veszi G. Szabó Dániel napirendi javaslatát a kifogások benyújtásához szükséges beadvány-minták elkészítéséről és honlapon történő elhelyezéséről.

- I. Az országgyűlési képviselők 2018. április 8-i választása országos listás eredményének megállapítása***

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A listás választás eredményét a Ve. szerint a szavazás napját követően legkésőbb a 19. napon kell megállapítania a Nemzeti Választási Bizottságnak, amely a mai nap. A választópolgárok száma összesen a listás szavazáson 8.312.173 volt, szavazóként megjelent választópolgárok száma összesen 5.796.268 volt, amelyben benne vannak a szavazókörökben szavazók, az átjelentkezéssel, a külképviseleteken szavazók, valamint a levélben szavazók is. A bontott adatokat a jegyzőkönyv részletesen tartalmazza. Az érvényes szavazólapok száma összesen 5.732.282 volt, a pártlistákra leadott érvényes szavazatok száma összesen 5.694.750, míg a nemzetiségi listákra 37.532 érvényes szavazat jutott. Mindezek alapján megállapítható volt a listákra vonatkozó 5%-os határ, mely 286.615 volt, a 10%-os határ 573.229-ben állapítható meg, a törvény szerinti 15%-os határ 859.843-ban állapítható meg. Mandátumszerzésre jogosult 5 pártlista: a

Demokratikus Koalíció, amelyik összesen 598.854 szavazatot szerzett, a Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt 1.137.515 szavazatot szerzett, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt 4.043.165 szavazatot szerzett, a Jobbik Magyarországért Mozgalom 2.350.969 szavazatot és a Lehet Más a Politika 697.127 szavazatot. Ők szereztek országos pártlistákról mandátumokat. Nemzetiségi listán mandátumhoz jutott a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata 26.477 szavazattal. A kedvezményes kvóta 23.831 volt, ennek alapján 1 mandátumot szereztek. A megszerzett mandátumok száma a listák sorrendjében: a Demokratikus Koalíció 6 listás mandátumot szerzett, a Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt 12 listás mandátumot szerzett, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt 42 listás mandátumot szerzett, a Jobbik Magyarországért Mozgalom 25 listás mandátumot szerzett és a Lehet Más a Politika 7 mandátumot szerzett.

Dr.- Bindics Ferenc tag megérkezett a Bizottság ülésére.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A döntés határozathozatalt és a határozat mellékleteként eredményjegyzőkönyv elfogadását foglalja magában. Valamennyi egyéni választókerületi eredmény jogerőre emelkedett, jelentős részük első fokon, nagyszámú fellebbezések folytán másodfokon és a bíróságon megtámadott eredményről szóló határozatok a bíróság döntése folytán emelkedtek jogerőre. A Kúria a felterjesztett jogorvoslati kérelmeket, amelyek az eredményhatározatoktól függetlenül kerültek benyújtásra, elbírált, így a Bizottság a törvényben előírt utolsó határnapon meg tudja hozni döntését az országos listás eredményről.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Nem vonja kétségbe, hogy a törvényes előírásoknak megfelelően került sor a határozat mellékletét képező eredmények összesítésére, azonban voltak olyan szavazókörök, ahol az eltérő szavazólapok azt eredményezték, hogy elvesztek szavazatok és nem került sor ezekben a szavazókörökben a választási eredmény megsemmisítésére, a választási eljárás megismételtetésére. Az ő szemében minden egyes választópolgár szavazata egyenlő. Ez és a győztes-kompensációs szabályok, valamint a Ve. 197. §-ának alkalmazása súlyos anomáliákat eredményeztek, ezért, tekintettel arra, hogy nincs tartózkodási lehetősége, nem tudja támogatni a listás eredményt annak ellenére, hogy nem vonja kétségbe a számszaki pontosságot és a törvénynek megfelelő listaeredményt.

Dr. Litresits András NVB tag: Ismert a Gögös Zoltán nyilatkozatának problémája, ennek a döntésnek a része az ő szerepeltetése a közismert nyilatkozatával szemben. Javasolja ennek ismételt megfontolását egy jegyzőkönyvi döntésben.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Fazekas Tamáshoz hasonlóan nem vonja kétségbe a szavazatösszesítés pontosságát. Nem támogatja a javaslatot a névjegyzék bizonytalansága, illetve a szavazók személyének a bizonytalansága miatt. A

szavazatszámolás anomáliájára utalt Fazekas Tamás tag. Sok helyen a szavazatszámoló bizottságok tagjai akadályoztatva voltak abban, hogy ellenőrizzék az adatok regisztrálását és a Demokratikus Koalíció listán szereplő két jelöltje, Molnár Csaba és Niedermüller Péter bejelentette, hogy nem kívánják átvenni megbízólevelüket, ennek ellenére a jegyzőkönyvben a nevük szerepel és nem azoknak a neve, akik a helyükre lépnének.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Ezekre az anomáliákra való hivatkozás felesleges a kúriai döntés ismeretében. A Bizottság döntése ellen a Kúriához fordult ügyekben a Kúria döntött és helybenhagyta azokat. Kétségtelen, hogy voltak anomáliák, de a kúriai döntés fényében az eredményt már nem lehet vitatni.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Fenntartja a jogot, hogy a lelkiismeretének megfelelően szavazzon.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Többen elvi fenntartásaikat fogalmazták meg és jelezték, hogy nemmel kívánnak szavazni, jelezvén, hogy nem vonják kétségbe az eredmény-összesítés szabályosságát, de bizonyos rendelkezések és tények miatt másként szavaznak. A múlt ülésén a Bizottság 15:5 arányban úgy döntött, hogy jelenleg a jelölti státuszban lévő képviselők a Ve. 137. §-a folytán lemondani nem tudnak, a lemondás lehetősége az érdemi határozat jogerőre emelkedésével nyílik meg. A Bizottság azon az állásponton volt, hogy a megbízólevél átvételére senki nem kötelezhető. A lemondani szándékozó képviselők helyére, amennyiben a pártok bejelentik a listáról az új képviselőket, ki tudja adni a Bizottság az új mandátumokat. Az elkészült határozattervezetben az eredeti képviselők szerepelnek, tiszteletben tartva az ő, illetve pártjuk vezetésének szándékait. A Kúria minden kifogással indult eljárásban és minden eredmény elleni eljárásban döntést hozott. Néhány esetben megállapította a szabálytalanságot, néhány esetben a Bizottság határozatát módosítva állapította meg a szabálytalanságok megtörténtét, egyetlen esetben, egyetlen szavazókör tekintetében nem semmisítette meg az eredményt és nem ismételtette meg a szavazást. Kéri a Bizottság tagjait, hogy a napirendi pontot nyilvánítsák nemzetiségi üggyé.

Szavazás

A Bizottság 207. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a döntéshozatalban a Bizottság nemzetiségi delegált tagjai is részt vesznek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet, és annak mellékletét képező jegyzőkönyv elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 6 nem szavazattal a határozatának mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapítja meg az országgyűlési képviselők

2018. április 8-i választása országos listás eredményét. A meghozott döntés következtében az alábbi képviselők mandátumszerzéséről döntött a Bizottság: a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata részéről Ritter Imre, a Demokratikus Koalíció részéről Gyurcsány Ferenc, Dr. Molnár Csaba, Dr. Vadai Ágnes, Niedermüller Péter, Székely Sándor, Gréczi Zsolt. A Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt részéről Karácsony Gergely, Dr. Tóth Bertalan, Gögös Zoltán, Tóbiás József, Mesterházy Attila Csaba, Dr. Molnár Zsolt, Gulyásné Dr. Gurmai Zita, Tordai Bence, Korózs Lajos, Dr. Varga László, Bangóné Borbély Ildikó, Bósz Anett. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt részéről Orbán Viktor, Semjén Zsolt, Kövér László, Veresné Novák Katalin, Kubatov Gábor, Németh Szilárd István, Balog Zoltán, Harrach Péter Pál, Jakab István, Györfy Balázs, Dr. Turi-Kovács Béla, Böröcz László, Farkas Flórián, Dr. Mátrai Márta Mária, Németh Zsolt, Dr. Bajkai István, Dr. Fónagy János, Dr. Latorcai János, Szijjártó Péter, Rogán Antal, Dr. Fazekas Sándor, Dr. Tapolczai Gergely, Balla György, Dr. Molnár Ágnes, Bánki Erik, Dr. Kerényi János, Dr. Pesti Imre, Bíró Márk, Kárpátiné Dr. Juhász Hajnalka, Soltész Miklós, Dömötör Csaba, Héjj Dávid, Dr. Selmeczi Gabriella, Bartos Mónika, Hirt Ferenc, Becsó Zsolt, Dr. Vejkey Imre, Nacsa Lőrinc, Halász János, Révész Máriusz, Dr. Zsigmond Barna Pál, L. Simon László. A Jobbik Magyarországért Mozgalom részéről Vona Gábor, Volner János, Dúró Dóra, Dr. Steinmetz Ádám, Dr. Varga-Damm Andrea, Zsiga-Kárpát Dániel, Sneider Tamás, Mirkóczki Ádám, Dr. Fülöp Erik, Janiczak Dávid, Gyöngyösi Márton, Farkas Gergely, Dr. Staudt Gábor, Szilágyi György, Jakab Péter, Hegedűs Lóránt Gézőné, Szávay István, Dr. Lukács László György, Ander Balázs, Bana Tibor, Magyar Zoltán, Dr. Apáti István, Dr. Brenner Koloman, Kepli Lajos, Stummer János. A Lehet Más a Politika részéről Dr. Szél Bernadett, Dr. Hadházy Ákos, Dr. Gémesi György, Dr. Schmuck Erzsébet, Ungár Péter, Dr. Keresztes László Lóránt és Demeter Márta szerzett mandátumot a listáról.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy aláírásukkal lássák el a jegyzőkönyvet.

A Bizottság tagjai aláírják a listás választás eredményéről készült jegyzőkönyvet.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Magánszemély kifogásának elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogás április 23-án 23 óra 46 perckor érkezett, mely az április 8-i szavazással kapcsolatban fogalmaz meg kifogásokat részben a szavazólapok biztonsági elemmel rendelkezésének vizsgálatára, részben pedig a jegyzőkönyvek kellékhányosságára hivatkozik és kifogásának a következtetéseként kérte valamennyi leadott szavazat érvénytelennek minősítését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas, tekintettel arra, hogy az elkésett, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. A kifogás 12 nappal késett el, a törvény szerint április 11-én délután 4 óráig lehetett volna érdemben benyújtani.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Egyetért a határozati javaslattal. A beadványozó azon állításának, hogy a szavazólapok nem lettek ellátva valamilyen biztonsági elemmel, van-e valamilyen valóságalapja?

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Nincs alapja, el lettek látva több, különböző biztonsági elemmel. További hozzászólás nincs, tekintettel arra, hogy a választás egészét és valamennyi szavazólapot érinti a kifogás, ezért javasolja, hogy a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is vegyenek részt.

Szavazás

A Bizottság 208. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a döntéshozatalban a Bizottság nemzetiségi delegált tagjai is részt vesznek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 25 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

III. Döntés a Minority SafePack - Egymillió aláírás az európai sokszínűségért európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai ellenőrzésének elrendeléséről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Április 20-án érkeztek a kezdeményezés támogató ívei, részben papír alapon, részben pedig elektronikusan. Az aláírások számbavétele folyamatban van, több mint 600.000 aláírást tartalmaz. Az ellenőrzést a törvény szerint a Nemzeti Választási Bizottság végzi, ezért szükséges, hogy a tényleges tevékenységet végző Irodát felkérje az ellenőrzési folyamat megkezdésére.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottságnak jegyzőkönyvi döntést kell hoznia az ellenőrzés felkérésére, hogy a Nemzeti Választási Iroda azt el tudja végezni július 10-ig. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a napirend döntéshozatalában a nemzetiségi delegált tagok is részt vegyenek.

Szavazás

A Bizottság 209. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a döntéshozatalban a Bizottság nemzetiségi delegált tagjai is részt vesznek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a benyújtott aláírások tételes ellenőrzésének felkérését tartalmazó jegyzőkönyvi döntés meghozatalát.

Szavazás

A Bizottság 210. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 25 igen, egyhangú szavazattal a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 63. §-a alapján elrendeli a „*Minority SafePack – Egymillió aláírás az európai sokszínűségért*” című, az Európai Bizottság által ECI(2017)000004 számon, 2017. április 3-án nyilvántartásba vett európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai aláírásának tételes ellenőrzését. A Nemzeti Választási Bizottság felkéri a Nemzeti Választási Irodát, hogy gondoskodjon az aláírások ellenőrzéséről, és az arról készített jelentést legkésőbb 2018. július 10-ig terjessze a Nemzeti Választási Bizottság elé.

IV. Mintabeadvány készítése és közzététele a választások hivatalos honlapján a Ve. 208. § szerinti kifogás benyújtásának elősegítése érdekében

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Többször felvetette korábbi üléseken, hogy nagyon magas az érdemi vizsgálat nélküli elutasítások száma, amit részben az okoz, hogy a választópolgárok nem a személyazonosító számukat adják meg, vagy rosszul adják meg lakcímüket, így ezek az emberek megfosztódnak a jogorvoslat lehetőségétől, pedig fontos kérdéseket is felvethetnek. Az EBESZ is kifogásolta, hogy formai okokra hivatkozva utasítanak el a választási szervek kifogásokat. A törvény azt írja elő, így el kell utasítaniuk érdemi vizsgálat nélkül, de azt semmi nem akadályozza meg, hogy mintabeadványokkal segítsék a választópolgárokat, ahogyan azt teszik más szervek is. A törvény lehetővé teszi az internetes benyújtást, így egy ilyen felületet is létrehozhatna az NVI, melyen keresztül közvetlenül be lehetne nyújtani a kifogást, illetve a fellebbezést, melyről visszaigazolást is küldene a rendszer, illetve felhívna a figyelmet, ha valaki rosszul adja meg adatát.

Halász János Pál NVB tag: Az európai polgári kezdeményezés a kisebbségvédelem témájában nem egy országban és nem egy nemzetiségre vonatkozik. Javasolja, hogy a választási törvényt abban segítse az Iroda és a Bizottság módosítani, hogy nem ért egyet azzal, hogy egy magyar állampolgárságú nemzetiségi szavazónak döntenie kell a pártlista és a nemzetiségi lista között. Nem olyan nagy jog, ha ő arra is szavaz. A problémák között ez is visszaköszön, tévedések és problémák merültek fel több esetben.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Javasolja elfogadni, hogy a Titkárság készítse mintabeadványt, ami kiterjed a kifogásokra, Ve. 208. §-a szerint, és a fellebbezésekre is a Ve. 223. §-a szerint. Ez egy elektronikusan elérhető

mintabeadvány, ami jelzi a hiányos kitöltést, és közzé kell tenni a választások hivatalos honlapján úgy, hogy ezen keresztül be is lehessen nyújtani. Kéri, támogassák javaslatát.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Érti a szándékot, de egy ilyen tipizált minta veszélyes lehet. Azt, hogy milyen személyi adatok szükségesek, meg lehet jelölni, de a jogszabálysértést csak összefoglalóan lehetne, amivel nem segítenek a választópolgárnak. Nem lehet formalizált mintákat kidolgozni. Tájékoztatás eddig is volt. Ezt ellenzi, mert utána az lenne a probléma, ha a minta alapján nyújtana be valaki beadványt és az NVB nem tartaná formailag megfelelőnek.

Dr. Litresits András NVB tag: Támogatja a javaslatot. A Bizottság ki tud dolgozni egy ilyen ajánlási mintát és ha elfogadja, akkor megkérhetik a Nemzeti Választási Irodát, hogy a választások hivatalos honlapján tegye közzé. Az érdemi vizsgálat nélküli elutasításoknál a személyes adatokon túl meg kell jelölni a jogszabálysértést, ott le tudják írni a Kúria által rögzített elvárásokat. A külföldi honfitársaiknál gyakori probléma volt az ékezet, erre is gondolniuk kell, de ez kezelhető.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A javaslat a jogorvoslatokra terjed ki, az előző hozzászólás névjegyzéki ügyintézésre is vonatkozik, melyben a Bizottság nem hoz döntést.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A jelenlegi választási szabályok világosan és érthetően tartalmazzák, hogy egy jogorvoslati kérelmet milyen szabályok szerint kell benyújtani. A két elemi szabály, a személyi azonosító és a lakcím pontos megjelölése úgy gondolja, nem nagy kíváncságot egy választópolgár felé, hiszen a formai hibák elenyésző részét adták ezek a hiányosságok. Olvasta az EBESZ tervezetét, a végleges változatot nem látta. Ebben megjegyzésre kerültek a formai hiányosságok jelentős száma, de egy egységes nyomtatványt nem lehet a választási eljárásban kimunkálni. A jogorvoslati eljárások során találtak több formai beadvánnyal, de nem lettek kevesebbek az alakilag hibás beadványok.

Dr. Bindics Ferenc NVB tag: Jelenleg az egész magyar közigazgatás úgy épül fel, hogy formanyomtatványokon terjesztenek elő mindenféle kérelmet, beadványt, mely egy része lehetőséget ad arra, hogy az ember a saját szavaival kifejtse álláspontját. Nem bölcs gondolat ez alól kiemelni ezt a jelentős szervet.

Dr. Rádi Péter NVB tag: Ebben az esetben a választási eljárás tartalmi és formai elemei miatt nagy a veszély arra, hogy ezt a választási szervek megbénítására tudnák felhasználni. Ha ilyen mértékben lenne megkönnyítve formanyomtatvánnyal elektronikus benyújtással egy jogorvoslat benyújtása, akkor a tömeges beadás a választási szervek munkájának ellehetetlenítése irányába ható törekvés is könnyebb

lenne. A tömeges beadás lehetőségét nem lehet elvárni, hogy maga az Iroda, vagy a Bizottság biztosítsa.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A választási eljárási törvény személyi érdekeltség nélkül teszi lehetővé jogorvoslati kérelem indítását. Rendkívül széles körben, gyakorlatilag feltétel nélkül teszi lehetővé a törvény jogorvoslat indítását. A beadványok benyújtásának segítése területén a Bizottságnak helyes arányosságot kell tartania. Azzal, hogy a választópolgárok a honlapról a jelenleginél több segítséget kapjanak, sokféleképpen meg lehet oldani. Az óvatosság és az arányosság megtartása mellett nem árt, ha a honlapon több információ van és adott esetben arról egy formanyomtatvány letölthető, melyet ki tud tölteni a választópolgár. Ez nem fogja megbénítani a választási rendszert. Úgy látja, hogy az érdemi vizsgálat nélküli beadványok száma fokozatosan csökken, ez az arány lehet mindig jobb. A maga részéről nem ellenzi egy ilyen formanyomtatvány készítését.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Arra a felvetésre, hogy egyéb hatósági eljárásokra is van formanyomtatvány az interneten elérhető módon, igaz, de ott van lehetőség hiánypótlásra, itt pedig nincs. Ezért utalt arra, hogy veszélyes vizekre evez. A bővebb tájékoztatással egyetért. Ellentmondást lát abban, hogy az NVI jogsegély-szolgálati tevékenységet látna el, másrészt a határozattervezeteket is előkészítené a Bizottság számára.

Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna NVB tag: Jól érti, hogy amennyiben egy ilyen mintabeadvány felkerülne a honlapra, akkor problémát jelentene a választási szerveknek? Úgy gondolja, a választási szervek egyik feladata, hogy a választások tisztasága fölött őrködjenek és segítsék az állampolgárokat abban, hogy ez így legyen és ennek érdekében mindent meg kell tennie. Előfordulhat, hogy továbbra is el kell utasítani érdemi vizsgálat nélkül a beadványokat, de abban megkönnyíthetik a választópolgárokat, hogy felhívják figyelmüket a személyi azonosító megadására.

Dr. Bodolai László NVB tag: Nem egyedi, hogy érintettség nélkül lehet beadványokat beadni. A formanyomtatványok nem könnyítik meg a beadványozók helyzetét, ezért úgy gondolja, nem lenne nehezebb a választási irodák dolga. Itt nincs ügyvédkényszer sem, így egyetért azzal, hogy valamiféle tájékoztatásra szükség van. Elnök úrral ért egyet abban, hogy a választópolgárok számára bővebb tájékoztatásra lenne szükség és egy ajánlást kellene tenniük.

Dr. Erdei Csaba NVB tag: Semmilyen veszélyforrást nem lát abban, ha formalizált jogorvoslati kérelemmel segítik a panaszost a jogai érvényesítésében. Nem érti, mit értenek a tömeges beadványok alatt, melyek megbénítják a munkát. Erre most is lehetőség lenne, mégsem teszik. Megállapítható, hogy az államigazgatásban és a bírósági rendszerben a formalizálások elterjednek. Javasolja, hogy egyszerű és közérthető formátummal segítsék az állampolgárokat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az NVI részéről nincs akadálya ilyen minták kidolgozásának, előkészítésének. A javasolt döntés arról szól, hogy az NVI foglalkozzon a kérdéssel, készítsen erre informatikai megoldást. A jegyzőkönyvi javaslat szerint az NVI mintabeadványt készít a Ve. szerinti kifogás, illetve fellebbezés benyújtásának elősegítése érdekében, amit a választások hivatalos honlapján közzé kell tenni. A mintabeadványt úgy kell közzétenni, hogy a kitöltés után a választási honlapról közvetlenül elküldhető legyen az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz. A mintákat el lehet készíteni úgy, hogy a választópolgár számára egyértelmű legyen, hogy ettől még nem biztos, hogy érdemi vizsgálat alá fogják venni, azt az adott bizottság fogja eldönteni. Amennyiben ez a funkció megoldható, az visszaigazolja a választópolgárnak, hogy a beadvány el lett küldve az illetékes választási irodához.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja digitális tértivevény megküldését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztő javaslatának elfogadását a szóban tett kiegészítéssel.

Szavazás

A Bizottság 211. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 8 nem szavazattal felkéri az NVI-t, hogy készítsen mintabeadványt a Ve. szerinti kifogás, illetve fellebbezés benyújtásának elősegítése érdekében, amit a választások hivatalos honlapján közzé kell tenni. A mintabeadványt úgy kell közzétenni, hogy a kitöltés után a választási honlapról közvetlenül elküldhető legyen az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz és erről visszaigazolást küld a választópolgárnak.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Patyi András
Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke