



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. ÁPRILIS 20-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. április 20. 16:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábián Adrián
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Erdei Csaba
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Hajdu József Péter
Dr. Kakuk Zoltán Dániel
Dr. Kauka Norbert
Dr. Kelemen Anita
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán
Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna

Dr. Lásztity Alexandra
Dr. Márton Zsuzsanna
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 21 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 191. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Ve. 217. §-ában írt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy több beadványozó számára korábban a Bizottság által elbírált határozat megküldésre került. Megküldésre került magánszemély beadványozónak a 2018. április 14. napján meghozott 772/2018., valamint az április 16-án meghozott 752/2018. NVB döntés, mivel az a beadványban foglalt jogorvoslati kérelemmel foglalkozott, ahhoz képest a magánszemély beadványa újabb bizonyítékot nem tartalmazott. A törvény rendelkezései folytán amennyiben a Bizottság a beadványt mégis szeretné megtárgyalni, akkor arról dönthet. Szintén magánszemély számára megküldésre került a 694/2018. számú döntés. Tóbiás József pártigazgató és Karácsony Gergely Szilveszter társelnök részére megküldésre került a 799/2018. számú határozat, magánszemély beadványozó részére megküldésre került a 903/2018. számú határozat, mivel az általa írt fellebbezés a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú választókerületi bizottság határozatával szemben már elbírálásra került. További két magánszemély számára szintén a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei eredmény-megállapító határozatával szemben benyújtott fellebbezésre megküldésre került a 903/2018. számú határozat hasonló beadványok folytán. Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság a Ve. 217. § (3) bekezdése alapján tudomásul veszi az elnöki tájékoztatást.

Szavazás

A Bizottság 192. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal tudomásul veszi az elnöki tájékoztatást.

1. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 02. számú OEVB 67/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély nyújtott be fellebbezést a határozattal szemben, mely bírság kiszabásáról rendelkezett. Vitatja a 340.000 forintos bírság kiszabását, de a Ve. szerint mérlegelésnek helye nincs.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadásával az első fokú határozat helybenhagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 02. számú OEVB 67/2018. számú határozatát helybenhagyja.

2. Fellebbezés Baranya megye 04. számú OEVB 67/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az OEVB eredménymegállapító határozata ellen került benyújtásra, mely hivatkozik Bogdása 001. számú szavazókörében történt jogszabálysértésre, ahol a megjelent választópolgárok számához képest 25-tel kevesebb egyéni szavazólap volt, ugyanakkor 25-tel több pártlistás szavazólap volt az urnában. A szám megegyezik a nemzetiségi szavazólapok kiadott és urnában lévő számával is. Álláspontja szerint ez azt támasztja alá, hogy az érintett választópolgároknak nem egyéni szavazólapot adtak, hanem egy listás és egy nemzetiségi szavazólapot. Az OEVB döntése véleménye szerint sérti a választások tisztaságának alapelvét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság az OEVB határozatát hagyja helyben. A beadványozó korábbi kifogását elutasító OEVB határozatot az NVB 775/2018. számú határozatával helybenhagyta, bírósági felülvizsgálati kérelem kapcsán a Kúria jelen ügy tárgyalásáig nem tett közzé végzést. A Bizottság eddig meghozott több mint száz hasonló határozatában meghozott következetes álláspontját követve a bármely okból érvénytelen szavazólapok magas száma miatt a szavazás megismételtetése, vagy az eredmény felülvizsgálata szoros választási eredmény mellett sem indokolt, ha a szavazatszámilálást és a szavazólapok érvénytelenítését szabályszerűen elvégezték. Jelen eredmény befolyására az érvénytelen szavazatok nem voltak. A fellebbezésben összesen 25 listás szavazat került megjelölésre, ugyanakkor a választókerületben a mandátumot szerző és a második helyen végzett jelölt közötti különbség 10.878 szavazat volt. A szavazatszámiláló bizottság szándékos jogsértésére adat nem merült fel, bizonyíték nincs, csak az állapítható meg, hogy számszerű eltérés van a listás és az egyéni szavazólapok kapcsán, aminek a jogkövetkezményét az SZSZB és az OEVB alkalmazta.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: A határozati javaslattal egyetért, egyben kéri a Bizottságot, jegyzőkönyvi döntésben vegye fel a nemzetiségeket is az ügy érdemi eldöntésébe, tekintettel arra, hogy nemzetiségi szavazópolgárokat, nemzetiségi listát is érint az ügy.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az ügy nemzetiségeket érint, mert listás nemzetiségi szavazólapokról van benne szó.
Szavazás

A Bizottság 193. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek

Kozma Tamás NVB tag: A sokadik olyan ügynél tartanak, ahol a szavazatok levonásával rendeződik valamilyen szabálytalanság. Ez az eljárás egyenlőtlen arányú érdeksérelmet okoz az egyes jelölő szervezeteknek. A szavazatok levonása törvényi kötelesség, de kirívóan nagy érdeksérelmet okoz az alacsonyabb támogatottságú pártoknál, ahol ezekből a szavazatokból kellene elérniük az 5%-ot, vagy legalább az 1%-ot. Kéri elnök urat, hogy parlamenti beszámolójában vesse fel, hogy a Nemzeti Választási Bizottságban érkezett javaslat a választási rendszer hangolására, arányosabbá és igazságosabbá tételére. Javasolja, hogy a kampányköltségek visszafizetésével kapcsolatos 1%-os határ megállapítását...

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja tagtársa figyelmét, hogy hozzászólását a jogorvoslati kérelemmel kapcsolatban tegye meg. A jogorvoslati kérelem elbírálása és a párt támogatásának a megfizetése között nincs okozati kapcsolat és parlamenti beszámolójához sincs köze. Szívesen vesz javaslatokat, de a jogorvoslati kérelem fölött kell jelen esetben döntést hozniuk.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Véleménye szerint megállapítható, hogy összecserélték a listákat, illetve, hogy az egyéni szavazással kapcsolatos dokumentumokat, ezért nem tudja támogatni a határozattervezetet, ahogy ezt korábban már többször elmondta.

Kozma Tamás NVB tag: A párt elnöke megírja javaslatát. A határozattervezetet támogatja.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Kéri elnök urat, hogy olyan ügyrend mellett, ahol minden tag összesen 3 percet beszélhet, szemben az elnökkel, aki akármennyit beszélhet, ne korlátozza azt, hogy egy tag mit mond abban a 2 percben. Az Ügyrend aránytalanul felülsúlyozza az elnök szerepét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kéri tagtársát, hogy a jogorvoslati kérelemről beszéljen.

Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna NVB tag: Ez a sokadik ügy, ami arra vonatkozik, hogy a szavazatszámoló bizottságok helytelenül adták ki a szavazólapokat. Ez az országban nagyon sok szavazókörben előfordult, és nem kaptak választ arra, hogy hogyan fordult elő az, hogy az urnában több szavazólap volt, mint amennyi kerülhetett volna. Arra lát magyarázatot, hogy miért van kevesebb, de arra nem, hogy miért van több. Ez valóban aránytalanul érintette a kis pártokat.

Dr. Boda Pál NVB tag: Több, mint tízezer szavazókörrel, 70.000 emberről, 11 millió szavazólapról és szavazólapként több mint 20 párt és legalább 10 jelölt, tehát 300-400 millió adatról van szó. Ha ebben az adattömegben van hiba, az elkerülhetetlen, az lenne a gyanús, ha nem lenne hiba. Rendezni kell, ha valamilyen hiba történt, a többlet a törvény megoldást ad.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozattervezetet, amely az eredménymegállapító választókerületi döntés helybenhagyását indítványozza. A vita kapcsán általános felvetések is megfogalmazódtak a választási rendszer egyes szabályaival összefüggésben. Egyik tagtársuk kiemelte a szavazókörök nagy számát és az ott megfordult adatok jelentős számát. Országosan 10 alatt van azoknak a szavazóköröknek a száma, ahol valamilyen többlet és azzal párhuzamosan valamilyen hiány mutatkozik.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 9 nem szavazattal a Baranya megye 04. számú OEVB 67/2018. számú határozatát helybenhagyja.

3. Fellebbezés Baranya megye 01. számú OEVB 63/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés kifogás alapján született, mely szavazásnap eseményekkel kapcsolatban utal több dologra szavazóhelyiségben történő tevékenységek tekintetében. Sérelmezte, hogy a pécsi 040. szavazókörben az egyik SZSZB tagja részére egy választópolgár elmondta, hogy a FIDESZ-KDNP jelöltjére kíván szavazni, mert neki ezért fizetnek. A szavazata leadása előtt egy járműben ülő emberrel beszélt. A járműről beadványozó fényképet készített, melyet csatolt. Előadta, hogy 9 óra 30 perc körül 3 személy érkezett a szavazóhelyiségbe, akik közül ketten szavazólapokat is átvettek, a 3. személy nem kívánt szavazni, azzal, hogy ez nem az ő körzete, de mindhárman odamentek a szavazófülkéhez és jól hallhatóan megbeszéltek, hogy kire kell szavazniuk. A nem szavazó személy kezében papírlap volt, melyen nevek voltak kihúzva. Az esetről az SZSZB elnöke jegyzőkönyvet is felvett. Beadványozó titkos hangfelvételt készített, melyet csatolt a kifogáshoz és fényképfelvételt készített a választópolgárokról is, melyet csatolt. Beadványozó álláspontja szerint a fenti tevékenységek sértik a Ve. 2.

§ (1) bekezdés a), b), valamint e) pontjában foglalt alapelveket, a Ve. 173. § (2) és (3) bekezdését, tekintettel arra, hogy a szavazóhelyiségbe és a szavazófülkébe az ott nem szavazó választópolgár is bement és arról beszélt, hogy kire kell szavazni. Az OEVB a kifogást elutasította, indokolásában előadta, hogy a bizottság akkor helyesen járt el, amikor a választópolgár jelzése alapján két tag együttesen nyújtott segítséget az igénylő választópolgárnak, azt, hogy ő milyen politikai véleményt nyilvánított közben, az nem róható fel a bizottságnak. Nem tartotta jogsértőnek, hogy a szavazóhelyiség bejáratánál egyesek milyen politikai véleményt tesznek, az sem lehetett jogsértő, hogy a választópolgároknál papír és toll van, nem bizonyította a beadványozó, hogy a papírlapon mi szerepelt. A csatolt fényképet nem fogadta el bizonyítékként, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazza a készítés időpontját, és tartalma sem utal arra, hogy jogszabálysértés került volna rögzítésre. Az OEVB kitért arra is, hogy a beadványhoz csatolt jegyzőkönyv, valamint a kifogás tartalma ellentmond egymásnak, ugyanis a beadványozó a releváns részeknél beletold a jegyzőkönyvekbe. Az OEVB a csatolt hangfelvételt is meghallgatta és megállapította, hogy véleménynyilvánítást tartalmaz, abból nem derül ki, hogy kiket szólít meg a beadványozó, nem igazolta a felvételkészítés időpontját sem. A gépjárműves személyszállításra vonatkozóan szintén nem tartotta megállapíthatónak a jogszabálysértést. A fellebbezés megismétli és megerősíti a kifogásban előadottakat, kéri a jogszabálysértés megállapítását, valamint a szavazás megismétlését, legalább az érintett szavazókörben.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja, hogy az első fokú bizottság határozatát a Bizottság hagyja helyben. A beadványozó különböző bizonyítékokat kapcsol össze, fényképfelvételeket, hangfelvételt és saját személyes nyilatkozatát. A fényképfelvételből megállapítható, hogy a jelzett időpontban voltak személyek a szavazókör előtt, de a beszélgetés tartalmából nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a 3 személy magánbeszélgetése arról szól, hogy további magánszemélyeket szeretnének rávenni jogszerűtlenül a szavazásra. Az OEVB helyesen állapította meg a tényállást, kiemelve, hogy magánszemélyek egymás közötti kommunikációja nem valósít meg kampánytevékenységet, annak a szavazás ideje alatt is helye van. A csatolt fényképfelvételekből azt a következtetést levonni, melyet beadványozó állít, nem lehet.

Dr. Litresits András NVB tag: A határozattervezet 10. oldalán rögzített felvétel tartalmára tekintettel nem tudja elfogadni a határozattervezetet. A párbeszéd a választás tisztaságának alapelvét igazolja és javasolja, hogy ezt állapítsák meg.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Csatlakozik Litresits tagtársához.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Két hozzászólás felvetette, hogy alapelv sérelem megállapításának helye van. A tervezet

indokolása kitér arra is, hogy ezt miért nem látja bizonyíthatónak. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 10 nem szavazattal a Baranya megye 01. számú OEVB 63/2018. számú határozatát helybenhagyja.

4. Fellebbezés Baranya megye 02. számú OEVB 66/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Eredmény-megállapító határozattal szemben érkezett a fellebbezés, melyben beadványozó a választások hivatalos honlapjával kapcsolatos problémákra, a kijelölt szavazókörökben tapasztalható tömegre, a késői zárásra és az eredmények késői publikálására hivatkozik. Álláspontja szerint a jogsértésekre tekintettel indokolt lenne az egyéni választókerületi szavazást megismételtetni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az OEVB határozatát a Bizottság hagyja helyben. A Ve. 241. §-a külön szabályozza a választókerületi eredményt megállapító határozattal szembeni jogorvoslat jogalapját és az alkalmazható jogkövetkezményeket. Az eredménymegállapító határozattal szembeni jogorvoslat az adott választókerületre kell, hogy tényeket, jogsértéseket kifogásoljon kellő szintű bizonyítékkal alátámasztva. A beadvány általában vet fel országos problémákat.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: Az Ügyrend alapján jegyzőkönyvi döntést kér arra vonatkozóan, hogy ez a nemzetiségeket is érinti, ugyanis a beadvány színlelt beadvány, tekintettel arra, hogy az egyéni választókerületi eredményt megállapító határozattal szemben nyújtották be, de valójában a nemzeti választási rendszer háttérét biztosító rendszer működésének a sajátosságaival foglalkozik, mely a nemzetiségeket is érinti.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az ügy nemzetiségeket érint.

Szavazás

A Bizottság 194. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 8 nem szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 6 nem szavazattal a Baranya megye 02. számú OEVB 66/2018. számú határozatát helybenhagyja.

5. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 72/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Szavazás napjával kapcsolatos kifogásról van szó, az akkor történtek miatt támadja az eredmény jegyzőkönyvet. Arra hivatkozik, hogy a szavazás napján Alsózsolca 005. szavazókör szavazatszámlláló bizottságának tagja nyilatkozott a tekintetben, hogy a FIDESZ által delegált tag a választópolgárok meghatározott csoportját azzal próbálta befolyásolni, hogy megkérdezte tőlük, tudják-e, hogy kire kell szavazni. Álláspontja szerint a cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, valamint a 178. § (2) bekezdését. Kérte az OEVB-t a választás eredményének megsemmisítésére és a szavazás megismétlésére Alsózsolca 005. szavazókörében.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. A beadványozó az OEVB eredményt megállapító határozatát a Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással támadja, de nem csatolt olyan indokolást, bizonyítékot, amellyel a határozat érdemi megállapításait támadta volna. Pusztán a csatolt saját nyilatkozatban rögzítette az SZSZB tag sérelmezett kijelentését, de annak alátámasztását nem tette meg, hogy milyen ok-okozati összefüggést mutat a választókerületi eredményt megállapító határozattal. Utal a tervezet a Kúria 2014-ben hozott határozatára, mely rögzítette a választási eredmény elleni jogorvoslat specialitását és arra, hogy a beadványozó által kérelmezett 218. § (2) bekezdés szerinti jogkövetkezmény a kifogás alapján indult jogorvoslati eljárásokban lehetséges. Itt nem kifogás alapján indul az eljárás, hanem a szavazóköri eredmény összesítése történik meg hivatalból. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 5 nem szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 73/2018. számú határozatával kijavított 72/2018. számú határozatát helybenhagyja.

6. Fellebbezés Budapest 04. számú OEVB 32/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az Együtt – a Korszakváltók Pártja nyújtotta be a fellebbezést. A kifogástevő arra hivatkozott, hogy az érintett választókerületben a NET Párt 66 listás szavazatot kapott, az egy sorral alatta lévő Jobbik pedig 0-át, pedig egyéniben volt 35 szavazata. Hivatkozott a szavazóköri jegyzőkönyvekre. Álláspontja szerint sérültek a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és f) pontjaiban foglalt alapelvek és kérte a jogszabálysértés megállapítását. Az OEVB a kifogást jogszabálysértés hiányában elutasította és rögzítette, hogy a kifogás benyújtásakor valóban téves eredmény volt látható a valasztas.hu oldalon, ami nem egyezett meg a szavazóköri eredménnyel. Az OEVI azonnal írásbeli tájékoztatást küldött a téves

gépelés miatt a Nemzeti Választási Irodának, aki intézkedett a gépi állomány átírásáról. Az OEVB álláspontja szerint ez a választás eredményét nem befolyásolta. Fellebbező kifejtette, hogy a szavazatszámoló bizottság tevékenysége sérti a Ve. 187. és 202. §-ait a téves rögzítés miatt. Kérte az NVB-t, állapítsa meg, hogy az érintett SZSZB jogsértő módon járt el, a jogsértő határozatot változtassa meg és a Ve. 218. § (2) bekezdés c) pontja alapján semmisítse meg a szavazókör eredményét és a választást ismételtesse meg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását, mely helybenhagyja az OEVB határozatát. A beadvány szavazásnapi tevékenységgel szemben benyújtott kifogásként indult és ilyen jogorvoslati eljárás keretében érintette az SZSZB tevékenységét, ugyanakkor egyértelműen megállapítható, hogy a szavazatszámoló bizottság a Ve. 199. §-ának megfelelően állapította meg a választás szavazóköri eredményét, a jegyzőkönyvet 2 példányban kiállították, azt a tagok aláírták. Az adatrögzítés során történt gépelési hiba, mely időközben javításra került. Ezáltal sem a szavazatszámoló bizottság, sem a helyi választási iroda jogsértése nem állapítható meg, a szavazóköri eredmény megsemmisítésének és a szavazás megismételtetésének sem jogszabályi, sem ténybeli alapjai nem állnak fenn.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Kéri, hogy az ügyet a Bizottság nyilvánítsa nemzetiségi ügyé, mert a beadványban elhangzik, hogy nemzetiségek listájával történt visszaélés.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az ügy nemzetiségeket érint.

Szavazás

A Bizottság 195. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, 4 nem szavazattal Budapest 04. számú OEVB 32/2018. számú határozatát – jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

7. Fellebbezés Budapest 04. számú OEVB 29/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Kifogástevő előadta, hogy Budapest 044. számú szavazókörében 10 nemzetiségi választópolgár részére egy nemzetiségi és

egy pártlistás szavazólapot adtak. Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság a hibát észlelte, a nemzetiségi szavazónak már megfelelően adta ki a szavazólapokat. Kifogástevő rögzítette, hogy a levonások megtörténtek a pártlistáktól, ugyanakkor álláspontja szerint mindez sértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Kérte a jogsértés megállapítását, a szavazóköri eredmény megsemmisítését és a szavazás megismételtetését. Az OEVB a kifogást elutasította, tekintettel arra, hogy a szavazatszámoló bizottság a Ve. előírásainak megfelelően járt el. Fellebbezésében a beadványozó megismételte a kifogásában írtakat és kérte, hogy az NVB változtassa meg az OEVB határozatát, adjon helyt a kifogásnak és a szavazóköri eredmény megsemmisítését, a szavazás megismétlését a szavazókörben rendelje el.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az OEVB határozatát változtassa meg, állapítsa meg, hogy a Budapest 4. számú országgyűlési egyéni választókerület 044. számú szavazókör szavazatszámoló bizottsága megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy egyes nemzetiségi választópolgárok részére egyéni választókerületi szavazólap helyett pártlistás szavazólapot adott a szavazás alkalmával. A jegyzőkönyv arra bizonyíték, hogy hány szavazólapot találtak az urna kibontásakor, ezért minden további bizonyíték befolyásolni tudja a bizottság döntését. A tévedés a szavazatszámoló bizottság tagjai közötti hiányos kommunikációból fakadt. Mindez a szavazás megismételtetésének nem képezi alapját, a Ve. 197. §-a alapján a jogszerű állapotot a bizottság helyreállította. Az alapelv megsértése megállapítható a szavazókörben, ezt az OEVB-nek is meg kellett volna tennie, ugyanakkor a választási eredményt érdemben nem érintette, a jogkövetkezmény alkalmazása nem állapítható meg.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: Az írásbeli nyilatkozat alapján egyértelmű, hogy nemzetiségi szavazónak nem megfelelő szavazólapok kerültek kiadásra, ezért a Bizottság Ügyrendje alapján javasolja, hogy a napirend nemzetiségi napirendként kerüljön tárgyalásra.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az ügy nemzetiségeket érint.

Szavazás

A Bizottság 196. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 22 igen, 3 nem szavazattal a Budapest 04. számú OEVB 29/2018. számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy Budapest 4. számú országgyűlési egyéni választókerület 044. számú szavazókör szavazatszámlláló bizottsága megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy egyes nemzetiségi választópolgárok részére egyéni választókerületi szavazólap helyett pártlistás szavazólapot adott a szavazás alkalmával.

8. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 04. számú OEVB 76/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt és két magánszemély is nyújtott be fellebbezést az OEVB eredményt megállapító határozatával szemben. Számos szavazókört jelölnek meg beadványozók. A Magyar Kétfarkú Kutya Párt hivatkozik Kengyel 004. számú szavazókörére, ahol 10-zel több egyéni szavazólap volt az urnában. Megjelölték beadványozók, hogy két szavazókörben kiugróan magas volt az érvénytelen szavazatok aránya, magánszemély számos szavazókört is megjelölt arra vonatkozóan, hogy jogszabálysértések történtek. Ezek esetében arra hivatkozott, hogy kiugróan magas volt az érvénytelen szavazólapok száma. Hivatkozik arra, hogy több szavazólap volt az urnában a megjelentek számánál. Kéri a választókerületi eredmény megsemmisítését és új választás kiírását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság a három fellebbezést egy döntéssel bírálja el és az első fokú határozatot hagyja helyben. A Beadványozó³ helytelenül értelmezi a szavazókör adatsorait. Az összesítő sorok az érvénytelen szavazólapok számát nem tüntetik fel, azok az önálló sorokban megtalálható pártlistás szavazásnál és a nemzetiségi listás szavazásnál külön láthatók. A Kunszentmárton 009. számú szavazóköréhez a megjelölt jegyzőkönyvet a beadványozó nem csatolta, így ezt az állítását a Bizottság nem tudja értékelni. Az érvénytelen szavazatok száma választókerületi szinten nem alkalmas a választókerületi választás eredményének módosítására. Beadványozó² nem csatolt bizonyítékot arra, hogy az egyéni szavazatok és a pártlistás szavazatok különbsége nem a választópolgári szavazatok megosztásából származik. Kengyel 004. számú szavazókör esetében a Bizottság már meghozta a döntését. A választások eredményére az érvénytelen szavazatok érdemi befolyással nem voltak. A fellebbezésben összesen került megjelölésre 37 listás többletszavazat és 19 egyéni választókerületi többlet szavazat, ugyanakkor a mandátumot szerző és második helyet elérő jelölt között majdnem 2.000 szavazatkülönbség volt.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Kéri, hogy jegyzőkönyvi döntést hozzon arról a Bizottság, hogy az ügyben a nemzetiségi tagok is szavazhassanak.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az ügy nemzetiségeket érint.

Szavazás

A Bizottság 197. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 10 nem szavazattal a Jász-Nagykun-Szolnok megye 04. számú OEVB 76/2018. számú határozatát helybenhagyja.

9. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 02. számú OEVB 58/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az OEVB eredmény-megállapító határozatával szemben érkezett a valasztas.hu április 8-án tapasztalható tájékoztatásával kapcsolatban. Hivatkozott a Kormányrendelet rezsicsökkentésével kapcsolatos rendelkezésére, továbbá arra, hogy polgármesterek több alkalommal a FIDESZ jelölő szervezet mellett kampányoltak. A beadványozó címe nem teljes, csak az utcát tartalmazza.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés nem tartalmazza a lakcímet teljes egészében, mindez a fellebbezés elbírálásának érdemi akadályát képezi. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

10. Kifogás Budapest 13. számú OEVK 22. szavazókör SZSZB-je és a valasztas.hu oldalon megjelent adatokkal kapcsolatban

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Kifogástevő a szavazatszámoló bizottság tagjaival kapcsolatban vet fel jogszabálysértést. Ez volt a kijelölt szavazatszámoló bizottság a külképviseleti és az átjelentkező szavazatok megszámlálására. Előadta, hogy az érintett OEVB-nek az SZSZB jegyzőkönyvére 19 óráig kellett várnia. A szavazóköri végeredmény a valasztas.hu oldalon előbb jelent meg mint a szavazatszámolás eredményének jegyzőkönyve. A valasztas.hu oldal üzemeltetője véleménye szerint megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és f) pontjában foglalt alapelveket, valamint a 202-203. §-ában foglaltakat. Kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás elutasítását. A határozattervezet (11) és (12) bekezdését emeli ki az adatok rögzítésének vonatkozásában. A szavazóköri eredmény adatai és a választókerületi választás nem hiteles eredményét tartalmazó tájékoztató adatok jelentek meg a választások hivatalos honlapján. A beadványhoz csatolt mellékletben arra nézve bizonyíték nem érkezett, hogy a kifogással érintett esetben az OEVB határozata előtt végleges, hitelesített adat jelent volna meg az informatikai rendszerben. Azt sem rögzíti, hogy ez milyen jogsérelmet okozott. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 3 nem szavazattal a kifogást elutasítja.

11. Fellebbezés Nógrád megye 02. számú OEVB 69/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A feldolgozás során derült ki, hogy beadványozó személyi azonosítóját és lakcímét nem tartalmazza a beadvány.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az első fokú bizottság helyesen döntött arról, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasította el a kifogást, hiszen a kötelezően megadandó adatok a fellebbezési eljárásban már nem pótolhatók.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Ha valaki új bizonyítékot tud csatolni a fellebbezésében, akkor miért nem lehet arra lehetőséget adni, hogy pótolja a hiányzó adatokat. Ezt javasolja megfontolni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezetben hivatkozott kúriai határozatok hangsúlyos választ adnak. Új bizonyítékot, új tényt lehet fellebbezésben csatolni, de a kifogás hiánya már nem pótolható.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Érti, de abszurdnak tartja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 21 igen, egyhangú szavazattal a Nógrád megye 02. számú OEVB 69/2018. számú határozatát helybenhagyja.

12. Fellebbezés Pest megye 05. számú OEVB 50/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 20 taggal határozatképes.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az eredményt megállapító határozattal szemben érkezett a fellebbezés több beadványozó részéről. Beadványozó1 arra hivatkozik, hogy az MSZP-Párbeszéd részére megtagadta az OEVB a delegálás lehetőségét. Hivatkozik arra, hogy eltérőek voltak a honlapon lévő adatok az eredményt megállapító határozatban lévő adatoktól. Hivatkozik arra is, hogy az egyik szavazókörben 2 olyan szavazólapot is érvénytelennek nyilvánított a bizottság, amelyekből egyértelműen megállapítható volt a választópolgár szándéka, de a vonalak metszéspontja kb. 2 mm-rel kilógott a körből. Ezen túl felhívja a figyelmet egy hibára a szavazóköri jegyzőkönyvben, melyben 3 érvénytelen szavazólapot és 807 érvényes szavazólapot rögzített. A Ve. előírása alapján, ha többlet szavazólap van az urnában, akkor minden jelölttől két-két szavazatot le kell vonni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Beadványozó2 fellebbezését a Bizottság utasítsa el, ugyanakkor a Beadványozó1 fellebbezése alapján a jelzett hibák kijavítása indokolt, így módosítani kell az OEVB választási szavazóköri eredményéről készült jegyzőkönyvet a Ve. 197. § alkalmazásával, ugyanis a többletszavazatot nem vonták le. A Beadványozó1 hivatkozik arra is, hogy az MSZP-Párbeszédnek nem állt lehetőség az OEVB-ba delegált megbízására, ezzel összefüggésben csatolta a Kúria döntését. A választókerületi eredménnyel szemben benyújtott fellebbezésben ez a jogsértés elkésett. A fellebbezésben az egyéb felvetések nem foghatnak helyt, azonban a szavazóköri, illetve a választóköri eredmény csekély mértékű módosítása indokolt. A két egymást metsző vonal körön túl húzódására vonatkozóan bizonyíték nem került csatolásra. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 nem szavazattal a Pest Megye 5. számú OEVB 50/2018. számú határozata ellen Beadványozó1 által benyújtott fellebbezésnek részben helyt ad, az OEVB határozatát részben megváltoztatja, és Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület 024. szavazókörének választási eredményéről készült jegyzőkönyvet a Ve. 197. §-a alapján a következők szerint módosítja: a D mezőben az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 16, az érvényes szavazólapok száma: 794. Az E „Szavazatok száma jelöltenként” mezőben az 1. Dr. Tuzson Bence Balázs (115), Fidesz – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt: 335, 3. Rónai Sándor (128), Demokratikus Koalíció: 301, 5. Varga Zoltán Péter (144), Jobbik Magyarországért Mozgalom: 108, 7. Kohut Ákos Csaba (189), Momentum Mozgalom: 44, 8. Czoma Krisztina Veronika

(197), Origó Párt: 0, 9. Sebeők Sarolta (131), Sportos és Egészséges Magyarországért Párt: 6, 10. Fazekas Attila (163), Iránytű Párt: 0, az „Összesen” mezőben: 794. A Nemzeti Választási Bizottság a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület választási eredményéről készült jegyzőkönyvet a Ve. 197. §-a alapján a következők szerint módosítja: az A oldalon az NE mezőben az „Érvényes szavazólapok száma”: 70561, az ME mezőben az „Érvénytelen szavazólapok száma”: 862. A B oldalon az „A szavazatok száma jelöltenként” cím alatt az „A jelölt neve, azonosítója” és az „Érvényes szavazat” mezőkben: 1. Dr. Tuzson Bence Balázs (115): 30535, 2. Dr. Kiss Csaba (176): 0, 3. Rónai Sándor (128) 25574, 4. Vargha Nóra Mária (150): 0, 5. Varga Zoltán Péter (144): 10900, 6. Hannl János (245): 212, 7. Kohut Ákos Csaba (189): 2500, 8. Czoma Krisztina Veronika (197): 98, 9. Sebeők Sarolta (131): 608, 10. Fazekas Attila (163): 134. A Nemzeti Választási Bizottság Beadványozó1 fellebbezését egyebekben elutasítja. A Nemzeti Választási Bizottság Beadványozó2 fellebbezését elutasítja.

13. Fellebbezés Pest megye 05. számú OEVB 47/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB kifogást elbíráló határozatával szemben került benyújtásra a fellebbezés. 7 db lepecsételt pártlistás szavazólappal több került az urnába. Kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, az OEVB eredményének megsemmisítését és a szavazás megismételtetését. Az OEVB elutasította a kifogást, álláspontja szerint az SZSZB a törvénynek megfelelően járt el, ezen túl jogkövetkezmény alkalmazására nincs mód. A fellebbezés megismétli a kifogásban előadottakat, kéri az OEVB határozatának megváltoztatását, jogszabálysértés megállapítását, az eredmény megsemmisítését és a szavazás megismétlését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás kifejezetten eljárásjogi, a szavazólapok kiadásával kapcsolatos jogorvoslat, mely nem irányul a Ve. 241. § (1) bekezdése szerinti eredmény elleni jogorvoslatra. 7 db országos pártlistás szavazólap jelentkezett többletként, ennek következtében az SZSZB a Ve. 197. §-át alkalmazva, jogszerűen eljárva a hivatalos bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólapok vonatkozásában a többletnek megfelelő számú szavazatot érvénytelennek minősítette. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 3 nem szavazattal a Pest megye 05. számú OEVB 47/2018. számú határozatát – jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

14. Fellebbezés Pest megye 12. számú OEVB 36/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB határozat a választókerület eredményét állapította meg. A fellebbezésben a beadványozó Cegléd 09. számú szavazókör bizottsági tagjai által aláírt jegyzőkönyvre hivatkozik, ahol az egyéni jelöltek vonatkozásában 18 szavazattal több szavazólap volt az urnában, mint ahány választópolgár megjelent a szavazáson. Ennél nagyobb probléma, hogy a pártlistákra leadott szavazólapokból 6-tal volt kevesebb a megjelent választópolgárok számánál. Álláspontja szerint a Ve. 241. § (2) bekezdés a) és b) pontja sérült. Rögzíti, hogy amennyiben a többlet nincs megfelelő válasz, akkor a választás megisméltése szükséges a szavazókörben.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság hagyja helyben az első fokú határozatot. A többlet szavazólapok tekintetében az adott szavazóköri bizottság alkalmazta a Ve. 197. §-át, a hiányzó szavazólapok száma nem egyezik, ezzel kapcsolatban a jogorvoslati kérelem feltételezésekre alapul. Önmagában a többlet miatt az eredmény módosítására és a választási eljárás adott szakaszának megisméltésére nincs törvényes lehetőség. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 3 nem szavazattal a Pest megye 12. számú OEVB 36/2018. számú határozatát helybenhagyja.

15. Fellebbezés Somogy megye 02. számú OEVB 50/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügyben nemzetiségi szavazólapok érintettek, ezért az ügy nemzetiségeket is érintő, ezért szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 198. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogásban a beadványozó előadta, hogy Barcs 001. számú szavazókörben a nemzetiségi és az országos listás szavazólapokat a kiadás előtt összekeverte a szavazatszámoló bizottság, így 8 többletszavazat nyert megállapítást. Beadványozó álláspontja szerint országos listás szavazólapot kapott több nemzetiségi választópolgár is. Az Együtt 0 pártlistás szavazatot kapott, annak ellenére, hogy az elmondások szerint legalább 8 választópolgár a beadványozóra szavazott. Az OEVB a kifogást elutasította, hivatkozott arra, hogy a szavazatszámoló bizottság a Ve. alapján járt el, amikor a szavazólap többletet levonta valamennyi jelöltől. A fellebbezésben megisméltelte a

beadványozó a kifogásában rögzítetteket és kérte, hogy az NVB a kifogásnak adjon helyt, állapítsa meg, hogy a szavazókörben a szavazás során az SZSZB jogsértő módon járt el, semmisítse meg a szavazóköri eredményt és a választást ismételtesse meg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadását, ezzel a kifogást elbíráló OEVB döntés helybenhagyását javasolja a határozat kiegészítésével, mely kitér arra, hogy önmagában ez a szabálytalanság a szavazás megismétlésére és az eredmény megsemmisítésére nem alkalmas, a többlet szavazatokra vonatkozó jogkövetkezmény alkalmazásra került. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, 4 nem szavazattal a Somogy megye 02. számú OEVB 50/2018. számú határozatát – jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

16. Fellebbezés Somogy megye 03. számú OEVB jegyzőkönyvi döntésével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az OEVB jegyzőkönyvbe foglalt eredmény-megállapító döntésével szemben került benyújtásra.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Jegyzőkönyvi döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, ezért javasolja annak elutasítását. Felhívja a figyelmet, hogy a Bizottság a mulasztás pótlására irányuló eljárás keretében pótolta a határozati formát. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 nem szavazattal a fellebbezést elutasítja.

17. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 57/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt az eredményt megállapító OEVB határozatával szemben nyújtotta be a fellebbezést Nyírkércs 001. számú szavazókörben történt többlet szavazólap miatt, melyet a Bizottság korábban már tárgyalta. Kérte a jogszabálysértést megállapítását és a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelv megsértésének megállapítását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság kifogás alapján indult eljárásban a 774/2018. számú határozattal megváltoztatva az OEVB döntését megállapította a szavazólapok kiadásával összefüggő jogsértést. Jelen esetben az eredményt megállapító OEVB döntéssel szembeni jogorvoslatról van szó. A határozattervezet elfogadását, és az eredmény-megállapító döntés helybenhagyását javasolja. Kérdés,

hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását. A Bizottság döntése felülvizsgálat alatt van.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 6 nem szavazattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 57/2018. számú határozatát helybenhagyja.

18. Fellebbezés Tolna megye 03. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogástevő arra hivatkozik, hogy Felsőnyék 001. számú szavazókörében a Tenni Akarás Mozgalom listán 13 szavazatot kapott, míg az egy sorral fölötte lévő LMP 0-át, pedig egyéniben volt 11 szavazata, míg a Tenni Akarásnak egy sem. A Ve. alapelvekre hivatkozással kérte a jogszabálysértés megállapítását. Az OEVB megállapította, hogy a szavazóköri eredményekben megtalálható volt az eltérés, ezért megtekintette a jegyzőkönyv 1. számú példányát, ahol a két párt esetében a szavazatszámoló bizottság felcserélte a szavazás eredményét, majd haladéktalanul továbbította az erről szóló értesítést az NVI részére, ahol megtörtént a kijavítás. Egyéni választókerületben listás szavazatokkal összefüggésben érkezett a jelzés.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását, ezzel az első fokú határozat megváltoztatását és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Az OEVB a listás eredmény megállapításáról nem hoz döntést, a szavazóköri eredményt megállapító SZSZB döntés viszont önállóan nem támadható. Egyéni választókerületi döntés esetében az OEVB döntését, listás eredmény esetében a Nemzeti Választási Bizottság döntését lehet megtámadni. A jegyzőkönyv már jól tartalmazza a jelen eljárásban nem felülvizsgálható listás eredményeket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 nem szavazattal Tolna megye 03. számú OEVB 35/2018. számú határozatát megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

19. Fellebbezés Veszprém megye 02. számú OEVB 81/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó arra hivatkozik, hogy a bizottság nem a 6. napon, hanem azt követően állapította meg a választókerületi eredményt

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság az OEVB határozatát hagyja helyben és állapítsa meg, hogy az OEVB megsértette a Ve. 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt azzal,

hogy a szavazás napját követő hetedik napon állapította meg a választás egyéni választókerületi eredményét. Attól, hogy a bizottság a 6. napot követően hozta meg a döntését, önmagában az eredményt megállapító döntést nem teszi érvénytelenné. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 5 nem szavazattal a Veszprém Megyei 02. sz. OEVB 81/2018. számú határozatát helybenhagyja, és megállapítja, hogy az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt megsértette azzal, hogy a szavazás napját követő hatodik napot követő napon állapította meg a választás egyéni választókerületi eredményét.

20. Fellebbezés Zala megye 02. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredményt megállapító határozatával szemben nyújtott be beadványozó fellebbezést, melyben Hévíz 001. és Hévíz 002. számú szavazóköri körben tapasztalt magas érvénytelenségi arányra hivatkozik, rögzíti, hogy az egyik szavazóköri körben a választópolgár a szavazófülkéből kilépve 2 borítékot dobott az urnába, illetve 5 db plusz szavazat miatt a pártoktól szavazatlevonások történtek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezettel egyezően a Bizottság hagyja helyben az első fokú határozatot, a többlétszavazatok tekintetében alkalmazták a Ve. 197. §-át, a fellebbezésben összesen került megjelölésre 5 listás többlétszavazat, melyek a pártlistás eredményben érdemi különbséget nem okoztak. A listás eredményt nem az egyéni választókerületi választási bizottság állapítja meg. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 6 nem szavazattal a Zala megye 02. számú OEVB 44/2018. számú határozatát helybenhagyja.

21. Fellebbezés Zala megye 03. számú OEVB 48/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredményt megállapító határozatával szemben érkezett a fellebbezés, melyben sérelmezi az ajánlásellenőrzés gyakorlatát, a képviselőjelölteknek jogszerűtlenül engedték az indulást, illetve hivatkozik arra, hogy a Nemzeti Választási Bizottságnak nincs alkotmányos felhatalmazása.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a Zala megye 03. számú OEVB 48/2018. számú határozatát helybenhagyja.

22. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 02. számú OEVB 58/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az eredmény-határozattal szemben arra hivatkozik a beadványozó, hogy április 9-én 8 óra körül észlelte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság hivatalos oldala nem tudja követni az adatokat és azokat nem tudja a korábbi eredményekkel összevetni. Megítélése szerint olyan adatkezelési hiba történt, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) f) pontjait, Ve. 76. § (1) bekezdését és 202. §-át. Kérte az OEVB eredmény-határozatának megváltoztatását, az eredmény megsemmisítését és a szavazás elrendelését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 5 nem szavazattal a Jász-Nagykun-Szolnok megye 02. számú OEVB 58/2018. számú határozatát helybenhagyja.

23. Fellebbezés Budapest 13. számú OEVB 49/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Eredmény-határozattal szemben érkezett a fellebbezés. Beadványozó kifogásolja, hogy a valasztas.hu oldalon az utolsó szavazókör eredménye korábban kikerült, mint ahogy az OEVB meghozta volna döntését. Felsorol továbbá különböző dolgokat a választások hivatalos honlapjának a nehézkes működése, átjelentkezéssel kapcsolatos tumultus, a jegyzőkönyvek OEVI-be szállítása témakörökben. Kéri az NVB-t, állapítsa meg a határozat nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos eljárás jogellenességét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 5 nem szavazattal a Budapest 13. számú OEVB 49/2018. számú határozatát helybenhagyja.

24. Fellebbezés Budapest 13. számú OEVB 49/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbező visszavonta beadványát, a Bizottságnak arról kell döntést hoznia, hogy a visszavonást elfogadja, vagy hivatalból lefolytatja az eljárást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Nemzeti Választási Bizottság kívánja-e hivatalból folytatni az eljárást a Ve. 216. §-a szerint.

Szavazás

A Bizottság 199. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 18 nem szavazattal a Bizottság nem folytatja az eljárást a visszavont fellebbezés tárgyában.

25. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 05. számú OEVB 75/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadványozó arra hivatkozik kifogásában, hogy nem került folyamatosan frissítésre az OEVB tagjainak a nyilvánosságra hozatala. Az OEVB ezt nem állapította meg, a fellebbezés megismétli a kifogásban foglaltakat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés alapos, javasolja hogy a fellebbezéssel támadott OEVB határozatot a Bizottság változtassa meg és a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt alapelv megsértését állapítsa meg arra vonatkozóan, hogy az OEVI nem aktualizálta folyamatosan az OEVB tagjainak neveit tartalmazó hirdetményét. A Nemzeti Választási Bizottság az OEVI-t a további jogsértéstől tiltsa el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 05. számú OEVB 75/2018. számú határozatát megváltoztatja, a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt alapelv megsértését megállapítja arra vonatkozóan, hogy az OEVI nem aktualizálta folyamatosan az OEVB tagjainak neveit tartalmazó hirdetményét. A Nemzeti Választási Bizottság az OEVI-t a további jogsértéstől eltiltja.

26. Fellebbezés Somogy megye 01. számú OEVB 55/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltje nyújtotta be az OEVB eredmény-megállapító határozatával szemben a fellebbezést a

valasztas.hu honlap, az átjelentkezéssel szavazó választópolgárok kapcsán, külképviseleti szavazással kapcsolatban. Ezek véleménye szerint befolyásolták a választás eredményét, ezért a választás megismétlését kéri.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A tervezet a választási folyamat egészét általánosságban kifogásoló, de az eredményt megállapító határozattal szemben került előterjesztésre. A korábbi határozataikkal azonos, helybenhagyó döntés meghozatalát javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 3 nem szavazattal a Somogy megye 01. számú OEVB 55/2018. számú határozatát helybenhagyja.

27. Fellebbezés Somogy megye 04. számú OEVB 54/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az eredmény-megállapító határozattal szemben nyújtotta be az MSZP a fellebbezést a korábban már ismertetett formabeadványon.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A csütörtöki napon elbírált, a Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által benyújtott, azonos szövegezéssel előterjesztett, általános jellegű fellebbezésre az adott választókerületre nézve konkrétumot nem tartalmazó beadványra javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 nem szavazattal a Somogy megye 04. számú OEVB 54/2018. számú határozatát helybenhagyja.

28. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 06. számú OEVB 67/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az ügy megegyezik az előzővel.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 nem szavazattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 06. számú OEVB 67/2018. számú határozatát helybenhagyja.

29. Fellebbezés Tolna megye 01. számú OEVB 52/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredmény-megállapító határozatával szemben érkezett a fellebbezés. A kérelmet 16 óra 02 perckor küldte meg, a mellékleteket 16 óra előtt.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Eljárásjogi indokokból javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. A fellebbezés előterjesztésére az utolsó nap 16 óra 00 percig van lehetőség, az ezt követően előterjesztett fellebbezés elkéssettnek minősül. A kérelemben kell a törvényben megkövetelt alapokat megadni. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

30. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 05. számú OEVB 78/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az eredmény-megállapító határozattal szemben érkezett. A beadvány nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

31. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 05. számú OEVB 78/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az eredmény-megállapító határozattal szemben érkezett. A listás eredmény vonatkozásában hivatkozik beadványozó jogsértésre.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A listás szavazás eredményét az NVB állapítja meg. Önállóan, a listás jegyzőkönyv ellen fellebbezés nem terjeszthető elő, a szavazóköri listás eredmény az NVB döntésével szembeni bírósági felülvizsgálati kérelemben támadható. Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

32. Fellebbezés a 106 OEVB eredménye ellen

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély nyújtotta be a fellebbezést, aki konkrét állítást a jogszabálysértés kapcsán nem fogalmaz meg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, arra tekintettel, hogy a Kúria rögzítette, hogy nem alkalmas érdemi vizsgálatra a fellebbezés, ha abban megjelölnek jogszabályhelyeket, de hogy annak körében mi a konkrét jogszabálysértés, jogi okfejtés, már nem jelölik meg, nem részletezik. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

33. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 03. számú OEVB 62/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az OEVB eredményhatározata ellen érkezett, melyben arra hivatkozik, hogy kiugróan magas volt az érvénytelen szavazatok száma, valamilyen rendellenességet feltételez ez.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Az érvénytelen magas szavazatok száma önmagában nem teszi alkalmassá a fellebbezést az érdemi vizsgálatra.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Sok az érdemi vizsgálat nélküli ügy, javasolja készítsenek mintanyomtatványokat, vagy közérthető, egyszerűen érthető magyarázatokat a honlapra, hogy ne szenvedjen az állampolgárok beadványa hiányosságban.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 nem szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

34. Kifogás választójogi törvény győztes-kompensációs pontja miatt

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély nyújtott be kifogást, melyben a Vjt. győztes-kompensációra vonatkozó szabályozását kifogásolja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, tekintettel arra, hogy az anyagi jogi szabály alkotmányossági felülvizsgálata nem tartozik az NVB hatáskörébe. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

35. Fellebbezés Pest megye 02. számú OEVB jegyzőkönyvi döntésével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az OEVB eredményt megállapító jegyzőkönyvi döntésével szemben érkezett, melyről a Bizottság az eredményt formálisan már meghozta.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A jegyzőkönyvi döntéssel szemben a fellebbezés benyújtásának a lehetőségét a törvény kizárja, a Bizottság határozatával pótolta az érdemi formát. Javasolja a fellebbezés elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést elutasítja.

36. Fellebbezés Pest megye 07. számú OEVB szavazatszámláló bizottsági döntése ellen

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadványozó Gyömrő 14. számú szavazatszámláló bizottságának tevékenysége és szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen nyújtott be fellebbezést.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, a jogorvoslati kérelem formális határozatot nem jelölt meg, az SZSZB jegyzőkönyvi döntésének felülvizsgálatát a Ve. nem teszi lehetővé. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést elutasítja.

37. Fellebbezés Tolna megye 01. számú OEVB 52/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az eredmény-megállapító határozattal szemben érkezett a fellebbezés és a listás szavazatok vonatkozásában fejt ki kifogását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A néhány ügyel korábban meghozott döntéshez hasonlóan a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja, mert az OEVB nem dönt a listás szavazóköri eredményéről. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

38. A Szabad Választók Pártja fellebbezése

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadvány több választókerület különböző szavazókörei vonatkozásában nyújtja be az indítványát, melyben nem nevezi meg konkrétan a felülvizsgálandó döntéseket és nem tartalmazza a jogszabálysértések tételes kifejtését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

39. Fellebbezés Zala megye 01. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredmény-megállapító határozatával szemben érkezett a fellebbezés a listás jegyzőkönyv hibájával kapcsolatban.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A listás szavazóköri jegyzőkönyv önálló fellebbezéssel nem támadható, hanem csak a választási eredményt megállapító bizottsági döntéssel együtt. Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

40. Fellebbezés országgyűlési választások eredménye ellen szigethalmi szavazóköri eseményekre hivatkozva

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Pest megye 08. számú OEVK egyes szavazóköreinek napközbeni jelentéseivel és a plombák levágásával kapcsolatban nyújtotta be a beadványozó a kifogását, illetve a fellebbezését, mely nem tartalmazza a jogszabálysértés pontos megjelölését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. A törvény szigorúan meghatározott feltételekhez köti a jogorvoslati kérelmek elbírálhatóságát.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Javasolja a beadványozó meghallgatását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványozó meghallgatásáról az elnök által előterjesztett indítvány alapján lehet dönteni, a beadványozó meghallgatása az ügy érdemi elbírálását képezi, az érdemi elbírálásra nincs lehetőség.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Kéri elnök urat, indítványozza, hogy hallgassák meg a beadványozót.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Álláspontját fenntartja, bizonyítást feltárni érdemben elbírálható jogorvoslat esetén van lehetőség. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 nem szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

41. Kifogás a Kormány plakátkampányával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogás a Kormány „Stop” feliratú kampányával kapcsolatos, sérelmezi, hogy ez a kampány továbbra is zajlik, erre vonatkozóan fényképfelvételekkel dokumentálta, hogy április 17-én még a plakátok láthatóak voltak. Beadványozó álláspontja szerint ez sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontját, a 144. § (2) bekezdését és a Ve. 218. § (2) bekezdés a)-c) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazását kéri.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. A kampányidőszak a szavazás napján este 19 óráig tart. A Bizottságnak már nincs lehetősége bármely párt, vagy szerv kampány- illetve kommunikációs

tevékenységét vizsgálni. A fellebbezés elkésett és nem választási ügy 12 napja a plakátolás. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

42. Kifogás nemzetiségi névjegyzékkel kapcsolatban

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Kifogástevő azt sérelmezi, hogy április 8-án pártlistára nem, csak nemzetiségi listára szavazhatott.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Az ügyet egy ukrán nemzetiséghez tartozó választópolgár adta be, ezért kéri, szavazzon a Bizottság arról, hogy a nemzetiségek is részt vehetnek a döntéshozatalban.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a nemzetiségi névjegyzékben való szerepléssel összefüggő ügyet a Bizottság nemzetiségi ügynek tekinti.

Szavazás

A Bizottság 200. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásában és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja, tekintettel arra, hogy a beadvány elkésett. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 23 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

43. Kifogás szavazókör tevékenysége ellen

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogásban a választópolgár azt sérelmezi, hogy nem figyelmeztették arra, hogy átjelentkezésként le kell ragasztania a borítékot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A választópolgár által előterjesztett beadvány a szavazásnapot követő 10 nappal született, a kifogás benyújtására április 11-én délután 16 óráig lehetett volna lehetősége. Az elkésettség okán javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

44. Fellebbezés Budapest 11. számú OEVB 72/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredmény-megállapító határozatával szemben érkezett a fellebbezés, melyet Varju László a Demokratikus Koalíció hivatalos, fejléces papírján nyújtott be, ugyanakkor, ha úgy tekintik, hogy ezt a szervezet képviselőjében nyújtotta be, akkor azt kell megállapítani, hogy a jelölt szervezet adatait nem adta meg. Ha magánszemélyként, akkor személyes adatai hiányoznak.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, beadványozó sem magánszemélyként, sem jogi személy képviselőjeként nem tartalmazza a törvényben előírt kötelezettségeket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

45. Kifogás választási informatika és szavazásnapra események miatt

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogás több beadványozó részéről érkezett, melyek részben a Platón Párthoz köthetőek és alapvetően a választási informatikai rendszerrel kapcsolatos kifogásokat fogalmazzák meg, ugyanakkor jogszabálysértés jogalapját nem tudják megjelölni, illetve a szavazás napjához kapcsolódó tevékenységet sérelmezik.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, a kifogások közzétételében szenvednek, illetve elkésettek. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

46. Fellebbezés Győr-Moson-Sopron megye 02. számú OEVB jegyzőkönyvi döntésével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Magyar Szocialista Párt ismert formabeadványa, mely jegyzőkönyvi döntéssel szemben érkezett és a Bizottság korábban már megállapította, hogy nem megfelelő formában került meghozatalra és meghozta a megfelelő formadöntést.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Jegyzőkönyvi döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye, javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

47. Fellebbezés Pest megye 07. számú OEVB 47/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredmény-megállapító határozatával szemben érkezett a fellebbezés, mely az érvénytelen szavazatok magas számára hivatkozik, de kifejezett jogszabálysértést nem tartalmaz.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását a jogalap megjelölésének hiánya folytán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 nem szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

48. Fellebbezés Pest megye 07. számú OEVB 45/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés kifogás alapján indult, melyben több szavazókörre vonatkozóan sérelmezte a választópolgár, hogy a bizottságok megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt több alapelvet. Hivatkozott arra, hogy a valasztas.hu oldalán található adatok nem voltak megfelelőek és a kirívóan nagyszámú érvénytelen szavazatokra tekintettel a jogszabálysértés megállapításának szükségességére. Az OEVB a kifogást elutasította, ez ellen nyújtott be fellebbezést a beadványozó, melyben fenntartotta a korábban leírtakat.



Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Önmagában az érvénytelen szavazatok száma nem elegendő indok a jogsértés megállapítására, azt esetről esetre kell vizsgálni. Ezt az OEVB elvégezte és megállapította, hogy az SZSZB-k tevékenysége a többlétszavazatok érvénytelenítése tekintetében szabályszerűen történt meg. Beadványozó a szavazólapok kiadása tekintetében felmerült jogsértésre csak a jegyzőkönyvi adatok alapján hivatkozott, azt külön bizonyítékkal nem támasztotta alá. Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 6 nem szavazattal a Pest megye 07. számú OEVB 45/2018. számú határozatát helybenhagyja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

