



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. ÁPRILIS 19-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. április 19. 15:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Hajdu József Péter
Dr. Kauka Norbert
Dr. Kelemen Anita
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 15 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 184. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Fellebbezés Baranya megye 04. számú OEVB 67/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az egyéni választókerület eredményét támadja a Ve. több pontjára is hivatkozik jogszabálysértésként és alapvetően a határozat megváltoztatását és a szavazás megismételtetését kéri. Általában hivatkozik arra, hogy a választás napján a választás hivatalos honlapja csökkentett üzemmódban működött. Hivatkozott arra, hogy az átjelentkezők számára kijelölt szavazókörök nem voltak alkalmasak a szavazás lebonyolítására, még 7 óra után is folytatódott a szavazás, nem lehetett nyilvánosságra hozni az eredményeket. Beadványozó megítélése szerint ennek törvényes alapja nem volt. Egyes külképviseleteken nem volt zökkenőmentes a szavazás, torlódás alakult ki. Egyes választókerületekben előfordult, hogy a szavazatszámláló bizottság tagjai nem lehettek jelen a szavazóköri jegyzőkönyvek adattartalmának rögzítése során. Álláspontja szerint a rögzített jogsértések olyan súlyúak, olyan mértékben befolyásolták a választás eredményét, hogy a törvényes állapot helyreállítása csak a szavazás megismételtetésével orvosolható.

Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes megérkezett a Bizottság ülésére.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadásával az első fokú határozat helybenhagyását. A beadvány általánosságok szintjén említ jogsértéseket, de egyetlen konkrét jogsértést a választókerülettel nem hoz ok-okozati összefüggésbe és egyetlen jogsértés kapcsán sem igazolja, hogy az milyen módon vezetett arra, hogy Baranya 04. számú választókerületében az eredmény megállapítása jogsértő lett volna. A mozgóurna igényléssel kapcsolatban semmilyen adatot nem tartalmaz a beadvány. Az NVI a 8/2014. számú iránymutatásnak megfelelően járt el, mely a Ve. 203. és 183. §-ára épül, mely egyértelműen megkülönbözteti a szavazás befejezésének és lezárásának mozzanatát. A szavazás lezárásáig nem lehet közzétenni a tájékoztató adatokat. A jegyzőkönyvek adattartalmának rögzítése kapcsán a határozattervezet pontosan levezeti a jogszabályi rendelkezéseket, melynek semmi köze nincs az állított jogszabálysértéshez, a törvény nem írja elő, hogy az adattartalom rögzítésekor az

egész bizottságnak jelen kell lennie. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 2 nem szavazattal a Baranya megye 04. számú OEVB 67/2018. számú határozatát helybenhagyja.

2-10. Fellebbezések elbírálása

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a 2-10. ügyekben a döntéshozatalban a nemzetiségi tagok is részt vegyenek, tekintettel arra, hogy a 9 ügy nemzetiségi státuszt érint.

Szavazás

A Bizottság 185. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a 2-10. ügyekben a Bizottság nemzetiségi tagjai is részt vesznek.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Valamennyi beadvány azzal kapcsolatos, hogy az április 8-i országgyűlési választáson nemzetiségiként kezelték az illetőket a szavazókörökben és csak nemzetiségi listára szavazhattak, holott azt állították, hogy nem kérték nemzetiséghez tartozásuk bejegyzését a központi névjegyzékbe. Az OEVB valamennyi esetben elutasította a kifogásokat, tekintettel arra, hogy a névjegyzéki adatok szerint ők nemzetiségiként kerültek regisztrálásra és hovatartozásuk az országgyűlési választásra is kiterjed. A fellebbezések azt állítják, hogy az OEVB-k tévesen állapították meg, hogy a nemzetiségi névjegyzékbe vételt maga kérte, akarata ellenére regisztrálták, ezért kéri az NVB-t, hogy állapítsa meg, hogy a nemzetiséghez tartozás bejegyzése a kérelem hiányában történt, melynek következtében az, hogy pártlistára nem szavazhattak, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti alapelveket.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Valamennyi ügyben a határozattervezettel egyezően javasolja, hogy a Bizottság hagyja helyben az első fokú döntéseket. Valamennyi választópolgár nemzetiségiként szerepel a névjegyzékben, és mindegyik esetben az országgyűlési választásokra kiterjedően kérték a nemzetiségiként való nyilvántartásba vételt.

Dr. Litresits András NVB tag: Az értesítőből kiderül, hogy nemzetiségiként került nyilvántartásba vételre?

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Nemzetiségként arra szavaz, hogy hagyják helyben az első fokú határozatokat. Több ruszin és egy-két örmény van, akik nem azt kifogásolták, hogy ők nem ruszinok és nem örmények, hanem azt, hogy nem tudták, hogy nem pártlistára szavaznak. Ha 2014-ben beregisztráltak, akkor lett volna lehetőségük arra, hogy megtegyék a szükséges lépéseket ahhoz, hogy pártlistára

szavazzanak, ez nem a választási szervek feladata. Ezt minden nemzetiség felvállalta.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 9 ügyben a határozati javaslatok elfogadását, melyek külön határozatban kerülnek kiadásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal az első fokú határozatokat helybenhagyja.

11. Fellebbezés Heves megye 02. számú OEVB 74/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Eredmény elleni jogorvoslat, a beadványozó a fellebbezésében hivatkozik arra, hogy az egyik szavazókörben a helyszínen kiállított jegyzőkönyvhöz képest az egyik adat javításra került, mely az érvénytelen szavazólapok számát érinti. Beadványozó szerint a javítás módjáról a Ve. nem rendelkezik és jelen esetben a javítás mellett mindössze egy szignó szerepelt. Álláspontja szerint ez sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, illetve a Ve. 199. és 202. §-it is. Kérte a szavazatok újraszámolását és az OEVB határozatának megváltoztatását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság hagyja helyben az első fokú határozatot. A szavazatszámoló bizottság helyesen, külön jegyzőkönyvet vett fel az érvénytelen szavazólapok kezeléséről és abban megállapította az érvénytelen szavazólapok számát, de nem ez az adat került a szavazóköri összesítő jegyzőkönyvbe, hanem ott az érvénytelen szavazólapok számánál egy másik adat szerepelt. A két adatot a szavazatszámoló bizottság által jóváhagyott jegyzőkönyvhöz igazították. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a Heves megye 02. számú OEVB 74/2018 számú határozatát helybenhagyja.

12. Fellebbezés Pest megye 02. számú OEVB 45/02/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Kifogás alapján hozta meg döntését az OEVB, melyben kifogástevő arra hivatkozott, hogy két kiesett jelölt nem lett lehúzva a szavazólapról és csak a szavazás befejezése után szerzett erről tudomást. Kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértést és tiltsa el a választási irodát a jogsértéstől. Az OEVB részben helyt adott a kifogásnak és megállapította, hogy a HVI és az SZSZB megsértette a Ve. 137. §-át, a 162. § (2) bekezdését és a 178. §

(3) bekezdését és rögzítette, hogy a jogsértést csak Szemző Áron jelölt vonatkozásában vizsgálta, Tóth Zoltán már korábban visszalépett és a szavazólapra fel sem került. A fellebbező, aki a HVI vezetője, rögzítette, hogy sem az SZSZB, sem a HVI nem követett el jogsértést, Szemző Áron visszalépő jelölt nevét valamennyi szavazólapról lehúzták, erről tájékoztatták a SZSZB-t és a jelölt nevét a szavazókörben a tájékoztató plakátról is lehúzták. Kérte a fellebbezésnek való helyt adást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az OEVB döntését a Bizottság változtassa meg és a magánszemély kifogását utasítsa el. A Bizottság előtt két ellentétes tartalmú nyilatkozat áll egymással szemben, így a jogsértés nem bizonyított. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 4 nem szavazattal a Pest megye 02. számú OEVB 45/02/2018. számú határozatát megváltoztatja, a kifogást elutasítja.

13. Fellebbezés Pest megye 02. számú OEVB 43/02/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Szél Bernadett képviselőjelölt nyújtott be kifogást a Pest megye 02. számú OEVB-hez, mert a Biatorbágy 002. számú szavazókörben kiemelkedően magas volt az érvénytelen szavazólapok száma. Az urnában 751 listás szavazólap volt, miközben a szavazáson megjelent 760 fő az urnába 735 szavazólapot helyezett. Az adatokból arra következtetett, hogy a nemzetiségi választópolgárok az egyéni szavazólapok helyett pártlistás szavazólapot kaptak. Kérte az érintett szavazókörben a választási eljárás megsemmisítését és megismételtetését. Az OEVB határozatával a kifogást elutasította, mert kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy az SZSZB jogszabályt sértett, figyelemmel arra, hogy állampolgári bejelentés nem érkezett. A beadványozó fellebbezést nyújtott be a határozattal szemben, amelyben megismételte a kifogásában foglaltakat és kérte a határozat megváltoztatását, a választási eljárás szavazókörben történő megsemmisítését és a szavazás megismételtetését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság a Pest Megye 02. számú OEVB 43/02.OEVB/2018/IV.14. számú határozatát változtassa meg, és állapítsa meg, hogy Biatorbágy 002. számú Szavazókör Szavazatszámiláló Bizottsága azzal, hogy a szavazáson megjelent választópolgárok részére több esetben nem egy egyéni választókerületi szavazólapot és egy nemzetiségi listás szavazólapot adott át, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 257. § (1a) bekezdését. A beadvány kifejezetten eljárásjogi, a szavazólapok kiadásával kapcsolatos jogorvoslatnak tekintendő, nem az eredményt támadó jogorvoslat. A beadványozó

által tett nyilatkozat mellett rendelkezésre áll a szavazatszámoló bizottság által felvett jegyzőkönyv, amely alátámasztja a többlet szavazatok számát. A szavazás megisméltésének, vagy újraszámolásnak nincs jogi alapja, mert a Ve. 197. §-a szerinti jogkövetkezményt megfelelően alkalmazták. Az érvénytelenítés nem befolyásolja a végeredményt, hiszen legfeljebb listánként 24 szavazat érvénytelenítésére került sor. Javasolja, hogy mivel nemzetiségi listás szavazólapon van szó, az ügyet a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel nyilvánítsa nemzetiségi ügynek.

Szavazás

A Bizottság 186. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy nemzetiségeket érint

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Amennyiben a Bizottság a határozatot támogatja, akkor kéri, hogy a szankcióról külön szavazzanak. A határozat szövege állampolgári bejelentésre hivatkozik, de ilyen fogalmat nem ismer a Ve., kéri a határozatok pontos szövegezését.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Ez az ellenpróbája annak, amit ez előbb megszavaztak, itt egyéni szavazólapot és nemzetiségi listás szavazólapot kellett volna adni a nemzetiségieknek.

Dr. Bodolai László NVB tag: A tervezet egyik részét el tudja fogadni, de a szankció részét nem. Javasolja, hogy külön szavazzanak a jogsérelemlről és külön a szankcióról.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Két hozzászóló jelezte, hogy a jogsértés megállapításán túl szankció megállapítását is támogatják, és külön szavazást tartanak szükségesnek e tárgyban. A tervezet a beadvány egészéről tartalmaz indokolást. A tervezet elfogadásával azt is elfogadják, hogy súlyosabb szankciót nem alkalmaznak. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Pest Megye 02. számú OEVB 43/02.OEVB/2018/IV.14. számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy Biatorbágy 002. számú Szavazókör Szavazatszámoló Bizottsága azzal, hogy a szavazáson megjelent választópolgárok részére több esetben nem egy egyéni választókerületi szavazólapot és egy nemzetiségi listás szavazólapot adott át, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 257. § (1a) bekezdését.

14. Fellebbezés Veszprém megye 04. számú OEVB 40/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt nyújtott be eredmény elleni jogorvoslatot. A beadványozó hivatkozik korábbi kifogására, amikor az urnában egyéni szavazólapból 13-mal kevesebb volt, míg a pártlistás szavazólapból 11-gyel több, ebből következtetett arra, hogy a bizottság 2 pártlistás szavazólapot adott az érintett választópolgároknak. Összességében a határozat sérti a Ve.-ben foglalt választás tisztaságának alapelvét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Nem bizonyítható, hogy hány esetben nem kapott egyéni szavazólapot a megjelent szavazópolgár, tehát számszaki egyezés sem bizonyítható. Az eredményt megállapító határozattal szemben konkrét jogsértést kell megjelölni, annak indokát kell adni és magas fokon valószínűsíteni, hogy az a választási eredmény megtámadásának, vagy az újraszámolásnak alapját tudja képezni. Ezen feltételeknek a beadvány nem felel meg. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 4 nem szavazattal a Veszprém megye 04. számú OEVB 40/2018. számú határozatát helybenhagyja.

15. Fellebbezés Veszprém megye 01. számú OEVB 24/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Ajánlóívekkel kapcsolatban kiszabott bírság ellen érkezett a fellebbezés.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a Veszprém megye 01. számú OEVB 24/2018. számú határozatát helybenhagyja.

16. Fellebbezés Somogy megye 03. számú OEVB jegyzőkönyvi döntésével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A szavazókörben kiugróan magas volt az érvénytelen szavazólapok száma, mert a szavazatszámoló bizottság által használt pecsét nem a bizottság számára erre a célra kiadott pecsét volt, és amikor kiderült ez a hiba, akkor az addig kiadott szavazólapoknak megfelelően levonták a megfelelő

számú szavazólapot a Ve. rendelkezése alapján. Beadványozó arra hivatkozik, hogy nincs olyan előírása a Ve.-nek, amely közelebbről meghatározná a hivatalos bélyegzőlenyomat fogalmát, ezért a szavazatszámláló bizottság rendelkezésére bocsátott bélyegző lenyomata hivatalosnak minősül és azon szavazólapok is érvényesek, melyen ez a bélyegzőlenyomat szerepel. Kéri, hogy az NVB a szavazókör érvénytelennek minősített egyéni és pártlistás szavazólapjait számolja újra.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés jegyzőkönyvi döntéssel szemben került benyújtásra, mert az eredményt az OEVB jegyzőkönyvi döntéssel hozta meg. Ezzel szemben azonban fellebbezés nem terjeszthető elő, ezért annak elutasításának van helye, ugyanakkor a Bizottság az eredményt megállapító formális határozat elmaradása miatt meghozta a határozatot. A választókerületben az első és a második eredményt elért jelölt között a különbség 6.197 szavazat, tehát az itt eredménytelennek nyilvánított szavazat sem vezetett volna más eredményre. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 3 nem szavazattal a fellebbezést elutasítja.

17. Fellebbezés Pest megye 02. számú OEVB jegyzőkönyvi döntésével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredményt megállapító jegyzőkönyvi döntésével szemben nyújtották be a fellebbezést, hivatkozva a Biatorbágy 002. szavazókörével szemben folyamatban lévő jogorvoslati kérelemre. Álláspontja szerint az eltérésnek az az indoka, hogy a szavazatszámláló bizottság jogszabályt sértett, ezért a támadott határozat sérti a választások tisztaságának az alapelvét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Egy korábbi döntésében a Bizottság foglalkozott ezzel a szavazókörrel, melyben nemzetiségi szavazólapok kiadása, vagy ki nem adása is a tényállás részét képezte, ezért szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az ügy elbírálásához a nemzetiségi tagtársak szavazatára is szükség van.

Szavazás

A Bizottság 187. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy az ügy nemzetiségeket érint.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügyben a fellebbezésnek megfelelő érdemi döntés meghozatalát tartalmazó határozattervezet elfogadását javasolja, tekintettel arra, hogy jegyzőkönyvi döntés formájában határozott az OEVB a választókerületi eredményről. A Ve. 242. § (1) bekezdésében észlelt mulasztás kapcsán indítványozza, hogy a Nemzeti Választási Bizottság hozza meg az eredményt

megállapító határozatot, melyet ismertet. Kiemeli, hogy valószínű, hogy ezekben a választókerületekben a jegyzőkönyvi döntést és az eredmény jegyzőkönyv fogalmát összekeverik. A választási eredményről jegyzőkönyvet is ki kell állítani, de a jegyzőkönyvet és az eredményt határozattal kell elfogadni.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Ebből a bizottsági gyakorlatból leszűrhető, hogy egyfelől a kifogásoknak akként tudnak helyt adni, hogy az újraszámolásra irányuló szankciót nem alkalmaznak, tehát nem támogatják álláspontját, másrészt, ha ilyen jegyzőkönyvi döntést hoznak az eredményről, akkor a fellebbezést nem tudják azért elbírálni, mert jegyzőkönyvi döntés ellen nincs jogorvoslat. Ez a gyakorlat minden oldalról lehetetlenné teszi az eredményes jogorvoslatot. Tudja, hogy bírósági jogorvoslatot igénybe lehet venni, de ez figyelemre méltó. Ebben az esetben az első és második jelölt közötti különbség nem olyan nagyon jelentős.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Bizottságnak három érdeket kell összhangba hoznia. Az egyéni választókerületi eredményekre épül a listás végeredmény megállapítása, mely a Bizottság feladata. Azzal, hogy pótolják a határozati formát, lehetővé teszik az érdemi, bírósági felülvizsgálatot. Ha visszaadnák az első foknak a határozathozatalt, megteremtenék a fellebbezés lehetőségét, de 6-8 nappal megnyújtanák az eljárást és a saját hatáskörük gyakorlását nehezítenék meg. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 2 nem szavazattal a fellebbezést elutasítja. A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 242. § (1) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Pest Megyei 02. sz. OEVB megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 44. § (1) bekezdését és a Ve. 294. § (2) bekezdését. A törvénysértés megállapítása mellett a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 242. § (1) bekezdés b) pontja alapján gyakorolt hatáskörében a Pest Megyei 02. számú országgyűlési egyéni választókerület választási eredményét jelen határozat mellékletét képező, az OEVB által 2018. április 14. napján elfogadott, „JEGYZŐKÖNYV AZ EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET VÁLASZTÁSI EREDMÉNYÉRŐL” című jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően állapítja meg. A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy Pest Megye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületében a választás eredményes volt, a megválasztott képviselő Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje 30.990 érvényes szavazattal.

18. Fellebbezés Békés megye 01. számú OEVB 74/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A 18-21. sorszám alatt felvett ügyek, melyek azonos alkotmányjogi problémát tartalmaznak, a választási rendszer egészét, a szavazás eredményének megállapítását érintő alapvető szabály, a Ve. 197. §-ában

foglalt többlet szavazólapokkal összefüggő jogkövetkezmény szabály alkotmányos érvényességét kérdőjelezi meg. A szabály a választási rendszer egészére, beleértve a nemzetiségeket is, kihat, ezért javasolja, hogy a következő 4 ügyet tekintsék a nemzetiségeket is érintő ügynek.

Szavazás

A Bizottság 188. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Valamennyi beadványt a Momentum Mozgalom nyújtotta be 1-1 egyéni választókerületi eredménnyel szemben, melyen belül hivatkoztak egy-egy szavazókör eredményére, jegyzőkönyvére, melyben sor került a Ve. 197. § alkalmazására, azaz az urnákban szavazólap többlet keletkezett, a bizottságok pedig erre tekintettel a jelöltektől a többletnek megfelelő számú szavazatot egyenként levonták. Beadványozó a Ve. 197. §-ának alaptörvény-ellenességét állítja és kéri a Bizottságot, hogy az alaptörvény-ellenességgel értsen egyet és rekessze ki a fellebbezés elbírálása során a Ve. 197. §-át, mint figyelembe veendő jogszabályi rendelkezést. Az alaptörvény-ellenesség kapcsán az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésére, a XV. cikk (1) és (2) bekezdésére hivatkozik. Kéri, hogy az NVB úgy állapítsa meg a választás eredményét, hogy a Ve.-nek az említett rendelkezését ne alkalmazza.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a 4 ügyben érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság a fellebbezéseket. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint el kell utasítani a fellebbezést, ha az nem tartalmazza annak a jogalapját. Egy jogszabályhely alkotmány-ellenességével kapcsolatban pontosan meg kell jelölni a bírósági felülvizsgálati kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti, és az egyedi jogszabálysértést, amiben az egyedi konkrét határozat ütközik. Önmagában az a körülmény, hogy a kérelmezők a jogi normát sérelmezik és Alaptörvénybe ütközőnek tartják, a határozat érdemi felülvizsgálatát nem eredményezheti. A Ve. 223. § és 224. §-a a fellebbezés és a bírósági felülvizsgálat benyújtásának közös szabályait alkalmazza, ezért szükséges a kúriai döntések alkalmazása.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: A határozattervezetet támogatja és bízik abban, hogy a törvényes jogorvoslati lehetőségeket igénybe véve a Momentum Mozgalom eljut az Alkotmánybíróságig és a jogszabályi rendelkezést megtámadja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A tervezet nem azt mondja, hogy az érvek nem vethetők fel, hanem azt, hogy a Bizottság nem bírálhatja el. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

19. Fellebbezés Pest megye 12. számú OEVB 56/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügy az előzővel megegyező, a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

20. Fellebbezés Békés megye 03. számú OEVB 60/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

21. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 02. számú OEVB 36/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

22. Kifogás választási jogsértéssel szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó nem adta meg személyi azonosítóját, illetve nem jelölt meg jogszabálysértést.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

23. Kifogás a választás lebonyolításával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó nem adta meg személyi azonosítóját, lakcímét és nem jelölt meg jogszabálysértést.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Kéri, fontolja meg a Választási Iroda, hogy a honlapon internetes sablon segítségével könnyíthesse meg az ilyen típusú jogorvoslatok eredményes igénybevételét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

24. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 56/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A személyi azonosító helyett beadványozó az igazolványszámát adta meg, ezért az érdemben nem vizsgálható. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

25. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 05. számú OEVB 78/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványozó az igazolványszámát adta meg, azért a fellebbezés érdemben nem vizsgálható, javasolja annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kozma Tamás NVB tag: Egyetért a bejártatott formanyomtatványokra vonatkozó felvetéssel. Az előkészítő munkatársak munkáját is megkönnyítené, ha lenne egy formanyomtatvány és látnák, hogy minden adat megvan. Az állampolgárokat nagyban tudnák ezzel támogatni.

26. Fellebbezés Csongrád megye 04. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A beadvány nem tartalmazza a személyi azonosítót ezért javasolja annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

27. Kifogás az urnák plombájával kapcsolatban

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás elkésett, nem tartalmaz lakcímet és jogszabálysértést sem jelöl meg, ezért érdemben nem vizsgálható. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Elrendeli a szünetet.

Szünet

28. Fellebbezés Bács-Kiskun megye 06. számú OEVB 62/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarországért Párt az eredményt megállapító OEVB határozatok ellen 19 fellebbezést nyújtott be jelen ülésre.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: Kéri a jegyzőkönyvi döntést arról, hogy az ügyek egyenként és összességükben ok-okozati összefüggésben vannak a nemzetiségi választási eredmények megállapításával is.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a 19 ügy a nemzetiségeket érinti.

Szavazás

A Bizottság 189. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 1 nem szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés az OEVB határozatával szemben érkezett. Az előző nap ismertetett MSZP formafellebbezését tartalmazza és beadványozó hivatkozik arra, hogy Baja város 009. számú szavazóköreinek az

eredményeiben eltérést tapasztal az egyéni és a listás szavazatok között. Ez felveti a lehetséges anomália gyanúját. A kérelem arra hivatkozik, hogy a szavazást ismételtese meg az NVB és hivatkozik az említett szavazókör választási irataira és kéri a szavazókör listás szavazólapjainak újraszámolását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezetet a tegnapi ülésen ismertette. Az irányadó bírói gyakorlat szerint nemcsak, hogy az általánosságban megjelölt jogsértések, melyek a választókerülettel közvetlen kapcsolatba nem hozhatók, nem alkalmasak az újraszámolásra, vagy a választókerületi eredmény felülvizsgálatára, de kellően nem valószínűsített kérelem esetén sem hozható ilyen döntés. Jelen esetben a fellebbezés kiegészül azzal, hogy az egyik szavazókörben a listás szavazatok száma 0 és az egyéni szavazatok száma az MSZP-PM jelöltjére ennél nagyobb. A jegyzőkönyv megjelölésre került, ez arra bizonyíték, hogy ezt az eredményt rögzítették. A szavazás során semmilyen rendkívüli eseményről nincs tudomása a Bizottságnak, a szavazóköri jegyzőkönyvet az SZSZB tagok aláírták. Ahhoz, hogy ez alapján jogsértést állapítsanak meg, konkrét bizonyítékra lenne szükség, ami a beadványban nincs.

Dr. Litresits András NVB tag: Úgy gondolja, van konkrét bizonyíték, a kifogás utolsó oldalán 6 választópolgár nyilatkozott arról, hogy a választáson kire adták le szavazatukat, ehhez képest nullát látnak a pártlista szavazatainál. Ennél több bizonyíték nem kell az újraszámoláshoz. Kéri, ezt fontolja meg a Bizottság.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Véleménye szerint abból kell kiindulni, hogy a szavazás titkos, azt nem lehet figyelembe venni, hogy a szavazás után ki mit állít. Utólag bármit lehet mondani, de az a lényeg, hogy a szavazófülkében mit csinál a választópolgár.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Egyszer lehet szavazási nyilatkozatot tenni, bent a fülkében.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az országgyűlési egyéni választókerületi eredmény megállapításáról hozott döntés felülvizsgálatát végzi a Bizottság, a nyilatkozatok listás szavazatokról szólnak. Az OEVK választási eredményével összefüggésben a 159 szavazat figyelembe vétele megtörtént, azt kell vizsgálniuk, hogy ez milyen kapcsolatban van a listás szavazatok számával.

Dr. Litresits András NVB tag: Közvetett kapcsolatban van akkor, ha a listás szavazatoknál 0 van és előttük van a nyilatkozat. Egy eljárásban tanúként nyilatkoznak hatan, melyre az a Bizottság 2 tagjának álláspontja, hogy fülkében lehetett szavazni, mely titkos. Véleménye szerint ilyen szintű anomália keletkezhetett az egyéni szavazatoknál is.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A határozattervezet az egyéni választókerületi eredmény-megállapításra tekintettel, melyben számszaki eltérés nem mutatkozik, az első fokú határozat helybenhagyásáról rendelkezik. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 6 nem szavazattal a Bács-Kiskun megye 06. számú OEVB 62/2018. számú határozatát helybenhagyja.

29. Fellebbezés Baranya megye 04. számú OEVB 67/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredményt megállapító döntésével szemben érkezett a fellebbezés. A korábban a Bizottság által tárgyalt Bogadása 001. számú szavazókörében történetekre utal, álláspontja szerint 25 esetben történt, hogy egy pártlistás és egy nemzetiségi listás szavazólapot kapott a választópolgár.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A választókerületi eredményről szóló OEVB határozat helybenhagyását javasolja a határozattervezettel egyezően.

Dr. Litresits András NVB tag: Idéz a fellebbezésből. A megjelent választópolgárok 18%-a egyéni képviselőjelöltre nem voksolhatott. Itt már az sem lehet probléma, hogy nem az egyéni eredménnyel van kapcsolatban a jogsértés.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 7 nem szavazattal a Baranya megye 04. számú OEVB 67/2018. számú határozatát helybenhagyja.

30. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 04. számú OEVB 70/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az MSZP formafellebbezése.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 04. számú OEVB 70/2018. számú határozatát helybenhagyja.

31. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 07. számú OEVB 57/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 07. számú OEVB 57/2018. számú határozatát helybenhagyja.

32. Fellebbezés Csongrád megye 02. számú OEVB 37/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Csongrád megye 02. számú OEVB 37/2018. számú határozatát helybenhagyja.

33. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 05. számú OEVB 72/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Hajdú-Bihar megye 05. számú OEVB 72/2018. számú határozatát helybenhagyja.

34. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 06. számú OEVB 50/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Hajdú-Bihar megye 06. számú OEVB 50/2018. számú határozatát helybenhagyja.

35. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú OEVB 57/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú OEVB 57/2018. számú határozatát helybenhagyja.

36. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 04. számú OEVB 79/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Kengyel 004. számú szavazóköre vonatkozásában hivatkozik a beadványozó arra, hogy a megjelentek közül 10 választópolgárnak 2 egyéni szavazólapot adtak, mert 10-zel több egyéni, míg listás szavazólapból 10-zel kevesebb volt az urnában.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az érvénytelenítést az SZSZB végrehajtotta a törvény 197. §-a szerint. Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezés 2. oldal 1. bekezdésében kifejtésre került, hogy az egyik szavazólapból 10-zel több volt, a másiktól 10-zel kevesebb az urnában. A Ve. 197. §-a alapján 52 egyéni szavazólapot érvénytelenítettek és ez 42 szavazatdifferenciát eredményez, mely 14%-os korlátozást jelentett, ezért lenne indokolt a szavazás megismétlése.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A választókerületi eredmény szintjét ez nem éri el, az első és a második helyen végzett jelölt között több mint 2.000 szavazatkülönbség van. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 7 nem szavazattal a Jász-Nagykun-Szolnok megye 04. számú OEVB 79/2018. számú határozatát helybenhagyja.

37. Fellebbezés Komárom-Esztergom megye 03. számú OEVB 48/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés egyéni választókerületi szintű problémát nem tartalmaz, nem jelölt meg, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Komárom-Esztergom megye 03. számú OEVB 48/2018. számú határozatát helybenhagyja.

38. Fellebbezés Nógrád megye 02. számú OEVB 72/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Dejtár 001. szavazókör vonatkozásában utal arra a beadványozó, hogy a szavazatszámiláló bizottság megsértette a Ve. 257. § (1a) bekezdését, tekintettel arra, hogy a megjelentek számára egy listás és egy

nemzetiségi szavazólap került kiosztásra a szavazáson megjelent 42 választópolgár esetében.

Dr. Litresits András NVB tag: 42 választópolgár nem voksolhatott az egyéni képviselőjelöltre, ezért indokolt a kérelem.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 7 nem szavazattal a Nógrád megye 02. számú OEVB 72/2018.számú határozatát helybenhagyja.

39. Fellebbezés Pest megye 01. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Pest megye 01. számú OEVB 39/2018. számú határozatát helybenhagyja.

40. Fellebbezés Pest megye 10. számú OEVB 46/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Pest megye 10. számú OEVB 46/2018. számú határozatát helybenhagyja.

41. Fellebbezés Pest megye 11. számú OEVB 56/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Pest megye 11. számú OEVB 56/2018. számú határozatát helybenhagyja.

42. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 04. számú OEVB 65/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 04. számú OEVB 65/2018. számú határozatát helybenhagyja.

43. Fellebbezés Vas megye 02. számú OEVB 42/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Vas megye 02. számú OEVB 42/2018. számú határozatát helybenhagyja.

44. Fellebbezés Veszprém megye 03. számú OEVB 49/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Veszprém megye 03. számú OEVB 49/2018. számú határozatát helybenhagyja.

45. Fellebbezés Veszprém megye 04. számú OEVB 40/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. A választókerületi végeredményt nem befolyásoló számú szavazópolgár érintett, az ügyet korábban a Bizottság bírálta.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem az első probléma, hogy a nemzetiségi szavazólapokkal probléma volt. Véleménye szerint technikai, fizikai megkülönböztetés is kellene és a nyilvántartáson is el kellene gondolkodni, hogy ne a szavazás napján jöjjenek elő. 11 választópolgár nem tudott rendesen voksolni, ezért indokolt a kérelem.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A szavazólap eltérő karakterisztikája valóban indokolt lehet, a névjegyzékben fennálló nemzetiségi adatokat tartalmazza az

értesítő. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 5 nem szavazattal a Veszprém megye 04. számú OEVB 40/2018. számú határozatát helybenhagyja.

46. Fellebbezés Zala megye 01. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Zala megye 01. számú OEVB 44/2018. számú határozatát helybenhagyja.

47. Fellebbezés Bács-Kiskun megye 01. számú OEVB 51/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A soron következő 39 ügy beadványozója mindegyik esetben a Demokratikus Koalíció.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: Ezek a jogorvoslati kérelmek hasonlatosak az MSZP jogorvoslati kérelmeihez, ezek is érintik a nemzetiségi szavazókat, ezért kéri tagtársait, nyilvánítsák nemzetiségi napirenddé.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a 39 ügy tárgyalása érinti a nemzetiségi delegált tagokat.

Szavazás

A Bizottság 190. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy tárgyalásán és a döntéshozatalban a nemzetiségi delegált tagok is részt vesznek.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB eredményt megállapító határozatával szemben nyújtotta be a Demokratikus Koalíció a fellebbezést, melyben hivatkozik a választások hivatalos honlapjának a csökkentett üzemmódban történő üzemelésére és előadja, hogy Budapest több kerületében az átjelentkezők számára kijelölt szavazóköroökben komoly torlódások voltak, erre tekintettel a Választási Iroda nem hozta nyilvánosságra az adatokat, melynek jogszerűségét vitatja. Előadta, hogy a külképviseleteken sem volt annyi szavazófülke, mely lehetővé tette volna a szavazást és rögzítette, hogy több helyen nem lehettek jelen a szavazatszámoló bizottság tagjai a jegyzőkönyvek informatikai rendszerben történő rögzítése során. Összességében a beadványozó szerint ezek olyan mértékben befolyásolták a

választás eredményét, hogy a törvényes állapot helyreállítása csak a szavazás megismételtetésével lehet orvosolható.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A beadvány azonos a legelső, magánszemély beadványozó ügyével, az ott elmondottak megismétlését nem tartja indokoltnak. Általános jellegű és nem jogszerűtlen helyzeteket tartalmaz a beadvány. A 19 órakor sorban állók szavazásának biztosítása törvényi kötelezettség, mindaddig, amíg ők szavaznak, a szavazást nem lehet lezárni és csak a lezárás után lehet adatokat nyilvánosságra hozni. A tényállítások a szavazás napján történt eseményekkel függenek össze, melyeket a szavazás napjához képest 3 napon belül benyújtott kifogásokban lehetett volna eredményesen érvényesíteni. Az indokolás tartalmazza, hogy a kifogás alapján tett jogorvoslat és az eredmény jogorvoslat egymást nem kizáró, de különböző jogorvoslati forma.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Véleménye szerint téves értelmezése a jogszabálynak az, hogy amíg szavazás folyik akár egy szavazókörben, addig nem lehetne nyilvánosságra hozni adatot, ugyanis a törvény szövege kizárólag az exit poolra vonatkozik, ami nem eredmény, hanem a közvélemény-kutatás nyilvánosságra hozása. Tudomása szerint nagy tömegben fordult elő, hogy a szavazatszámiláló bizottság tagjai nem lehettek jelen a választási informatikai rendszerben történő rögzítésnél, mellyel sérült a Ve. 14. §-a. 39 beadványt adott be a Demokratikus Koalíció, melyből 28 nagyon hasonló, 11 ügyben érvelnek külön. Nincs ellene kifogása, ha a 28 fellebbezésről a Bizottság egyben szavazna és a külön szavazást a 11 fellebbezés esetében kéri. Ismerteti a 11 ügyet, melynél külön szavazást kér.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tagtársuk részéről tett felvetéséről a jelen ügy eldöntését követően fog dönteni a Bizottság. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Bács-Kiskun megye 01. számú OEVB 51/2018. számú határozatát helybenhagyja.

48-74. Fellebbezések elbírálása

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a megjelölt ügyekben a Nemzeti Választási Bizottság egy szavazással hozza meg a határozatokat. Szavazásra bocsátja az azonos tartalmú határozattervezetek elfogadását, melyekben a Bizottság helybenhagyja az első fokú határozatokat.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 3 nem szavazattal Bács-Kiskun megye 05. számú OEVB 46/2018. számú határozatát, Baranya megye 03. számú OEVB 53/2018. számú határozatát, Békés megye 01. számú OEVB 74/2018 számú

határozatát, Borsod-Abaúj-Zemplén megye 05. számú OEVB 78/2018. számú határozatát, Budapest 02. számú OEVB 77/2018. számú határozatát, Budapest 03. számú OEVB 31/2018. számú határozatát, Budapest 06. számú OEVB 65/2018. számú határozatát, Fejér megye 01. számú OEVB 43/2018. számú határozatát, Fejér megye 04. számú OEVB 32/2018. számú határozatát, Fejér megye 05. számú OEVB 51/2018. számú határozatát, Győr-Moson-Sopron megye 03. számú OEVB 36/2018. számú határozatát, Hajdú-Bihar megye 02. számú OEVB 36/2018. számú határozatát, Hajdú-Bihar megye 03. számú OEVB 49/2018. számú határozatát, Heves megye 01. számú OEVB 65/2018. számú határozatát, Jász-Nagykun-Szolnok megye 02. számú OEVB 58/2018. számú határozatát, Jász-Nagykun-Szolnok megye 03. számú OEVB 62/2018. számú határozatát, Komárom-Esztergom megye 02. számú OEVB 34/2018. számú határozatát, Pest megye 03. számú OEVB 60/2018. számú határozatát, Pest megye 12. számú OEVB 56/2018. számú határozatát, Somogy megye 01. számú OEVB 55/2018. számú határozatát, Somogy megye 02. számú OEVB 51/2018. számú határozatát, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 02. számú OEVB 49/2018. számú határozatát, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 03. számú OEVB 83/2018. számú határozatát, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 57/2018. számú határozatát, Tolna megye 02. számú OEVB 42/2018. számú határozatát, Vas megye 03. számú OEVB 44/2018. számú határozatát és Zala megye 03. számú OEVB 48/2018. számú határozatát helybenhagyja.

75. Fellebbezés Baranya megye 02. számú OEVB 66/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés arra hivatkozik, hogy a Komló 005. szavazókörben nem volt DK-s delegált, 8 db egyéni jelölti szavazólapról állítása szerinti kihúzták a DK-s egyéni jelölt, Nagy Ferenc nevét, annak ellenére, hogy ő vissza nem lépő egyéni jelölt volt.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Itt az történt, hogy a választási irodából telefonon felhívták a jegyzőkönyvvezetőt, miszerint az SZSZB DK-s delegáltja nem tette le az esküt és nem vesz részt a munkában, amit a jegyzőkönyvvezető úgy értelmezett, hogy visszalépett a DK-s jelölt és kihúzták Nagy Ferenc nevét a szavazólapokról, míg a szomszéd szavazókörből átment a másik delegált szavazni, aki észrevette a problémát és jelzését követően nem húzták le a jelöltet.

Dr. Litresits András NVB tag: Kéri figyelmeztetni a választási irodákat, hogy telefonhívásra ne húzzanak ki jelölteket.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Semmiféle oka nincs arra, hogy a tagtársa nyilatkozatát kétségbe vonja, de örült volna, ha látja a bizonyítékokat csatolva a jogorvoslati kérelemhez, ezért támogatja a határozatot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását. A 8 szavazat nem hatott ki a választókerületi szavazat befolyásolására.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 3 nem szavazattal a Baranya megye 02. számú OEVB 66/2018. számú határozatát helybenhagyja.

76. Fellebbezés Békés megye 02. számú OEVB 70/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadványozó arra hivatkozik, hogy Békés 005. szavazókörben a DK jelöltje 0 szavazatot kapott, míg a pártlistára 35 szavazat érkezett. A Demokrata Párt jelöltje ezzel párhuzamosan 65 szavazatot kapott.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 3 nem szavazattal a Békés megye 02. számú OEVB 70/2018. számú határozatát helybenhagyja.

77. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 73/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadványozó az eredményt igyekszik támadni beadványában, ugyanakkor a 73/2018. számú OEVB határozat kijavítja az eredményt megállapító határozatot, melyben a dátumot írták át. A Ve. 50. § (2) bekezdése értelmében nincs helye jogorvoslatnak a kijavító határozattal szemben.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 73/2018. számú határozatát helybenhagyja.

78. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 03. számú OEVB 67/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A választási eredményt megállapító határozat nem határidőben született, ezt is szóvá teszi a beadvány.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadását javasolja, azzal, hogy a Bizottság az eredmény határozatát helybenhagyja, de megállapítja, hogy az OEVB megsértette a Ve. 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt. A Ve. 10. § (3)

bekezdése úgy rendelkezik, hogy a törvényben meghatározott határidők jogvesztők, erre eltérő következményt fűz. Beadványozó esetén érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, a döntéshozatalra előírt határidő eredménytelen letelte esetére azonban a Ve. 242. §-a önálló jogorvoslati jogintézményt intézményesít. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 5 nem szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 03. számú OEVB 67/2018. számú határozatát helybenhagyja, és megállapítja, hogy az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt megsértette azzal, hogy a szavazás napját követő hatodik napot követő napon állapította meg a választás egyéni választókerületi eredményét.

79. Fellebbezés Budapest 04. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A választókerületben előfordult, hogy a DK egyéni jelöltjeire leadott szavazatok száma nagymértékben meghaladta a DK listájára leadott szavazatok számát.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Budapest 04. számú OEVB 33/2018. számú határozatát helybenhagyja.

80. Fellebbezés Csongrád megye 03. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Határidő túllépés történt az OEVB részéről, ezért javasolja a jogsértés megállapítására vonatkozó határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 5 nem szavazattal a Csongrád Megye 03. számú OEVB 39/2018. számú határozatát helybenhagyja, és megállapítja, hogy az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt megsértette azzal, hogy a szavazás napját követő hatodik napot követően két nappal állapította meg a választás egyéni választókerületi eredményét.

81. Fellebbezés Győr-Moson-Sopron megye 01. számú OEVB jegyzőkönyvi döntésével szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A tegnapi napon meghozta a Bizottság a mulasztást pótló határozatot. A mai ülésen ezt az ügyet tárgyalták, jegyzőkönyvi döntés ellen nem lehet fellebbezést benyújtani. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 6 nem szavazattal a fellebbezést elutasítja.

82. Fellebbezés Nógrád megye 01. számú OEVB 79/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A 6. napot követő napon állapította meg az eredményt a választási bizottság.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 5 nem szavazattal a Nógrád megyei 01. számú OEVB 79/2018. számú határozatát helybenhagyja, és megállapítja, hogy az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt megsértette azzal, hogy a szavazás napját követő hatodik napot követő napon állapította meg a választás egyéni választókerületi eredményét.

83. Fellebbezés Pest megye 07. számú OEVB 47/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó jelzi, hogy a választókerületben több esetben előfordult, hogy kiugróan magas volt az érvénytelen listás szavazatok száma, ennek keretében több szavazókört is felsorolt. Előadja, hogy a gyömrői 014. számú szavazóköriben az egyéni jelöltre 73 érvényes szavazat érkezett, a pártlistára pedig 0.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 4 nem szavazattal a Pest megye 07.számú OEVB 47/2018. számú határozatát helybenhagyja.

84. Fellebbezés Veszprém megye 02. számú OEVB 81/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Határidőt követően hozta meg a választási bizottság az eredmény-határozatot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 5 nem szavazattal a Veszprém Megye 02. számú OEVB 81/2018. számú határozatát helybenhagyja, és megállapítja, hogy az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294. § (2) bekezdésében foglalt határidőt megsértette azzal, hogy a szavazás napját követő hatodik napot követő napon állapította meg a választás egyéni választókerületi eredményét.

85. Fellebbezés Zala megye 02. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadvány megjelöli az almásházi 001. számú szavazókört, ahol a DK-s listára egyetlen szavazat sem érkezett, holott az egyéni jelölt választókerületi szinten elérte a 8,23%-ot. Egyéni szavazóköri listás adatot hasonlít választókerületi listás arányhoz.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 5 nem szavazattal a Zala megye 02. számú OEVB 44/2018. számú határozatát helybenhagyja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.




Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke