



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. MÁRCIUS 29-I ÜLÉSÉRŐL**

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. március 29. 15:30 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábián Adrián
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bindics Ferenc
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Erdei Csaba
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Hajdu József Péter
Dr. Kakuk Zoltán Dániel
Dr. Kauka Norbert
Dr. Kelemen Anita
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán
Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna

Dr. Buzál Attila János
Halász János Pál
Dr. Márton Zsuzsanna
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes

az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. A Nemzeti Választási Bizottságba a Rend és Elszámoltatás Párt megbízta tagként dr. Kakuk Zoltán Dánielt, a Szegény Emberek Magyarországért Párt pedig dr. Kelemen Anitát, akik a tagi jogok gyakorlásához szükséges esküt az Országgyűlésben letették, így a mai naptól jogaikat gyakorló NVB tagok. Velük együtt a Választási Bizottság taglétszáma 22 főre emelkedett. Az Országos Horvát Önkormányzat dr. Barics Ernő urat delegálta a Nemzeti Választási Bizottságba mint nemzetiségi tagot, aki szintén letette az esküt. Megállapítja, hogy a Bizottság 18 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat. A Nemzeti Választási Bizottságba történő tag megbízására vonatkozó kérelemről a Bizottságnak határoznia kell, ezért ezt a napirendi pontot pótlólag indítványozza felvenni.

Dr. Litresits András NVB tag: Tegnap éjszaka írásban megküldte indítványát, mely szerint javasolja, kérjék fel a Nemzeti Választási Iroda elnökét, hogy az állva maradt jelöltek ajánlóíveit vesse össze, legyen egy országos összehasonlítás és derüljön ki, hogy hány pártnál voltak azonos ajánlások. A napirend címe a jogerősen nyilvántartásba vett országgyűlési képviselőjelöltek ajánlóíveinek országos összehasonlítása, különös tekintettel az azonos személyek által ajánlott pártokra.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Szintén elküldte e-mailen. Kéri, a Bizottság határozzon arról a jövőre nézve, hogy a jogorvoslati kérelmek tárgyalása során először az érdemi ügyeket, majd azokat az ügyeket tárgyalja, ahol a Titkárság érdemi vizsgálat nélküli elutasításra tesz javaslatot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az általa ismertetett napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 109. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
- II. A jelölő szervezetek által megbízott megfigyelők nyilvántartásba vétele
- III. Döntés a Nemzeti Választási Bizottságba történő tag megbízására vonatkozó kérelemről

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja Litresits András által az ajánlások utólagos országos ellenőrzése tárgyában indítványozott napirendi pontot, melyhez tagtársuk rövid, írásbeli indokolást, valamint dr. Pálffy Ilona elnök asszony döntés-előkészítő anyagát osztották ki. Támogatja a napirend felvételét és

indítványozza, hogy amennyiben a Bizottság egyetért a témakör napirendre vételével, akkor az legyen az I. napirendi pont.

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 fővel határozatképes.

Szavazás

A Bizottság 110. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 4 nem szavazattal I. napirendi pontként Litresits András által javasolt témakört napirendre veszi.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja G. Szabó Dániel tagtársuk felvetését, mely a jogorvoslati kérelmek tárgyalási sorrendjének meghatározására vonatkozó indítványt tartalmaz, mely tartalmilag Ügyrend módosítás. Ennek a témának a tárgyalását külön írásbeli előkészítő anyag nélkül nem támogatja. Amennyiben a Bizottság napirendjére veszi a javaslatot, javasolja, hogy utolsó napirend legyen. Egyben tájékoztatja a Bizottságot, hogy a jogorvoslati kérelmek iratlistája a javaslatban megfogalmazott elvek szerint került összeállításra.

Szavazás

A Bizottság 111. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 10 nem szavazattal G. Szabó Dániel tagtársuk által javasolt témakört nem veszi napirendre.

I. Az ajánlások utólagos országos ellenőrzése

Dr. Litresits András NVB tag: Mindenki tudja, hogy óriási probléma van az úgynevezett kamupártokkal és több sajtóhír felmerült abban a körben, hogy egy személy lekérte, hogy hány pártnál jelentek meg adatai és 15 pártnál jelentek meg személyes adatai. Tudják, hogy a személyes adattal való visszaélés bűncselekmény, illetve külön választási bűncselekmény a Btk. 350. §-a alapján, ha az ajánlásokat nem jogszerűen szerzi be valaki. Zuglóban Légrádi Katalin ajánlóívein szereplő aláírások közül szűrőpróbaszerűen 27 megegyezett a fideszes jelölttel. A napokban más pártoknál is kijöttek azonosságok. Mivel a törvény 125. § (1) bekezdés alapján a Választási Iroda az ajánlásokat ellenőrzi és az 1/2018-as IM rendelet értelmében csak júliusban kell megsemmisíteni az iratokat, tehát rendelkezésre állnak, ezért úgy gondolja, technikailag nincs annak akadálya, hogy elkészüljön egy országos kimutatás, és kibukjon, hogy mely pártok azok, akik azonos személyektől kaptak ajánlásokat és ha elkészül a kimutatás, akkor meg lehet kérdezni a jelölteket, hogy mi az oka annak, hogy ugyanaz a személy szerepel az ajánlóíveken más-más aláírással. Ha ez elkészülne a jövő hétre, akkor az érintett jelöltek lelkiismeretük szerint visszaléphetnének még. Ehhez kéri a támogatást és kéri Elnök asszony utasításának kiadását.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Kiosztásra került az anyag, melyet ezzel kapcsolatban készítettek, ezért azt részletesen nem olvassa fel. Megkérdezi Litresits Andrást, hogyan gondolja, ennek végrehajtását és az 1.892.000 aláírást hogyan vizsgálja meg

a Nemzeti Választási Iroda, amely végzi a választási feladatok lebonyolítását. Jelzi, hogy 249.853 íven adtak be ajánlásokat. A javaslattal szemben az a véleménye, hogy törvénysértő, a jogerősen lezárult ügyekben semmilyen vizsgálatot nem kezdeményezhet a Választási Iroda és nem is utasíthatja az OEVI-ket. A Ve. 2. § (4) bekezdése alapján arra van lehetőség, hogy a választási iroda az ajánlóíven szereplő személyes adatok közül az érintett kérelmére tájékoztatást adjon azokról az adatokról, melyek tekintetében a 125. § (3) bekezdése alapján az ellenőrzést elvégezte. Számos esetben éltek ezzel a lehetőséggel most is és még 60 napja van rá mindenkinek. Amennyiben a választópolgár azt tapasztalja, hogy visszaéltek adataival, meg lehet tenni a büntetőfeljelentést. Úgy gondolja, ezzel megnyugtató módon el lehet végezni a feladatot, nem pedig egy megoldhatatlan ellenőrzési tortúra elé állítaná a választási irodákat, amit törvényellenesnek tart. A pártok is megkereshetnek választópolgárokat, hogy nézessék meg adataikat. 2014 őszén került beépítésre ez az ellenőrzési lehetőség a törvénybe, melyet az Alkotmánybíróság Alaptörvénynek megfelelőnek tartott.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Ve. irányadó rendelkezései szerint a Nemzeti Választási Iroda független, nem utasítható autonóm államigazgatási szerv, munkáját a törvényi felhatalmazás folytán kiadott jogszabályoknak megfelelően végzi, a Nemzeti Választási Bizottságnak nincs utasítási joga az NVI, vagy más választási iroda felé. A Ve. 71. § (4) bekezdése a Választási Bizottság elnökének adja meg azt a jogkört, hogy a Titkársági feladatok ellátása keretében adhat utasítást. Az össz országos ajánlás és azok ellenőrzésének hiányoznak a törvényi alapjai, legfőképp az adatkezelés törvényi alapjai hiányoznak, mert az célhoz kötött és az a cél a jogerő bekövetkeztével megszűnt. Sok fellebbezés tárgyalása során előkerült az a kérdés, hogy a választási névjegyzék nem tartalmazza a választópolgár aláírását, ugyanakkor a büntetőfeljelentés megtétele megteremti azt a lehetőséget, hogy a törvénysértő ajánlásgyűjtéseket a hatóságok felderítsék. A feladat ellátása nem hajtható végre.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem volt olyan javaslata, hogy a Nemzeti Választási Bizottság utasítsa Elnök asszonyt. Azt írta javaslatában, hogy a Nemzeti Választási Iroda elnökét kérjék fel és szó nincs arról, hogy törvényellenesség irányába hajtaná a Bizottságot. A levelében megküldött cikkben lehet látni, hogy az ajánlásellenőrző rendszer segítségével egy személy ajánlásait el tudják készíteni. Azt sem kérte, hogy mindezt a Nemzeti Választási Iroda végezze el. Ha azt mondja Elnök asszony, hogy ez fizikailag lehetetlen, elhiszi, de jogilag vitatkozna Elnök úrral, tekintettel a választás tisztaságára. Nem véletlen, hogy csak júliusban kell megsemmisíteni az ajánlóíveket.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság Elnök asszonyt felkéri egy országos adatellenőrzés elrendelésére.

Szavazás

A Bizottság 112. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 12 nem szavazattal úgy dönt, hogy nem kéri fel Elnök asszonyt az országos adatellenőrzés elrendelésére.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Fellebbezés Budapest 09. számú OEVB 73/2018.számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A határozat kifogás alapján született, melyet magánszemély nyújtott be, mert március 21-én Budapest, XIX. kerület önkormányzatának hírközlési felületén észlelte annak kampányeszközként esélyegyenlőséget sértő módon való felhasználását. Fényképfelvételeket csatolt, melyek szerint képviselőjelöltként kizárólag Burány Sándor és Hiller István jelenik meg, akik mindketten az MSZP-PM jelöltjei. Álláspontja szerint az önkormányzat hirdetőtáblája, feladva az önkormányzat semleges pozícióját, azt a látszatot kelti, hogy állást fogalt valamely jelölt mellett. Kérte a jogsértés megállapítását, további jogsértéstől eltiltást és bírság kiszabását. Az OEVB a kifogásnak helyt adott, megállapította a jogsértést, eltiltotta a jogsértőt és 100.000 forint bírságot is kiszabott. Az OEVB rögzítette, hogy a tábla a polgármesteri hivatal tájékoztatója címet viseli és tartalmának meg kell felelnie a Ve. előírásainak, de azzal, hogy csak az MSZP-PM jelöltjeit jelenítette meg, megsértette a semlegesség követelményét. A határozattal szemben március 26-án, melyben beadványozó megerősíti, hogy a sérelmezett hirdetőtábla az önkormányzat területéhez tartozó, de hivatalban lévő országgyűlési képviselők rövid tájékoztatását közli, nemcsak a választási kampány, hanem azt megelőzően is rendszeresen használt eszköz a képviselők tájékoztatói vonatkozásában. Az abban való tartalom rájuk való szavazásra nem buzdít. Rögzíti, hogy a lapnak csupán egyetlen rovatában jelennek meg a képviselők, így szereplésük nem aránytalan. Kéri az OEVB határozatának megváltoztatását és a kifogás elutasítását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot részben változtassa meg és a bírság kiszabására irányuló indítványt utasítsa el. Megállapítható, hogy kampánytevékenységről van szó, hiszen két országgyűlési képviselőjelölt elképzeléseiről, programjairól ad tájékoztatást. Az önkormányzati hirdetőoldalon más jelölt nem kapott lehetőséget, ezáltal az önkormányzat megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. Nem megalapozott a beadvány a tekintetben, hogy bírságot kellene kiszabni, annak tekintetében a kifogás elutasításának van helye.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezettel, amikor Simicskó úr megjelent egy önkormányzati lapban, akkor az volt a Bizottság többségi álláspontja, hogy aktív képviselő és beszámolóját végzi. A kifogásról benyújtásra került kép jobb alsó sarkában található a két jelölt, de lemaradt az a rész, hogy képviselői beszámolóról van szó. Úgy gondolja, nem véletlenül maradt le a beadványozó részéről. A szövege alapján is képviselői beszámoló, ezért nem ért egyet a határozattervezettel. Azért nincs ott más képviselőjelölt, mert azok nem képviselők Kispesten.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását. A Bizottság a közlés teljes tartalmát vizsgálja és ennek alapján a döntéstervezetet javasolja elfogadásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 nem szavazattal a Budapest 09. számú OEVB 73/2018. számú határozatát részben megváltoztatja. A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást a bírság kiszabására irányuló indítvány tekintetében elutasítja.

2. Fellebbezés Budapest 06. számú OEVB 52/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A határozat egy kifogás alapján született, melyet beadványozó a Józsefváros című sajtótermék 10. számában Kocsis Máté megjelenésével kapcsolatban adta be. Előadta, hogy Orbán Viktor egész oldalas megjelenítést kapott, míg a választókerületben indult más jelöltek nevét, fényképét tartalmazó cikk nem jelent meg, ezzel sérült az esélyegyenlőség választási alapelve. Kérte, hogy az OEVB a jogsértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt tiltsa el és szabjon ki bírságot, valamint a Józsefváros lap közölje le a határozat rendelkező részét is. Az OEVB a kifogást elutasította, indokolásában tematikusan meghatározta a beadványozó által sérelmezett megjelenéseket és rögzítette, hogy a lapszámban Kocsis Máté legtöbbször polgármesterként jelenik meg, arról szólnak a tudósítások és Orbán Viktor a nemzeti ünnepről való tudósítás keretében belül került be a lapba. Az OEVB rögzítette, hogy kifogástevő nem jelölt meg olyan eseményt, melyről az újságnak más jelölő szervezet tekintetében lehetősége lett volna tudósítani. A fellebbezés március 26-án érkezett, fenntartja a kifogásban rögzített állításokat, álláspontja szerint Kocsis Máté képviselőjelölt bármilyen minőségben való szerepeltetése megalapozhatja a jelöltek közötti esélyegyenlőség alapelveinek sérelmét és ez alkalmas a választópolgárok akaratának befolyásolására.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés jelentős részben megalapozott, ezért javasolja, hogy az OEVB határozatát a Bizottság változtassa meg, állapítsa meg, hogy a Józsefváros című lap 2018. március 21-i lapszáma megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját. A Bizottság tiltsa el jogsértőt a további jogsértéstől és kötelezzék a jogsértőt, hogy a határozat rendelkező részét a legközelebbi számban a

jogsértéssel azonos módon tegye közzé. A vonatkozó, esélyegyenlőség biztosítására irányadó alapelv kapcsán a Kúria már számos döntésben, legutóbb a Csepeli Hírmondó ügyében hangsúlyozta, hogy a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti versenyről szól a kampány, melynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása. Az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és a jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Más kúriai döntésből megerősítésre került, hogy a hivatalban lévő közszereplők a választási kampány idején sincsenek eltiltva attól, hogy tevékenységükről tájékoztassák a választópolgárokat. A Választási Iroda elvégezte a sajtótermék tartalmi vizsgálatát és megállapítható, hogy a lapszám címlapján, 2-3. oldalán, 5., 6. és 12. oldalon szereplő közlések aktuális, és a polgármesteri tisztséghez, illetve közszereplő mivoltához szorosan fűződő beszámolókat tartalmaz, függetlenül attól, hogy a polgármester személye felülreprezentált. A 4. oldalon szereplő cikk egyértelműen kampányszereplésnek számít. A lapszám 10. oldalán megjelent ünnepi beszámoló hosszan idéz Orbán Viktor beszédéből és a beszámolóban komoly hangsúlyt kapott a jelölti szereplésként értelmezhető kijelentések köre és a saját jelöltekre való szavazásra buzdítás. A cikkekkel az önkormányzati lap megbontotta azt az esélyegyenlőségi szabályt, melyet az alapelv megkövetel.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Támogatja, hogy állapítsák meg a jogsértést és tiltsák el a további jogsértő tevékenységtől az újságot és indítványozza bírság kiszabását, hiszen az újságban 20 oldalon 25 alkalommal szerepel Kocsis Máté neve 10 fényképpel, 1 Orbán Viktor leírással és 0 ellenzéki képviselőjelölt megjelenítésével. Köztudomású volt annak a bizonyos csepeli ügynek a híre, ahol az önkormányzatot büntették, erre különös figyelemmel kellett volna lennie az újságnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Nem ért egyet az előterjesztéssel. Komoly jogértelmezési vita van rendszeresen ezekben a kérdésekben. A határozattervezet is behivatkozta a csepeli ügy kapcsán a kúriai döntést, melyet idéz. Ebből következően elválik egymástól a közhatalmi funkció és a másik oldalon van az, hogy valaki egy jelölő szervezet jelöltje. A józsefvárosi önkormányzati lapban a polgármester sokrétűen beszámol, nem arról van szó, mint a csepeli ügyben, ahol Németh Szilárd nem polgármestere az adott illetékességi területnek. A lapszám egészét kell nézni, nem egy-egy cikket. Egy lapszámból nem lehet megállapítani a jogsértést.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezettel egyetért és javasolja bírság kiszabását, mert szándékos volt a jogsértés. Idézi az első fokú határozat indokolásának végét. Nem tudja elképzelni, hogy Budapesten, Józsefvárosban egy hét alatt ne történt volna olyan ellenzéki esemény, ami nem méltatott volna arra, hogy a közpénzből finanszírozott önkormányzati lapba Kocsis Máté mellé beférjenek.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Támogatja a bírsággal kapcsolatos indítványt és a határozatot érdemben is és felhívja a figyelmet, hogy olyan gyakorlat elkerülése mindenképpen indokolt, amely az adott településen polgármesteri funkciót betöltő személyek a funkció miatt egyfajta immunitást kapnának a kampánnyal kapcsolatban. Ezt rendkívül aggályosnak tartja, a jogilag megalapozott tervezetet támogatja bírság kiszabásával a rendkívül aránytalan és súlyos sérelmet tartalmazó kiadvány tekintetében.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Három hozzászólás a határozattervezet támogatását és bírság kiszabását indokoltnak tartotta, egy hozzászóló felvetette, hogy a határozat meghozatala nem indokolt, tekintettel arra, hogy a hivatalban lévő polgármester munkájáról történő beszámoló képezi a médiatartalom jelentős részét. Nem Kocsis Máté polgármester a kérelmezett, a kiadó, aki az esélyegyenlőség megsértése kapcsán a beadvány érintettje. Szavazásra bocsátja a 138.000 forint összegű minimális bírság összegének meghatározását.

Szavazás

A Bizottság 113. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 8 nem szavazattal a jogsértőt 138.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a bírsággal kiegészített határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 3 nem szavazattal megállapítja, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. által kiadott Józsefváros című lap 2018. március 21-i lapszáma megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontját. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől. A Nemzeti Választási Bizottság a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t 138.000 Ft, azaz százharmincnyolcezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

3. Kifogás az ATV Híradó című, március 23-án sugárzott műsorszámával kapcsolatban

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjeként nyújtott be kifogást a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontjainak megsértése miatt az OEVB-hez az ATV hírműsorával kapcsolatban. Ez áttételre került, tekintettel arra, hogy országos médiaszolgáltatóról van szó. Beadványozó kifogásában előadta, hogy az ATV március 23-án 19,30 perckor kezdődő műsorszámában olyan hamis híreszteléseket jelentett meg, amelyek sértik a Ve. említett alapelveit. Rögzítette, hogy a műsorszámában őt, mint országgyűlési képviselőjelöltet választási csalás elkövetésével vádolták meg és kijelenti, hogy ezek

az állítások valótlanok. Az alapelv megsértésének megállapítása mellett kérte a jogsértő eltiltását és pénzbírság kiszabását. A Nemzeti Választási Iroda megkereste az ATV Zrt.-t nyilatkozattételre, melyet a műsorszolgáltató elküldött azzal, hogy a feljelentésben szereplő állításokat tette a hír tárgyává. Megkereste a Veszprém Megyei Főkapitányságot, ahonnan megerősítést kapott, hogy ismeretlen tettes ellen nyomozás indult a kifogással érintett ügyben és csak ezt követően került adásba az érintett riport. A médiaszolgáltató rögzítette, hogy az ügyben beadványozót is megkereste, de őt nem érte el, nem terjesztett hamis híreket, nem állított valótlant, a választás tisztaságának alapelveit nem sértette. Kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a kifogást utasítsa el.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a határozattervezetben foglaltakkal egyezően az ATV Zrt. médiaszolgáltató által 2018. március 23-án 19 óra 30 perckor sugárzott ATV Híradó című műsorszámában közzétett tartalom ellen benyújtott kifogást utasítsa el. A híradóban egy megtett feljelentés ismertetése történt meg, a médiaszolgáltatást szerkesztők igyekeztek beszerezni az érintett képviselő álláspontját, de véleményét közvetítették a videonyilatkozat egy részletével. A beadványozó számára sérelmes tényállítások sérelmes voltát hangsúlyozva kérte a Nemzeti Választási Bizottság eljárását, de a Bizottság eljárása a médiaszolgáltató szereplésére vonatkozik. A médiaügyekben született alkotmánybírói határozatok egyértelműen azt támasztják alá, hogy közszereplőknek a választási kampányban tünniük kell a negatív vélemények közzétételét, jelen esetben is erről van szó. A médiaszolgáltató nem sértette meg a Ve. tételes szabályát, alapelvét, körültekintően igyekezett eljárni. Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság megtekinti az érintett műsorszámot.

Szavazás

A Bizottság 114. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 18 nem szavazattal a kifogással érintett műsorszámot nem tekinti meg.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Egyetért a határozattervezettel, de az indokoláshoz javasol egy lényeges kúriai döntést. Van a Kúriának egy határozata, amelynek a száma Pfv.IV.20.9002/2017., mely a büntetőeljárásokról való tudósításokról szól. Akkor helyes, ha rámutatnak, hogy a médiaszolgáltató egy megindult büntetőeljárásról számol be, erre joga van. Az érintettnek is próbáltak lehetőséget biztosítani arra, hogy nyilatkozzon, tehát nem lehet jogszerűtlen sajtójogi szempontból sem, nemcsak választójogi szempontból.

Dr. Bodolai László NVB tag: Itt nem egy kúriai döntés az, ami ezt a részt szabályozza. A személyhez fűződő jogi perekben van egy PK 14-es állásfoglalás, ami ezt a körülményt pontosan szabályozza. Kimondja, hogy ha pontosan és szakszerűen tudósít a sajtó a megindult eljárásokról, akkor nem lehet sem személyiségi jogokhoz fűződő, sem sajtó helyreigazítási pert indítani.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megállapítja, hogy a Bizottság 21 fővel határozatképes. Két hozzászóló támogatva a határozattervezetet, sajtójogi véleményüket kifejtve, konkrét állásfoglalásra hivatkoztak. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását az elhangzott állásfoglalások megjelenítésével a határozat indokolásában.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen, 1 nem szavazattal az ATV Zrt. médiaszolgáltató által 2018. március 23-án 19 óra 30 perckor sugárzott ATV Híradó című műsorszámában közzétett tartalom ellen benyújtott kifogást elutasítja.

4. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 57/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó március 22-én nyújtott be kifogást az OEVB-hez a Városképek című önkormányzati lap 5 db száma tekintetében, melyekben beadványozó megjelölte, hogy azokban hány alkalommal és milyen formában jelenik meg a választókerületben a FIDESZ-KDNP közös képviselőjelöltje, Kucsák László. Előadta, hogy a március 20-án kiadott sajtótermékre tekintettel határidőben terjesztett elő kifogást. Megjelölte valamennyi sérelmezett lapszám internetes elérhetőségét, rögzítette, hogy a hivatkozások folyamatosan elérhetők, így a kifogás benyújtására a jogsértő állapot alatt bármikor lehetőség van, tehát folyamatosan fennálló jogsértésnek értelmezte. Az OEVB valamennyi lapszám tekintetében érdemi vizsgálat nélkül utasította el a kifogást. A március 20-án megjelent lapszám tekintetében az OEVB arra a megállapításra jutott, hogy annak megjelenítési dátuma március 8. Beadványozó március 26-án nyújtott be fellebbezést, a március 20-i lapszámmal kapcsolatban előadta, hogy a jogsértő tartalom terjesztésétől számított 3 napon belül a sérelmezett állapot ellen a kifogást be kell nyújtani. Jelezte, hogy a különszám terjesztése március 21-22-én jutott el a választópolgárokhoz. Fenntartotta kifogásában előadottakat, kérte az NVB-től, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőt, az újság kiadóját kötelezze a kifogással érintett számok elérhetetlenné tételére az interneten, valamint arra, hogy a nyomtatott példányait a továbbiakban ne juttassa el a választókhoz. A Nemzeti Választási Iroda megkereste a Városképek kiadóját, hogy mikor történt a lapszámok kiadása, illetve terjesztése. Ezt a tervezet tartalmazza, a különszám terjesztési ideje március 19-22 között történt.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását és kéri, hogy a Bizottság a fellebbezéssel érintett OEVB határozatot a Városképek XXVII. évfolyam 1. száma, 3. száma, 4. száma és a 2018. február 1-jén terjesztett 2018/1. különszáma esetében a határozatában foglalt indokolással hagyja helyben. A Bizottság az OEVB határozatát a Városképek XXVII. évfolyam 2018/2. különszáma tekintetében változtassa meg és a kifogásnak adjon helyt. A Bizottság állapítsa meg,

hogy a Városgazda XVIII. Kerület Nonprofit Zrt. a hivatkozott lapszámban megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti eljárási alapelvet azzal, hogy Kucsák Lászlót, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös egyéni választókerületi jelöltjét népszerűsítette. A Nemzeti Választási Bizottság a Városgazda XVIII. Kerület Nonprofit Zrt. médiatartalom-szolgáltatót tiltja el a további jogsértéstől, és egyben kötelezze arra, hogy határozata rendelkező részét a határozat kézhezvételétől számított legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. A figyelembe vehető bírósági döntések, illetve hatósági nyilvántartások alapján megállapítható, hogy a Városkép nevű sajtótermék nyomtatott sajtótermék, ezért ennek a sajtóterméknek a megítélése szempontjából a kiadásnak, illetve a terjesztési időnek jelentősége van. Javasolja az első fokú határozat indokolásának kiegészítését annak hiányos volta miatt, emellett a határozat rendelkező rész első bekezdésében felsorolt lapszámok kapcsán a beadvány elkésett. A különszám tekintetében az első fokú bizottság nem megfelelő döntést hozott, annak megváltoztatása indokolt, ebben javasolja megállapítani azt, hogy Kucsák László FIDESZ-KDNP közös jelöltje felülreprezentált, más jelöltek megjelenítésére nem került sor, ezért az alapvető sérelem megvalósult és ezt a beadványozó igazolta is. Indokolt a kiadó cég eltiltása a további jogsértéstől és kötelezése, hogy tegye közzé a határozat rendelkező részét.

Dr. Litresits András NVB tag: Részben egyetért a tervezettel, nem ért egyet azzal, hogy a 3. és 4. lapszám vonatkozásában helybenhagyják az első fokú határozatot, ugyanis kampányidőszakban jelentek meg és az interneten továbbra is elérhetők, a választói akarat befolyásolására alkalmasak. Felhívja a figyelmet a fellebbezés 7-8. oldalára, melyet idéz. Javasolja, hozzanak jegyzőkönyvi döntést arról, hogy a Nemzeti Választási Bizottság keresse meg az Állami Számvevőszéket, különös tekintettel a pártokra vonatkozó 1989. évi XXXIII. törvény 4. § (5) bekezdésére. Ez egy klasszikus, tiltott pártfinanszírozás, mert önkormányzati lap, közpénzből FIDESZ kampányt finanszírozott. Véleménye szerint attól, hogy a határozat rendelkező részének közzétételére kötelezik, az ellenzéki jelöltek még nem kapnak megjelenési lehetőséget.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezettel.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 4 nem szavazattal a Budapest 15. számú OEVB 57/2018. számú határozatát a Városkép XXVII. évfolyam 1. száma, 3. száma, 4. száma és a 2018. február 1-jén terjesztett 2018/1. különszáma esetében jelen határozatban foglalt indokolással helybenhagyja. A Nemzeti Választási Bizottság a

Budapest 15. számú OEVB 57/2018. számú határozatát a Városcép XXVII. évfolyam 2018/2. különszáma tekintetében megváltoztatja és a kifogásnak helyt ad. A Bizottság megállapítja, hogy a Városgazda XVIII. Kerület Nonprofit Zrt. a hivatkozott lapszámban megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti eljárási alapelvet azzal, hogy Kucsák Lászlót, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös egyéni választókerületi jelöltjét népszerűsítette. A Nemzeti Választási Bizottság a Városgazda XVIII. Kerület Nonprofit Zrt. médiatartalom-szolgáltatót eltiltja a további jogsértéstől, és egyben kötelezi, hogy jelen határozat rendelkező részét a határozat kézhezvételétől számított legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdése felhasználásával a Nemzeti Választási Bizottság az elfogadott jogsértés kapcsán az Állami Számvevőszékhez fordul, hogy az tiltott pártfinanszírozás gyanúja kapcsán folytasson vizsgálatot.

Szavazás

A Bizottság 115. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 11 nem szavazattal úgy dönt, hogy nem fordul az Állami Számvevőszékhez.

5. Fellebbezés Komárom-Esztergom megye 03. számú OEVB 43/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Hat kifogás érkezett az OEVB-hez, aki határozatával elutasította azokat, ezzel szemben érkezett a fellebbezés. Mind a hat kifogás ugyanarra a cselekményre utalt videóval alátámasztva. Mindegyik kifogásban szerepelt Orbán Vikornak a facebook oldalára kitett azon videója, amelyen a dadi óvoda és bölcsőde területén tesz látogatást Czunyiné Bertalan Judit, a térség országgyűlési képviselőjelöltje társaságában. A másik esemény nem minden kifogásban szerepelt, az váratlan látogatás Bakonysárkányon címmel ugyanezen a közösségi oldalon jelent meg. Mindegyik kifogás és fellebbezés arra hivatkozik, hogy köznevelési, oktatási intézményben politikai célú tevékenység nem folytatható, erre tekintettel ez választási alapelvbe ütközik. Volt olyan kifogás, illetve fellebbezés, amely sérelmezte azt is, hogy nagy valószínűséggel a gyerekek szülői, vagy törvényes képviselői beleegyezése nélkül szerepeltek ezeken a felvételeken, erre tekintettel is kérte jogsértés megállapítását. Volt olyan beadványozó, aki kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság forduljon az adatvédelmi hatósághoz ebben a témakörben. Az OEVB elutasító döntésében megállapította, hogy a sérelmezett magatartás nem valósított meg kampánytevékenységet, tekintettel arra, hogy a helyszínen nem hangzott el a választók magatartásának befolyásolására irányuló beszéd, nem történt olyan tárgyak átadása, melyek a párt szimbólumait, vagy jelölt nevét tartalmazzák, a választási alelveket nem sértette a tevékenység. A

fellebbezők megismételték a kifogásokban foglaltakat, kérték a jogsértés megállapítását, az inkriminált felvételek eltávolítását a közösségi oldalról, illetve bírság kiszabását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet a fellebbezéseket egy döntésben indítványozza elbírálni, tekintettel arra, hogy ugyanazon tényállásra és határozatra vonatkoznak. Mindezek alapján javasolja, hogy a Bizottság a Komárom-Esztergom megye 03. számú OEVB 43/2018. számú határozatát változtassa meg és állapítsa meg, hogy Orbán Viktor és Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelöltek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban egy óvodában tettek látogatást és arról egy internetes közösségi oldalon videófelvételt tettek közzé. A Bizottság a jogsértőket tiltsa el a további jogsértéstől és szólítsa fel őket a határozat szerinti felvétel eltávolítására a közösségi oldalról. Két videóról és két külön eseményről van szó. Az egyik esemény egy Bakonysárákány nevű település faluházában zajlik, ami egy közösségi tér és az ünnepségen gyerekek is részt vesznek. Erre vonatkozóan megállapítható, hogy az nem köznevelési intézményben történt esemény. A másik felvételtől látszik, hogy az egy óvoda területén zajlik, és látszik, hogy két képviselőjelölt kampánytevékenység folytatása közben szünetet tart és egy spontán esemény keretében bemennek az óvodába egy közös fényképfelvételre. A köznevelési törvény irányadó rendelkezéseitől eltérően, a gyermekek felügyeletére nyitva álló időben köznevelési intézményben politikusok kampánytevékenységet folytattak. Az első fokú bizottság helytelenül állapította meg, hogy nem beszélhetnek párthoz kötődő tevékenységről akkor, amikor nem történik semmilyen kampánybeszéd, nem osztogatnak párt-, vagy kampányjelvényeket. Beadványozók a beadványok tárgyává tették azt is, hogy a gyermekekkel a fénykép készítése szülői engedély nélkül készült, ehhez bizonyíték az ügyben nem merült fel, tehát ez egy valószínűsített körülmény. Emiatt az engedély nélküli fényképkészítés miatt a szülők jogosultak fellépni, illetve a NAIH előtti eljárás megindítására is lehetőségük van. Több más felvetést, tényállítást is tartalmaznak a beadványok, ezekre a tervezet reagál, így többek között arra a pszichológiai szakvéleményre, mely szerint a gyermekekkel való fotózkodás milyen hatással van a választópolgári akaratra, de ehhez bizonyíték külön csatolásra nem került. A határozatnak jelentősége van egyrészt azért, mert kiemelt ismertséggel rendelkező politikus egy mozzanatának megítéléséről van szó, de amiatt is, mert először kell olyan kampánytevékenység megítéléséről dönteniük, amikor köznevelési intézményben olyan kampány zajlik, melynek során sem beszéd nem hangzik el, nem történik pártjelképek átadása, tehát kifejezett tevékenységet nem végeznek a jelöltek, viszont bemennek a köznevelési intézmény területére. A határozattervezet azt javasolja, hogy ez önmagában jelen választási kampány körülményei között kampánytevékenységnek minősíthető.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért a határozattervezettel, annak kiegészítését javasolja, bírság kiszabását is a legmagasabb összegben, valamint indokoltnak tartja a NAIH megkeresését is. A kifogástevők nem tudják bizonyítani, hogy nincs hozzájárulás a szülők részéről. A bírságot azért javasolja, mert felelős miniszterelnökként, pártvezetőként, tudnia kell arról, hogy önmagában egy politikus jelenléte már kampánytevékenység. Kampányidőszak volt és a köznevelési törvény azt mondja, hogy párthoz, vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

Dr. Bodolai László NVB tag: Álláspontja szerint nagyon komoly adatvédelmi jogsértés is történt, ezért mindenképpen javasolja, hogy a Bizottság is forduljon az adatvédelmi hatósághoz, mert ezt nem lehet szó nélkül hagyni. Számos kisgyerekről van szó, nem tartja elképzelhetőnek, hogy mindegyik gyermek szülője adott ehhez hozzájárulást. Több más politikus is használja ezt a kampánymódszert és ezt a folyamatot meg kellene állítani. A gyerekek nem tudnak dönteni arról, hogy ezeken a képeken szerepeljenek-e, vagy nem, itt fokozottan kell a gyermekek védelmét és a személyhez fűződő jogait képviselniük.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Támogatja a bírság kiszabásával együtt a határozat elfogadását. A mértékét nem gondolja, hogy a maximálisban kell meghatározni, de legalább középértéket elérő bírságot indítványoz. A miniszterelnök-jelölt úr nyilvánvalóan tisztában van a Nemzeti Választási Bizottság gyakorlatával, és ennek ismeretében használta fel ezeket a kisgyerekeket a kampánytevékenység céljára. A határozattervezet (38) bekezdése arra tesz javaslatot, hogy a jelöltek szándékára utaljon a határozat, de a Bizottságnak nem tiszte ezt a szándékot vizsgálni, erre nincs lehetőségük. Nem tudják bizonyítani, hogy spontán megmozdulásról volt-e szó. Egyetért fokozottan, nyomatékosan a videófelvétel azonnali eltávolításának a közösségi oldalról és javasolja, mellőzzék az említett bekezdést.

Dr. Rádi Péter NVB tag: A tervezettel nem ért egyet és nem érti a logikát, amit követ. Ez egy precedensértékű határozat, mert ilyen tényállás még nem volt előttük és a fellebbviteli szervek előtt sem. Itt nem arról van szó, hogy köznevelési intézményben kampánytevékenység folyt volna, hanem arról van szó, hogy egy óvodában készített fotó, vagy videó a kampánytevékenység során került felhasználásra. Azt, hogy a köznevelési törvény 24. §-a sérült-e, illetve azt a mozzanatot, hogy Orbán Viktor a kampánya során felhasznált olyan anyagot, amelyen ő gyerekek társaságában látható, el kell választaniuk egymástól. Kampánybeszéd, ajándékosztogatás a helyszínen nem történt, nincs óvónői nyilatkozat arra, hogy bármi elhangzott volna. A köznevelési törvény előírásának a megsértése az intézményen belüli politikai célú tevékenységre vonatkozik. A politikai célú tevékenység párthoz kötődik, ez nem történt meg. Felvetődik, hogy a kampány során a Ve. tételes tiltó rendelkezése hiányában felhasználható-e olyan fotó, vagy

videó, amely jogszerűen készült egy köznevelési intézményben. A kampánytevékenységre vonatkozó szabályokat zárt szabályrendszerként kell figyelembe venni, ritka az az eset, amikor ebbe bele lehet nyúlni. Az, hogy valaki gyerekekkel készült felvételeket használ a kampányban, ez úgy gondolja, hogy az adott személy diszkrecionális jogkörébe tartozó kérdés és a Nemzeti Választási Bizottság nem szólhat bele. Az összes olyan határozat, amelyre hivatkoztak a kifogástevők, kifejezett kampánytevékenységre hivatkozik.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Nem ért egyet az előterjesztéssel. A megállapított tényállás két intézménnyel kapcsolatban tesz megállapításokat. Az első egy faluház. Ez a faluház nem oktatási intézmény. A második egy oktatási intézmény, ahol viszont nem történik kampánytevékenység. Mindebből következik, hogy egy jól megállapított tényállásból helytelen jogi következtetés levonására került sor, ennek megfelelően az előterjesztést nem tudja támogatni.

Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna NVB tag: Két esetről beszélnek, az egyik a faluház, a másik az óvoda. Az érintettek védekezése szerint az óvodában történt látogatás egy spontán eset volt, viszont a szülők akkor nem tudhattak róla, ebben az esetben nem tudták a hozzájárulásukat sem megadni és azt sem tudták, hogy a gyerekekről fényképfelvételek fognak készülni. A faluházban egy ünnepségen vettek részt a gyerekek, de ha őket oda a nevelők kísérik át, akkor ugyanúgy kiterjed erre a védelem és ugyanúgy tekinthető, mintha ők az iskolában lettek volna, hiszen ha az iskola megőrzési idejében mennek át a gyerekek tanári, vagy óvónői felügyelettel egy ilyen eseményre, akkor arra kiterjed a köznevelési törvény. Szeretné, ha eltiltanák a további jogsértéstől, illetve indítványozza bírság kiszabását jelentős mértékben, ugyanis azzal, hogy eltávolítják a facebookról ezeket a bejegyzéseket, az ezek alapján írott sajtócikkek, videóanyagok megmaradnak.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Egyetért a határozattervezet azon részével, amely megállapítja a jogsértést és maximális összegű bírság kiszabását, illetve NAIH megkeresését támogatja. Rendkívül súlyos jogsértésről van szó, a miniszterelnök követett el jogsértést, akinek a tevékenysége sok ember számára példaként szolgál, ezért külön hangsúllyal kell mérlegelni azt, hogy a jogsértő tevékenysége sok emberhez ér el és sok ember számára példaként szolgál, ezért a Bizottságnak meg kell jelenítenie a bírság összegében azt, hogy egyértelműen elítéli a tevékenységet. A Ve. szerint minden kampányeszköznek minősül, ami alkalmas a választói akarat befolyásolására, gyerekekkel való közös mutatkozás nyilvánvalóan alkalmas a választói akarat befolyásolására, hiszen a kisgyerekeket mindenki szereti. Kampányidőszak van, Orbán Viktor a facebook oldalára töltött fel erről egy videót, nyilvánvalóan azzal a szándékkal, hogy befolyásolja a választókat. Javasolja, hogy maximális összegű bírságról hozzon döntést a Bizottság és keressék meg a NAIH-ot is. Ha nem szabnak ki bírságot, illetve nem fordulnak a NAIH-hoz, akkor a jegyzőkönyvhöz különvéleményt kíván csatolni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szabó Dániel tagtársuk jelezte e-mailben, hogy álláspontja, amennyiben bírság kiszabására és NAIH megkeresésre nem kerül sor, kerüljön csatolásra. A jegyzőkönyvhöz tudják különvéleményként csatolni, a határozathoz nem.

Dr. Boda Pál NVB tag: A határozattal nem ért egyet, itt a tényállásból kell kiindulni és ez egy mérlegelési helyzet. Csak az óvodáról van szó és mérlegelniük kell, hogy ez kampánytevékenység-e. Kampánytevékenység nem valósulhat meg bármiféle aktív cselekvés nélkül. Fel sem merülne a kérdés, ha nem kampányidőszakban ment volna a miniszterelnök az óvodába. Politikai tevékenység sem véleménye szerint, mert ez egy tervezett program volt, nem egy kampánykörút része, nem volt előre betervezve, hanem spontán tevékenység volt. Semmiféle politikai, vagy kampánytevékenység nem volt ott.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Csatlakozik azon hozzászólókhoz, akik a NAIH megkeresését indítványozták azzal, hogy érdemes tisztázni, hogy a hozzájárulásnak milyen feltételei lehetnek, de mindenképpen indokoltnak tartja megkeresni. A kampánytevékenységet az támasztja alá, hogy egy kampánykörúton észleli a két jelölt az óvodásokat és ahelyett, hogy visszaintegetnének kedvesen, ehelyett egy kamerával befáradnak az óvoda területére, amiről mintegy véletlen spontán módon fel is kerül a felvétel. Úgy gondolja, hogy ilyen naivítás furcsa lenne a Bizottság részéről, ha ezt nem kampánytevékenységnek minősítenék. A pártjában vannak propagandaóvodások megkeresésére irányuló törekvések, ezt javasolja jelen esetben is.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Egyértelmű, hogy ez jogsértő kampánytevékenység ebben a köznevelési intézetben. A bírság mellett érvel egyrészt azért, mert ez már nem az első eset, amikor ilyesmi történik, de ami ennél súlyosabb, hogy számára visszaélés a gyermeki ártatlansággal, az életkorból fakadó tudatlansággal, a gyermeki bizalommal. Ők 3-4-5 éves kisgyerekek, akiknek az egészről fogalmuk sincs, ezért tartja súlyosnak és ezért támogatja a bírság kiszabását. Személyes véleménye, hogy ennek a trendnek próbáljanak meg gátat szabni.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezettel és azzal az indokolással ért egyet, hogy ez nem kampánytevékenység volt, hanem emberi megnyilvánulás a miniszterelnök részéről. Nem várhatják el, hogy áruhában járkáljon a kampánytevékenységen kívüli időszakban. A bírság kifejezetten túlzó javaslat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A hozzászólások egy része azon az elvi alapon áll, hogy ez önmagában nem volt kampánytevékenység, mert ilyen típusú kampánytevékenységet cselekvés nélkül nem lehet megvalósítani. Ez politikai tevékenységnek sem minősül, ezért a

határozattervezetet nem tudják támogatni. A hozzászólók más része támogatja a határozattervezetet és néhányan szigorúbb szankciókiszabást is indítványoztak. Többen javasolták, hogy határozathozatal mellett a NAIH-ot is keresse meg a Bizottság. Elhangzott javaslat arra nézve is, hogy a rendelkező rész egészüljön ki a jogsértéstől való eltiltással és egészüljön ki bírság kiszabással. Erre vonatkozóan két mértékjavaslat hangzott el, maximum, illetve középérték tekintetében. Egyik tagtársuk az indokolás (38) bekezdésének törlésére tett javaslatot, ezzel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy ez két részből áll. Az egyik az adott cselekmény spontaneitását tartalmazza, de a másik része tartalmazza azt, hogy hány százezren tekintették meg a videót, hányan követik a közösségi oldalt és ez a jogsértés súlyának értékelése szempontjából fontos. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 7 nem szavazattal a Komárom-Esztergom Megye 03. számú OEVB 43/2018. számú határozatát megváltoztatja és megállapítja, hogy Orbán Viktor és Czunyniné dr. Bertalan Judit képviselőjelöltek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban egy óvodában tettek látogatást és arról egy internetes közösségi oldalon videofelvételt tettek közzé. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogsértéstől és felszólítja őket a határozat szerinti felvétel eltávolítására a közösségi oldalról.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a rendelkező rész jogsértéstől való eltiltásra vonatkozó kiegészítését.

Szavazás

A Bizottság 116. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 8 nem szavazattal a rendelkező részében rögzíti a jogsértők jogsértéstől való eltiltását.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a megállapított jogsértő cselekmény súlyára tekintettel bírság megfizetésére való kötelezést középértéken, fejenként 345.000 forint összegben.

Szavazás

A Bizottság 117 számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 9 nem szavazattal a képviselőjelölteket fejenként 345.000 forint bírság megfizetésére kötelezi.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság megkeresi a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot, hogy vizsgálja meg, hogy a videókkal és a felvételekkel érintett gyermekek

fényképeinek felhasználása kapcsán személyes adatokkal történő szabálytalanság felmerült-e.

Szavazás

A Bizottság 118 számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 9 nem szavazattal megkeresi a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot, hogy vizsgálja meg, hogy a videókkal és a felvételekkel érintett gyermekek fényképeinek felhasználása kapcsán személyes adatokkal történő szabálytalanság felmerült-e.

Elrendeli a szünetet.

Szünet

6-18. A Jóléti Magyarország Párt által benyújtott fellebbezések

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 19 fővel határozatképes. A Jóléti Magyarország Párttól származó fellebbezések elkéstek, bírósági nyilvántartásba vételi számot, székhelyet és jogszabálysértés megjelölését nem tartalmazzák. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását úgy, hogy a határozatok külön kerüljenek kiadásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a Jóléti Magyarország Párt által benyújtott fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

19. Fellebbezés Pest megye 10. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben

20. Fellebbezés Csongrád megye 03. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A 19. és 20. ügyeket a Nemzetegyesítő Mozgalom nyújtotta be, a 19. ügy el is késett, emellett nincs bírósági nyilvántartásba vételi szám, székhely és jogszabálysértés megjelölés, akárcsak a 20. ügynél.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Mindkét ügyben javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal mindkét fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

21. Fellebbezés Somogy megye 04. számú OEVB 41/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A 21. és 22. ügy a Demokratikus Koalíció delegáltjának OEVB-be történő be nem fogadásáról szóló határozatokkal szembeni fellebbezés. Ezek tekintetében a korábbi gyakorlattól eltérően a Kúria március 28-án meghozott Kvk.V.37.372/2018/3. számú végzésével összhangban megváltoztató döntés lehet indokolt, arra tekintettel, hogy a Kúria azt mondta, hogy OEVB-be is lehet delegálni azoknak a jelölő szervezeteknek, akik országos listát állítottak, bár az egyéni választókerületben nincs jelöltjük.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását, mellyel nem ért egyet, a Kúria döntésével szintén nem ért egyet. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a kúriai végzés által elkészített határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 2 nem szavazattal a Somogy megye 4. számú OEVB 41/2018. számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy a Demokratikus Koalíció által Bozai Ágota Dórának az OEVB-be való megbízása a törvényi feltételeknek megfelel, az elfogadható.

22. Fellebbezés Budapest 07. számú OEVB 55-H/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az előzővel megegyező döntés meghozatalát javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 2 nem szavazattal a Budapest 7. számú OEVB 55-H/2018. számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy Demokratikus Koalíció által Nagy Lajosnak az OEVB-be való megbízása a törvényi feltételeknek megfelel, az elfogadható.

23. Fellebbezés Csongrád megye 02. számú OEVB 28/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az Értünk Értetek jelölő szervezet beadványa az OEVB bírság kiszabására vonatkozó határozatával szemben. A fellebbezésben arra hivatkoznak, hogy bár határidőben ott voltak az irodában nem vették át tőlük az íveket, a választási iroda azonban ezzel ellentétes nyilatkozatot tett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú döntés helybenhagyását, a fellebbezés nem alapos. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a Csongrád megye 02. számú OEVB 28/2018. számú határozatát helybenhagyja.

24. A Nemzeti Értékelvű párt kifogása a Jobbik Magyarországért Mozgalom szlogenjével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Nemzeti Értékelvű Párt ismételten benyújtott arra vonatkozó kifogást, hogy nevének rövidítése NÉP és a Jobbik Magyarországért Mozgalom a plakátjain ezt a szót használja és tekintettel arra, hogy ez a rövidítés védjegyoltalomban részesül, ezért ennek a sérelmét rögzíti és kéri az eltiltást ennek a névnek a használatától. A beadvány megfelel a formai feltételeknek, a Bizottság döntése mérlegelésen alapul.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a kifogást elutasító tervezetet támogassa és rögzítsék, hogy a választási alapelv megsértése nem alapozható meg ezzel a tényállással. Megállapítható, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom által a nép szónak a NÉP PÁRTJA kifejezés használatával nem történik megtévesztő magatartás megvalósítása, nem történik választási alapelv sértés, hiszen a nép szó szerzői jogvédelem alá kampányüzenetként nem vehető.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Egyetért a határozattervezettel, de azt gondolja, hogy visszaélésszerű eljárás, amit ez az általa sosem hallott párt folytat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a kifogást elutasítja.

25. Fellebbezés Budapest 14. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Ismert beadványozó elkésett fellebbezése, ezért javasolja annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

26. Bauer János képviselőjelölt kifogása a facebook tevékenységével kapcsolatban

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Magyar Igazság és Élet Pártja képviselőjelöltje nyújtott be a kifogást a facebook tevékenységével kapcsolatban. Megállapítható, hogy a párt nevében nem rendelkezik képviseleti jogosultsággal, nem jelölte meg a jogsértés időpontját, csak valószínűsíti, illetve jogszabálysértés megjelölését sem tartalmazza a beadvány.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

27. Magánszemély kifogása az NKM téli rezsicsökkentő levelével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély nyújtotta be a kifogást, amiben előadta, hogy március 26-án egy bejelentőjük levelet kapott az NKM Nemzeti Közművek Zrt.-től téli rezsicsökkentésről történő tájékoztatás tárgyában. Álláspontja szerint a levél a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet rezsicsökkentés témájú kampányában szereplő kifejezéseket és szlogeneket használja és a 12 ezer forint juttatást a Kormány adományaként tünteti fel, amelyre a közszolgáltatási rendszer sikeres átalakítása következtében van lehetőség. Beadványozó álláspontja szerint a levél a FIDESZ-KDNP kampányát erősíti, ezáltal kampánytevékenységnek minősül és rögzítette, hogy a Nemzeti Közművek Zrt. nem vehetne részt a pártok országgyűlési mandátumáért folytatott küzdelemben, ezért a levél a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjába foglalt alapelvet sérti. Egyéb tárgyi bizonyítékot nem csatolt a levélen túl.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, ahhoz bizonyítékot, illetve az általa állított jogsértés időpontját sem csatolta, így nem állapítható meg, hogy időben került-e benyújtásra a kifogás. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 1 nem szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

28. Fellebbezés Pest megye 05. számú OEVB 40/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Március 22-én az OEVB-hez érkezett kifogás arra hivatkozással, hogy a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jogellenes kampánytevékenységet folytat azáltal, hogy olyan kampányeszköz kihelyezésére adott megbízást, mely célját és tartalmát tekintve jogsértő. Beadványozó állítása szerint valótlan tényállítást tartalmaz és ez a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti alapelvbe ütközik. Az OEVB elutasította a kifogását, hivatkozott többek között az NVB 520/2018. számú határozatára, mely azonos tényálláson alapult. Fellebbezésében megismétli a kifogásában rögzítetteket a beadványozó.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Felhívja a figyelmet, hogy néhány nappal ezelőtt adta ki a Kúria a határozat indokolásában is hivatkozott Kvk.37.367/2018/2. számú határozatát, melyben megerősítette, hogy választási kampányban közreadott közlések tekintetében az Alkotmánybíróság 5/2015-ös és 9/2015-ös határozatát kell alapul venni, mely figyelembe vételével nem vizsgálható érdemben, hogy a kifogásolt közlések egészben, vagy részben tényállításnak minősülnek-e.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: A vitában nem tud részt venni, elfoglaltságát jelenti be, Höttl Tivadar ügyvéd úr korábban ügyvédjelöltje volt.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 18 fővel határozatképes. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 05. számú OEVB 40/2018. számú határozatát helybenhagyja.

29. Magánszemély kifogása Tasó képviselő és a nyíraczádi rendőrség jogellenes tevékenységével szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély nyújtott be kifogást, mert a képviselőjelölt választási gyűléséről a HÍR TV stábját elküldte. Beadványozó nem adta meg lakcímét, személyi azonosítóját és hiányzik a jogszabálysértés megjelölése.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, tekintettel arra, hogy alapadatokat a beadvány nem tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

30. Fellebbezés Pest megye 05. számú OEVB 31/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB határozatával szembeni fellebbezés nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját és jogsértés pontos megjelölését sem.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

31. A HÍR TV által benyújtott kifogás a Ve. 145. §-ának megsértése miatt

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A HÍR TV nyújtott be kifogást, mert egy képviselőjelölt választási gyűléséről a stábot elküldték. Kifogástevő nem rögzítette a nyilvántartásba vételi számot, illetve bizonyítékot sem csatolt annak ellenére, hogy a levélben hivatkoznak rá.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A bírósági nyilvántartási szám hiánya folytán és bizonyíték csatolása hiányában érdemi vizsgálatra nem alkalmas a beadvány, ezért javasolja annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Elfogultságát jelenti be, mert büntetőjogi tanácsot adott a stábnak.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tagtársuk nem vesz részt a döntéshozatalban, így megállapítja, hogy a Bizottság 18 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

32. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 04. számú OEB 67/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság ismét 19 fővel határozatképes.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB határozatával szembeni fellebbezés nem tartalmaz jogszabálysértés megjelölést, illetve elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

33. Magánszemély kifogása jogosulatlan adatkezelés miatt

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogás nem tartalmazza jogszabálysértés megjelölését, a beadványozó személyi azonosítóját és elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

III. A jelölő szervezetek által megbízott megfigyelők nyilvántartásba vétele

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy Rádi Péter bizottsági tag távozásával a Bizottság 18 fővel határozatképes.

1. A FIDESZ-KDNP által a Ve. 281. § (3) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a FIDESZ-KDNP Ve. 281. § (3) bekezdése szerinti megfigyelők nyilvántartásba vételére vonatkozó határozattervezet elfogadását a mellékelt lista alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, egyhangú szavazattal a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett, a Ve. 281. § (3) bekezdése szerinti megfigyelőit jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint nyilvántartásba veszi.

2. A FIDESZ-KDNP által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a FIDESZ-KDNP által bejelentett Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Megállapítja, hogy a Bizottság Boda Pál bizottsági tag távozásával 17 fővel határozatképes. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett

- Dr. Török Gergelyt,
- Dr. Tóth Norbertet,
- Kántor Zoltánt,
- Veres Judit Ágnes és
- Rákóczi Krisztiánt

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelőként nyilvántartásba veszi.

3. A FIDESZ-KDNP által a Ve. 5. § (1) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek által a Ve. 5. § (1) bekezdése alapján megbízott, határozat melléklete szerinti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös pártlistát állító jelölő szervezetek által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett külképviseleti megfigyelőket jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint nyilvántartásba veszi.

4. A Momentum Mozgalom által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Saját magáról kellene szavaznia, ezért érintettségét jelenti be.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Momentum Mozgalom által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Tagtársuk jelezte, hogy a Párt által megjelölt egyik megfigyelő ő lenne. Kizáró szabály hiányában a nyilvántartásba vételnek akadálya nincs, de tagtársuk saját magáról nem szavazhat,

így a Bizottság a döntéshozatalban 16 fővel vesz részt. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, egyhangú szavazattal a Momentum Mozgalom által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett

- Teveli Dalmát és
- dr. G. Szabó Dánielt

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelőként nyilvántartásba veszi.

5. A Momentum Mozgalom által a Ve. 5. § (1) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság ismét 17 fővel vesz részt a döntéshozatalban. Javasolja, hogy a Bizottság a Momentum Mozgalom által bejelentett külképviseleti megfigyelőket a határozat mellékletében foglaltak szerint vegye nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Momentum Mozgalom jelölő szervezet által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett külképviseleti megfigyelőket jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint nyilvántartásba veszi.

6. Az MSZP-Párbeszéd által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az MSZP-Párbeszéd Magyarorszáért Párt által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarorszáért Párt közös pártlistát állító jelölő szervezetek által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett

- dr. Balogh Évát,
- dr. Szoboszlai Györgyöt,
- dr. Wiener György Józsefet és
- Papp Imrét

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelőként nyilvántartásba veszi.

7. Az MSZP-Párbeszéd által a Ve. 5. § (1) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarországért Párt közös pártlistát állító jelölő szervezetek által bejelentett, mellékletben szereplő külképviseleti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarországért Párt közös pártlistát állító jelölő szervezetek által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett külképviseleti megfigyelőket jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint nyilvántartásba veszi.

8. A Demokratikus Koalíció által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Demokratikus Koalíció által bejelentett megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Demokratikus Koalíció által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett

- Dr. Székely Péter Gábort és
- Dr. Csiha Juditot

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelőként nyilvántartásba veszi.

9. Együtt – a Korszakváltók Pártja által a Ve. 5. § (1) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az Együtt – a Korszakváltók Pártja által bejelentett, a mellékletben szereplő külképviseleti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az Együtt - a Korszakváltók Pártja jelölő szervezet által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett külképviseleti megfigyelőket jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint nyilvántartásba veszi.

10. A Jobbik Magyarországért Mozgalom által a Ve. 5. § (1) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Jobbik Magyarországért Mozgalom által a határozat melléklete szerint bejelentett külképviseleti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett külképviseleti megfigyelőket jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint nyilvántartásba veszi.

11. A Jobbik Magyarországért Mozgalom által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők bejelentése

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Jobbik Magyarországért Mozgalom által a Ve. 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelők nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalom által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásra bejelentett

- Sándor Márkot,
- Balasi Andrást,
- Kántor Zoltán Józsefet,
- Kovács Dávid Attilát és
- Juhász Szabolcs Áront

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelőként nyilvántartásba veszi.

IV. Döntés a Nemzeti Választási Bizottságba történő tag megbízására vonatkozó kérelemről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Dr. Gödény György, a Közös Nevező 2018 jelölő szervezet képviselője jelentett be NVB-be delegáltat március 27-én kelt levelében. A törvény szerint a Választási Bizottság megbízott tagját legkésőbb 2018. március 23-án 16 óráig lehetett bejelenteni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a delegálás visszautasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal a Közös Nevező 2018 képviselője által előterjesztett, a jelölő szervezet által a Nemzeti Választási Bizottságba történő tag megbízására vonatkozó kérelmét visszautasítja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

