



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. MÁRCIUS 14-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. március 14. 16:15 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Borbély Andrea
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Hajdu József Péter
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán
Dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna

Dr. Lásztity Alexandra
Dr. Márton Zsuzsanna
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. A Lehet Más a Politika országos listát állító jelölő szervezet

bejelentette a Nemzeti Választási Bizottságba tagként dr. Bodolai Lászlót, aki a mai napon az Országgyűlésben a Bizottságban történő munkavégzéshez szükséges esküt letette, így a Bizottság létszáma 17 főre bővült. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, majd további két napirendi pontra tesz kiegészítő javaslatot, melyeket ismertet. Ezt követően szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontok elfogadását.

Időközben megérkezett az ülésre dr. Szíjj-Sarkadi Zsuzsanna, így megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes.

Szavazás

A Bizottság 68. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés a nemzetiségi listás szavazólapok adattartalmának jóváhagyása tárgyában
- II. Tájékoztatás mentelmi jog megsértése miatt benyújtott panasz tárgyában
- III. Döntés mentelmi ügyben
- IV. Döntés iránymutatás kiadásának szükségességéről
- V. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
- VI. Döntés az országos pártlistás szavazólap adattartalmának jóváhagyása tárgyában

I. Döntés a nemzetiségi listás szavazólapok adattartalmának jóváhagyása tárgyában

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A napirend tárgyában a listát állító nemzetiségi önkormányzatok delegáltjai érintettek. Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a napirend tárgyalásán a nemzetiségi delegáltak is részt vesznek. Megállapítja, hogy az időközben megérkezett dr. Litresits András taggal a Bizottság 13 fővel határozatképes.

Szavazás

A Bizottság 69. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a napirend tárgyalásán a nemzetiségi delegáltak is részt vesznek.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Valamennyi nemzetiségi önkormányzat által állított listát a Nemzeti Választási Bizottság nyilvántartásba vette. Jogorvoslati kérelem érkezett az örmény nemzetiségi lista ellen, de miután a Kúria elbírálta, valamennyi jogerős lett. Mind a 13 nemzetiségnek külön szavazólapja van és minden szavazólapon az országos nemzetiségi önkormányzat által állított lista szerepel. A törvény értelmében 5 jelölt szerepelhet a szavazólapon. A Bizottságban jelen lévő nemzetiségi delegáltakal egyeztettek a szavazólapról, a német országos

önkormányzat tett két észrevételt, melyeket átvezettek. A szavazólapokat a jóváhagyást követően a Bizottság tagjainak két-két példányban alá kell írniuk.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a bolgár nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt bolgár nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a görög nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt görög nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a horvát nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt horvát nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a lengyel nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt lengyel nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a német nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt német nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az örmény nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt örmény nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a roma nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt roma nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a román nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt román nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a ruszin nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt ruszin nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a szerb nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt szerb nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a szlovák nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt szlovák nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a szlovén nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt szlovén nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ukrán nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt ukrán nemzetiségi listás szavazólap adattartalmát jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Kéri a Bizottság jelen lévő tagjait, hogy írják alá a szavazólapot.

II. Tájékoztatás mentelmi jog megsértése miatt benyújtott panasz tárgyában

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Dr. Czeglédy Csaba Adrián képviselőjelölt meghatalmazott ügyvédje útján március 5-én levélben jelezte, hogy őrizetbe vették

és hivatkozott arra, hogy a képviselőjelölti minőségére tekintettel megsértették a mentelmi jogát. Utalt arra, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a mentelmi jogát felfüggesztette, de álláspontja szerint az részben nem terjed ki az őrizetbe vételre, részben pedig a mentelmi indítvánnyal érintett cselekmény nem azonos azzal, ami miatt őrizetbe vették. Elnök úr megkereste Legfőbb Ügyész urat és kérte álláspontját a levélben megfogalmazott jogértelmezési kérdésben, illetve azt a konkrét kérdést tette fel, hogy ugyanazon ügyben ugyanazon bűncselekmények miatt, vagy valamely más bűncselekmény miatt került sor a képviselőjelölt őrizetbe vételére. Legfőbb Ügyész úr részletesen kifejtette álláspontját és leírta, hogy abban az ügyben került sor az őrizetbe vételre mint amely miatt a Nemzeti Választási Bizottság felfüggesztette a mentelmi jogot. Ezt követően újabb levél érkezett szintén Czeglédy Csaba Adrián képviselőjétől, aki kibővítette a korábbi levelét és kérte Elnök urat a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy az álláspontja szerint megsértett mentelmi joga miatt védelemben részesüljön.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Czeglédy Csaba Adrián országgyűlési képviselő-jelölt mentelmi jogát nem sértették meg. A Legfőbb Ügyész mentelmi jog felfüggesztését célzó indítványában több bűncselekményt is megjelölt, ismertette azon ügyszámokat, amelyek ezek felderítésére vonatkoznak. A mentelmi indítvány költségvetési csalás, illetve gazdasági csalás bűncselekmények tekintetében külön-külön indítványozta a mentelmi jog felfüggesztését, így a mentelmi jog felfüggesztése mindkét bűncselekményre vonatkozott. A két bűncselekményt a 2017. év végén történt egyesítés folytán a büntető hatóság egy ügyként folytatja. Czeglédy Csaba őrizetbe vételére olyan bűncselekmény miatt került sor, amelynek kapcsán vele szemben korábban kényszerintézkedést nem foganatosítottak, a megalapozott gyanú fennáll, a bűncselekményt a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló indítvány tartalmazta. A mentelmi jog felfüggesztése tárgyában hozott döntéssel szemben jogorvoslatot az Országgyűlésről szóló törvény nem enged, tehát nem konkrét kényszerintézkedésről döntött a Nemzeti Választási Bizottság. Az ügyvédi beadvány nem teljesen pontosan állítja a tényállás kontextusába az Országgyűlésről szóló törvény rendelkezését. Czeglédy Csaba képviselőjelölttel szemben a mentelmi jog felfüggesztése miatt akár büntetőeljárást folytatni, akár a folytatott büntetőeljárás során kényszerintézkedést alkalmazni lehet. Új bűncselekményről a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló indítvány, amelyben nyomozás még nem folyik, nem szolgáltatott adatot. Mindezek alapján megítélése szerint Czeglédy Csaba Adrián mentelmi jogát nem sértették meg, kifogásai, melyeket a büntető kényszerintézkedései során megfogalmazott, nem tartozik a Nemzeti Választási Bizottság hatáskörébe és azok nem érintik a választás tisztaságát, illetve jogszerűségét. Kéri tájékoztatása elfogadását.

Dr. Litresits András NVB tag: Czeglédy Csabát a büntető eljárásban védőként soha nem képviselte. Elnök úr feljegyzése az utolsó előtti bekezdésben pontatlan,

miszerint a korábbi bejelentésétől a védőjének a második bejelentése érdemben nem tér el. A képviselőjelölt jogellenes intézkedés eredményeképpen került őrizetbe. Sajnálja, hogy Elnök úr úgy ítélte meg, hogy érdemben nem tért el, amit a védője a legutolsó letartóztatáskor megkapott iratokra hivatkozva írt. A NAV Csongrád megyei részlege december 4-én egyesítette az ügyeket, de ez jogellenes volt, mert mindezt kijelölő határozat nélkül tette meg, amit csak 2018. január 26-án tett meg. Az Országgyűlésről szóló törvény 74. § (1) bekezdésének végét idézi. A Legfőbb Ügyész március 2-i indítványában nem volt szó kényszerintézkedés alkalmazásáról. Ehhez képest már aznap este őrizetbe vették. A kényszerintézkedésnek benne kellett volna lenni az indítványban.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Egyetértve Litresits András tagtársuk által elmondottakkal megjegyzi, hogy jó lett volna, ha magát a határozatot és az indítványt is megkapták volna a csomagban. Egyértelmű, hogy ugyanarról az ügyről van szó és szerinte sem lehetett volna ilyen kényszerintézkedést alkalmazni. A Legfőbb Ügyész úr levelének azt a mondatát, hogy „a beadvány tartalmát tekintve az őrizetbe vétel ellen bejelentett panasznak tekinthető, melynek elbírálását a bíróságnak mellőzni kell” ezt cinikus észrevételnek gondolja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 70. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 5 nem szavazattal a Nemzeti Választási Bizottság részére mentelmi jog megsértése tárgyában írt elnöki tájékoztatót elfogadja.

III. Döntés mentelmi ügyben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Legfőbb Ügyész úr tett indítványt Kőrös Gusztáv Tibor képviselőjelölt mentelmi jogának felfüggesztésére, akit Bács-Kiskun megye 03. számú OEVB vett nyilvántartásba március 5-én. A nyilvántartásba vétellel szemben fellebbezés érkezett, melyet a Bizottság március 11-én tárgyalt és 363/2018. számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A határozat a mai napon jogerőre emelkedett és a képviselőjelölt úr személyében beállt mentelmi jog akadályozza a büntetőeljárás lefolytatását, erre tekintettel nyújtotta be Legfőbb Ügyész úr az indítványát. Hivatkozik arra, hogy Kőrös Gusztáv Tibor ellen hivatalos személyi jelleg színlelésével elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt folyik eljárás, erre tekintettel kéri a mentelmi jog felfüggesztését. Az indítvány részletesen tartalmazza, hogy az érintett személyt milyen bűncselekményekkel gyanúsítják pontosan.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Legfőbb Ügyész indítványa tartalmazza a történeti tényállást, illetve a jogi minősítést. Ismerteti a Btk. minősítéseket. A történeti tényállás különböző személyek tekintetében tartja megállapíthatónak ezeket a bűncselekményeket. Rögzíti az indítvány a folyamatban lévő nyomozások számát, a büntető ügyeket és az azok mögött álló bűncselekményi gyanúkat. További cselekményként megjelöl még egy cselekményt, melyre nézve a gyanúsított kihallgatásra még nem került sor. Mindezek alapján a Legfőbb Ügyész indítványozza a mentelmi jog felfüggesztését. A határozattervezet vagylagosan tartalmazza rendelkező részében a felfüggesztés/fenntartás fordulatokat, arról a Bizottság tagjai szavazatukkal döntenek. A határozattal szemben jogorvoslatnak nem lesz helye és felhívja a figyelmet arra, hogy az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választása kitűzését megelőzően került sor a büntetőeljárás tárgyát képező cselekményekre és a büntető eljárás nem áll összefüggésben a folyamatban lévő választási eljárással.

Dr. Litresits András NVB tag: Az Ügyrendnek megfelelően az érintett kapott tájékoztatást, illetve a Bizottság kapott-e tőle nyilatkozatot?

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Értesítés ment ki neki, de válasznyilatkozatra nincs információ. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a mentelmi jog felfüggesztésére vonatkozó indítvány elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 2 nem szavazattal Kőrös Gusztáv Tibor független országgyűlési képviselő-jelölt mentelmi jogát a legfőbb ügyész KSB.6241/2017/22. számú indítványával érintett ügyben felfüggeszti.

IV. Döntés iránymutatás kiadásának szükségességéről

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Egy jogszabály értelmezési kérdés merült fel a jelöltek lemondási határideje tekintetében. A Ve. 137. §-a azt mondja, hogy ha a jelölt kiesik a szavazás megkezdése előtt, a jelölésről írásban lemond, ebben az esetben az egyéni szavazólapokról törölni kell. A 178. § (3) bekezdése szerint, ha a szavazólapon szereplő jelölt, vagy lista a szavazólapok elkészítése után, de a szavazás napját megelőzően kiesett, a szavazólapokon át kell húzni. Zavaró tényező, hogy mit jelent a szavazás megkezdése, ugyanis Magyarországon a 269. § (2) bekezdése szerint helyi idő szerint 6-19 óra között lehet szavazni, de Amerikában a magyarországi szavazást megelőző napon helyi idő szerint 6-19 óra között lehet szavazni. Abban az esetben, ha valaki közvetlenül a választást megelőzően reggel mond le, akkor le tudják húzni őt a szavazólapról, de Amerikában már elkezdődött a szavazás néhány órával korábban, azokon a szavazólapokon szerepel a jelölt és ez nemcsak Amerikában, hanem Tokióban, vagy Ausztráliában is így lesz. Kéri, a Választási Bizottság adjon ki iránymutatást, hogy hogyan kell értelmezni a szavazás

megkezdését, különösen a külképviseleti szavazás tekintetében és mely időpontot tekintsék irányadónak. Az amerikai a legkorábbi. Mivel sok olyan esettel találkoztak korábban, hogy visszaélhetnek valaki nevével, úgy gondolja, a lemondást e-mailen nem tanácsos elfogadni, tehát ahhoz is iránymutatás kell, hogy milyen eljárás keretében mondhat le a jelölt az utolsó pillanatban is. Erre a nyomtatványt javasolja. Kéri iránymutatás kiadását annak érdekében, hogy minél kevésbé sérüljön a választópolgárok akaratának érvényesítése és minél több érvényes szavazat születhessen.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Röviden ismerteti az iránymutatás kiadásáról szóló tárgyalás menetét. Álláspontja szerint Pálffy Ilona elnök asszony iránymutatás kiadására irányuló kezdeményezése megalapozott problémát vet fel arra tekintettel, hogy a Ve. az egyéni jelölt, illetve a lista kieséséhez jogkövetkezményeket fűz. Az egyéni jelölt kiesésének egyik lehetséges módja a jelölt lemondása, melyet a szavazás megkezdéséig teszi lehetővé a jogszabály, a szavazás megkezdése azonban eltérő időpontban történik Magyarországon és a külföldi szavazáson. Jelentősége van annak, hogy az NVB miként értelmezi a szavazás megkezdésének időpontját a egyéni jelölt kiesése viszonylatában. Ebben az NVB-nek az egységes szakmai, választójogi álláspontja fontos, hogy kialakításra kerüljön. Fontos annak megállapítása, hogy milyen módon joghatályos a visszalépés, lemondás, milyen formában, milyen jognyilatkozat útján lehet megtenni. Érdemes olyan álláspontot elfogadni, amely minél több érvényes szavazatot tesz lehetővé. Megítélése szerint az iránymutatás kiadásának szükségessége fennáll.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Az NVI tervezete tartalmaz-e majd rendelkezéseket a lista kiesésére vonatkozóan is.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A lista törléséről a Bizottság az 1/2018. számú iránymutatásában adott számot.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Nem ismeri ezt az anyagot. A listára levélben is lehet szavazni, egész más időpontról van szó, ezért tette fel a kérdést.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Elnök asszony jelzi, hogy a tervek szerint arra is tartalmaz értelmezési javaslatot.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Jogos problémának gondolja és iránymutatás kiadása szükséges lehet, de nem tartja megfelelőnek az időzítést. 1 hónap sincs a választásokig és az iránymutatást nevezhetik másodlagos jogforrásnak, ehhez rövidnek tartja az időt a választáshoz.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Mivel ez a nemzetiségeket érinti, úgy gondolja, nekik is részt kell venniük a döntéshozatalban.

Dr. Rádi Péter NVB tag: Az iránymutatás kiadásával a jelen időpontban is egyetért figyelemmel arra, hogy ezek a kérdések döntően a szavazás napját megelőzően közvetlenül fognak felmerülni és így nem mindegy, hogy a kérdést rendezik és olyan helyzetbe hozzák a választási irodákat, hogy megfelelő jogi iránymutatás alapján döntsenek. Felveti, hogy amíg a jelölt a szavazás megkezdését megelőzően bármikor visszaléphet, addig a Ve. 178. § (3) bekezdése szerint csak a választás napját megelőzően lehet a szavazólapról törölni, illetve szóban, vagy hirdetményben tájékoztatni a választópolgárokat, tehát itt a szavazás napját megelőző időpont, illetőleg a szavazás megkezdését megelőző időpont összehangolása is szükséges lehet. Ha a szavazás napján 5,55 perckor visszalépő jelölt esetében nincs a Ve. 178. § szerinti cselekvési lehetősége a helyszínen jelenlévőknek, ezt is javasolja tisztázni.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Támogatja az iránymutatás kiadására tett indítványt, itt mindenképpen össze kellene hangolni az ez irányú jogszabályokat és az lenne a legszerencsésebb, ha a legkorábbi, az amerikai időpont lenne az irányadó, hiszen a választópolgárok szavazáshoz való jogát sérti az, hogy technikailag nem lehet véghezvinni a törlést. Ha valaki 5,59 perckor jelenti be lemondását, lehetetlenség lesz átvezetni a szavazólapokon.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs. A napirend tárgyában a listát állító nemzeti önkormányzatok delegáltjai érintettek. Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a napirend tárgyalásán a nemzeti delegáltak is részt vesznek.

Szavazás

A Bizottság 71. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a napirend tárgyalásán a nemzeti delegáltak is részt vesznek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az iránymutatás kiadásának szükségességéről szóló döntés elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 72. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a jelölt kiesése tárgyában iránymutatás kiadását szükségesnek tartja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az Ügyrend 15. § (4) bekezdése értelmében megkezdik az általános vitát.

Dr. Litresits András NVB tag: A Ve. 193. § (2) bekezdés b) pontját idézi, és úgy gondolja, hogy a Választási Irodának mindent meg kell tennie azért, hogy ez ne fordulhasson elő. Maga a jogszabály is tartalmazza, hogy a szavazólapon a jelöltet át kell húzni, ami technikailag megoldható, a szavazólapon ki lehet húzni még az aznap

kieső jelöltet is. Az írásbeliséget a lehető legszigorúbban kell venni, ezért itt személyes nyilatkozatot vár el. Szeretné, ha ez a lehető legszélesebb körben tudna megvalósulni, ami fizikailag is megoldható.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Javasolja, hogy a jelölt ugyanott jelentse be a visszalépését is, ahol bejelentette indulási szándékát és egyetért a személyesen, írásban történő bejelentéssel. Ha 6 órára sokan odamennek a szavazókörben és várniuk kell, míg a szavazólapokat átjavitják, erre értette, hogy sérül a választójog.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Egyetért azzal, hogy lehetőség szerint az időeltolódásra való tekintettel a lehető legkorábbi időpont legyen megjelölve és javasolja, minél szigorúbb feltételeket állapítsanak meg a visszalépéssel kapcsolatban, ezért a magánokirati formában történő beadást támogatja és a beadás helyét is az elhangzottak szerint tudja elfogadni.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: A szavazás időpontja tekintetében szerinte is abból kell kiindulni, hogy minél többen érvényesen gyakorolhassák a szavazati jogukat, ebben az esetben a magyarországi szavazás időpontját kellene mértékadónak tekinteni, hiszen az a legkésőbbi időpont. Az az időpont az, amikortól a legtöbben fognak szavazni, a külképviseleten szavazók száma elenyésző ahhoz képest, hogy Magyarországon hányan szavaznak. Ha a legkorábbi külképviseleti szavazást veszik alapul, akkor hiába lép vissza a jelölt, nem fogják lehúzni a magyar szavazólapokról sem, ami azt eredményezheti, hogy szavazhatnak rá. Javasolja, hogy addig az időpontig lehessen lemondani, amikor a legtöbb szavazópolgár az urnához fog járulni, tehát a magyar szavazás megnyitásaig. A törvény alapján egyértelmű, hogy írásban kell lemondani, nem ír elő a törvény személyes nyilatkozatot és elektronikusan aláírt okirat is megfelelő lehet.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Ezek egymásnak részben ellentmondó tartalmak, mert ahhoz, hogy minél többen tudjanak érvényesen szavazni, ahhoz a visszalépés időpontját olyan időpontban érdemes meghatározni, amikor még a külképviseleti választási irodákat is lehet értesíteni arról, hogy jelölti visszalépés történt. A választók nagyobb tömegét ez az időpont tudná előnyösebben érinteni.

Dr. Rádi Péter NVB tag: A Ve.-t a Bizottság nem írhatja felül, ha a 178. § (3) bekezdése azt mondja, hogy a szavazás napját megelőzően hajthatja végre az SZSZB a változásokat a szavazólapon és adhat szóbeli tájékoztatást, nem biztos, hogy a Bizottság azt mondhatja, hogy a szavazás megkezdése előtti visszalépésre is vonatkozik. Egyértelmű, hogy ha az amerikai szavazás megkezdését tekintik a szavazás megkezdésének, akkor segítik a választópolgárt, mert Magyarországon már úgy tud szavazni, hogy a szavazólapon át van húzva a visszalépett jelölt, vagy a

törölt lista. A visszalépés nyilatkozatát javasolja, gondolják át. Hivatkozik az Alkotmánybíróság népszavazási kezdeményezések beadásával kapcsolatos döntésére, amikor a képviselő, meghatalmazott eljárásának jogát Alaptörvény által biztosított jogként definiálta. A személyes eljárás és az írásbeliség elvárható, de járják körbe ennek alkotmányos szabályrendszerét.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Nagyságrendileg kevesebben fognak külképviselőként szavazni, mint Magyarországon. Ha elfogadnák azt, hogy az amerikai szavazás megkezdése a Bizottság által meghatározott időpont, akkor, aki az utolsó 9 órában lép vissza, azt már a magyar szavazólapokról nem húzzák le, ezáltal több millió választópolgár előtt lehet olyan szavazólap, amin olyan jelölt, vagy lista neve van, amire már nem lehet szavazni, míg, ha a magyar választás megkezdését tekintik irányadó időpontnak, akkor ezt a problémát elkerülhetik.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, az általános vitát lezárja. Valamennyi hozzászóló utalt a visszalépés, lemondás formájára, annak az alapos megvizsgálására. Olyan hozzászólások hangzottak el, melyek a szigorú jogértelmezést támasztják alá. Felvetődött a Ve. 178. § (3) bekezdésével összefüggő összhang megteremtésének szükségessége is, ugyanis, amennyiben a szavazás megkezdéséig lehet visszalépni és ez vasárnap reggel 6 óra, akkor a visszalépett jelölt szavazólapról történő kihúzására is aggályosan van lehetőség. Litresits András tagtársuk hivatkozta a 193. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltakat, de valamennyi hozzászólás tartalmazta ezt a felvetést és rögzítették, hogy olyan értelmezés elfogadása szükséges, amely a lehető legkisebb mértékben teszi ki a polgárokat annak, hogy érvénytelen jelöltre, vagy listára szavazzanak. A Bizottság szakmai álláspontja alapján kéri, hogy a Nemzeti Választási Iroda március 20-ig készítse el az iránymutatás-tervezet szövegét és küldje meg részére. Elrendeli a szünetet.

Szünet

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Kúria Kvk.IV.37.288/2018/3. számú végzését kiadta, ebben a Nemzeti Választási Bizottság 288/2018. számú határozatát megváltoztatta és az Összefogás Párt által az országgyűlési képviselők általános választásán állított pártlistát 85 fő jelölttel nyilvántartásba vette. Ezzel a döntéssel véglegessé vált az országgyűlési választáson országos listát állító jelölő szervezetek köre, vagyis a Nemzeti Választási Bizottság az országos listás szavazólap adattartalmát jóváhagyhatja. Javasolja, hogy az eredetileg VI. napirendi pontként felvett ügyet a Bizottság V. napirendi pontként tárgyalja. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 73. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a 68. számú jegyzőkönyvi döntéssel megállapított napirend V. és VI. pontját felcseréli.

V. Döntés az országos pártlistás szavazólap adattartalmának jóváhagyása tárgyában

Dr. Pálffy Iлона NVI elnök: A Nemzeti Választási Bizottság március 6-án döntött a bejelentett országos listák sorrendjéről. A visszautasított szervezetek kiesését követően 23 szervezet maradt jogerősen az országos pártlistán. 4 évvel ezelőtt 18 pártlista volt. A szavazólap minta rendelkezésre áll, a nyomda elkészítette és a Bizottság döntését követően ennek aláírása is szükséges. A jelölő szervezetek az egymás közötti sorrendjét a listák egymás között megtartották.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kisorsolt, sorrendben meghatározott, egymáshoz képesti ranghelyet a kiesést követően is megtartották a listák. Sorrendben felsorolja a szavazólapra szereplő pártokat. A határozat mellékleteként hagyható jóvá a szavazólap, melyre jogorvoslatot holnap 16 óráig lehet benyújtani. Az indokolás hivatkozik a Ve. 162. § (1), (2) bekezdésére, a 256. § (1) bekezdésére, valamint (2) bekezdésére, tekintettel arra, hogy külön szavazólap szolgál a levélben szavazás és külön szavazólap a helyszínen történő szavazás végrehajtására. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2018. április 8. napjára kitűzött általános választásán használt országos pártlistás szavazólap adattartalmát jelen határozat mellékletei szerint hagyja jóvá. Kéri a Bizottság tagjait, aláírásaikkal lássák el a szavazólap mintákat.

VI. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Szegényekért Párt jelölő szervezet jelöltjeként Veres Nikolett fellebbezést nyújtott be március 9-én a Budapest 17. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben. A fellebbezés megegyezett a Bizottság által 2018. március 7-én megtárgyalt, érdemben elbírált 189/2018. számú határozattal elbírált fellebbezéssel, melyben a Bizottság az első fokú határozatot helybenhagyta. A fellebbezés szó szerint megegyezik az első fellebbezéssel, új bizonyítékot nem tartalmaz, ezért levélben válaszolta meg a fellebbezőnek, tájékoztatva arról, hogy új bizonyítékok hiányában a már Bizottság által eldöntött ügyben a határozat megküldésével lezártnak tekinti az ügyet. Kéri tájékoztatója tudomásul vételét.

Szavazás

A Bizottság 74. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, egyhangú szavazattal tudomásul veszi, hogy a Bizottság elnöke az érdemben benyújtott fellebbezés ismételt elbírálását az ismertetett levélben válaszolta meg.

1. Fellebbezés Budapest 18. sz. OEVB 18/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a pontos jogszabálysértésre hivatkozást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 04. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy dr. Litresits András bizottsági tag távozott a Bizottság üléséről, mely 12 fővel határozatképes.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a pontos jogszabálysértésre hivatkozást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja jogalap megjelölés hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

3. Fellebbezés Budapest 18. számú OEVB 16/2018. számú határozatával szemben

4. Fellebbezés Komárom-Esztergom megye 01. számú OEVB 20/2018. számú határozatával szemben

5. Fellebbezés Pest megye 04. számú OEVB 28/2018. számú határozatával szemben

6. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 02. számú OEVB 34/2018. számú határozatával szemben

7. Fellebbezés Pest megye 12. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Mindegyik ügy a Demokrata Párt által benyújtott formafellebbezés, valamennyire jellemző, hogy nem jelöli meg azokat az ajánlásokat, amelyeket érvényesnek kellett volna elfogadnia az OEVB-nek, erre tekintettel az első fokú határozatok helybenhagyása indokolt.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a 3-7. sorszámú egyforma fellebbezések alapján meghatározott határozatokról egy szavazással döntsön és az első fokú határozatokat hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a 3-7. ügyekben az első fokú határozatokat helybenhagyja.

8. Fellebbezés Zala megye 03. számú OEVB 20/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlásokat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Zala Megye 03. számú OEVB 20/2018. számú határozatát helybenhagyja.

9. Fellebbezés Veszprém megye 03. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlásokat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Veszprém Megye 03. számú OEVB 33/2018. számú határozatát helybenhagyja.

10. Fellebbezés Heves megye 03. számú OEVB 41/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását elkésettség okán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

11. Fellebbezés Békés megye 01. számú OEVB 46/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlások megjelölését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Békés Megye 01. számú OEVB 46/2018. számú határozatát helybenhagyja.

12. Fellebbezés Pest megye 12. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a pontos jogszabálysértésre hivatkozást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a jogalap hiányában benyújtott fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

13. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 04. számú OEVB 36/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlások megjelölését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Hajdú-Bihar Megye 04. számú OEVB 36/2018. számú határozatát helybenhagyja.

14. Fellebbezés Nógrád megye 02. számú OEVB 48/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a pontos jogszabálysértésre hivatkozást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja jogalap megjelölés hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

15. Fellebbezés Pest megye 11. számú OEVB 42/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlások megjelölését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Pest Megye 11. számú OEVB 42/2018. számú határozatát helybenhagyja.

16. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 05. számú OEVB 42/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a beadványozó lakcímét és személyi azonosítóját.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kötelező adatok megadása hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

17. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 05. számú OEVB 31/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a beadvány a jelölő szervezet nyilvántartásba vételi számát.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

18. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 30/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely általánosság szintjén vitatja az OEVB határozatát, konkrétan nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlások megjelölését.

Kozma Tamás NVB tag: A fellebbezés benyújtójának megbízottjaként a mai nap folyamán érdemben egyeztetett a jogi képviselővel, aki a fellebbezést benyújtotta. Az volt a problémája, hogy nem ismerhette meg a hibákat, mert amikor kikérte egyesével és tételesen az aláírásokat, akkor nem magukat az ajánlóíveket kapta meg, hanem egy hibakódot. A fellebbezés benyújtója 90 helyen kívánt képviselőjelöltet elindítani, amelyből 53-at vettek nyilvántartásba. Mindössze 2 jelölt kapcsán nyújtott be kifogást a fellebbezés benyújtója, tehát itt nem arról van szó, hogy minden egyes helyen vitatják, ahol nem sikerült a jelöltet nyilvántartásba venni, csupán azt a két esetet, ahol valóban úgy gondolják, hogy valamilyen oknál fogva nyilvántartásba kellett volna venni képviselőjelöltjüket. A jogi képviselőnek nem volt meg az esélye arra, hogy a jogorvoslati procedúrát érdemben lefolytathassa, mert nem tudta konkrétan megtekinteni az ajánlóíveket.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Nemzeti Választási Iroda kérte az OEVI tájékoztatását a kifogással kapcsolatban, aki arról adott tájékoztatást, hogy a meghatalmazott személy, aki a hibák után érdeklődött, konkrétan 7 ajánlás vonatkozásában tett fel kérdést, ebből 4 esetben a személyi azonosító mutatott eltérést, 3 esetben pedig az adott adattartalom eltérést mutatott a központi névjegyzékben nyilvántartott adatoktól, de az OEVI nem adhatott arról tájékoztatást, hogy a központi névjegyzékben milyen adat szerepel.

Kozma Tamás NVB tag: Hangsúlyozta a jogi képviselő, hogy egyáltalán nem kíváncsi arra, hogy kinek a személyes adatai mit mutatnak, arra volt kíváncsi, hogy az ajánlóíveken mi konkrétan a hiba, ezeket szerette volna látni, de nem volt rá lehetősége.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 2 nem szavazattal a Heves Megye 01. számú OEVB 30/2018. számú határozatát helybenhagyja.

19. Fellebbezés Budapest 10. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés előzménye megegyezik az előző ügyben elmondottakkal, itt 50 ajánlás konkrétan megjelölésre került, amelyre vonatkozóan a beadványozó egyesével kifejtette az álláspontját, hogy melyik ajánlást milyen okból kellett volna érvényesnek elfogadni. A Nemzeti Választási Iroda ennek alapján elvégezte a megjelölt ajánlások ellenőrzését és az eredeti ellenőrzéshez képest megállapította, hogy további 2 ajánlás felelt meg a törvényi követelményeknek, így az érvényes ajánlások száma összesen 468.

Kozma Tamás NVB tag: Az 5/2014-es NVB iránymutatás értelmében, amikor a lakcím közterület elnevezését nem a magyar helyesírás szabályának megfelelően tüntette fel ajánlástevő, azt el kell fogadni. Előtte vannak tételesen a vitatott aláírások, melyben például Tejföl Eszter ajánlását azért nem fogadták el, mert nem nagybetűvel, hanem kis írott betűvel szerepel az egyik betű. Az 50-ből 38 olyan eset van, ahol egy karakteres tévesztés fordul elő az ajánló nevében. Felhívja a figyelmet, hogy mindez egy olyan fellebbezést benyújtó párttól jött, aki 37 elutasított képviselőjelöltből 2 esetben vitatja a határozatot. A kifogás benyújtója figyelmeztet arra, hogy az eljárási alapelv a Ve. szerint akkor teljesül maradéktalanul, ha a választási szervek a tételes jogszabályi rendelkezések megtartása mellett figyelemmel vannak arra is, hogy a választópolgár önhibáján kívül is kerülhet olyan helyzetbe, hogy joggyakorlása tőle elvárható gondosság és odafigyelés ellenére sem felel meg maradéktalanul a jogszabályi előírásoknak. Kiemeli, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét a választási eljárás valamennyi résztvevőjének is meg kell tartania, egy rövid-hosszú magánhangzó értelmezése csak a jóhiszeműsége múlik.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az 5/2014. számú iránymutatás abból indult ki, hogy a törvény a személyi adat- és lakcímnnyilvántartással való teljes körű egyezést írja elő. Ehhez képest az iránymutatás tételesen felsorolja, hogy milyen tévesztéseket lehet a teljes körű egyezés értelmezése során elfogadni. Ezekben a személynevek elírása nem szerepel. Az említett elírásokat nem lehetett elfogadni sem első-, sem másodfokon. Szavazásra bocsátja az első fokú határozat helybenhagyását tartalmazó határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal a Budapest 10. számú OEVB 33/2018. számú határozatát – jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

20. Fellebbezés Budapest 08. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, melyben arra hivatkozott a beadványozó, hogy 10 ajánlóívet nem ellenőrzött le az OEVI, mely elégséges lett volna a nyilvántartásba vételhez. A Nemzeti Választási Iroda elvégezte a benyújtott ívek számszaki vizsgálatát és megállapította, hogy helytálló volt az OEVB döntése.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 08. számú OEVB 23/2018. számú határozatát helybenhagyja.

21. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 06. számú OEVB 41/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját, illetve elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

22. Szegényekért Párt kifogása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogást a Szegényekért Párt országos elnöksége és országgyűlési képviselőjelöltjei írták alá. Valamennyit külön-külön is benyújtották, úgyhogy ezeket egyesítették. A beadványokra jellemző, hogy a jelölő szervezet székhelyét, bírósági nyilvántartásba vételi számát, illetve a képviselőjelöltek vonatkozásában lakcímüket, személyi azonosítójukat nem tartalmazza.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

23. Fellebbezés Pest megye 04. számú OEVB 36/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogást március 7-én a Váci Hírnök egyik számával kapcsolatban nyújtotta be kifogástevő azzal, hogy Rétvári Bence, aki egyben egyéni választókerületi jelölt is, túl sokat szerepel ebben a kiadványban, erre

tekintettel esélyegyenlőség sérelme miatt a kifogásolt lapszámot támadta és ennek a megállapítását kérte. Az OEVB a kifogást elutasította elkészettség miatt, mivel annak elektronikus közzététele február 26. napján történt. Alapvetően papír alapon megjelenő kiadványról van szó, amely felkerült az internetre és ott hamarabb jelent meg mint nyomtatásban. Beadványozó fellebbezését március 12-én nyújtotta be és hivatkozott arra, hogy a határidő szempontjából a nyomtatott lap terjesztésének és megjelenésének az időpontját kellett volna vizsgálni. Március 5-én és 6-án fejezték be a lap terjesztését a Magyar Posta tájékoztatása szerint, ő pedig március 7-én nyújtotta be kifogását. A Ve. 208. §-a értelmében jogi személyek akkor nyújthatnak be kifogást választási ügyben, ha érintettségüket igazolják. Erre vonatkozóan nyilatkozatot nem terjesztett elő beadványozó. A tervezet az OEVB határozatát javasolja helybenhagyni azzal az eltérő indokolással, hogy az első fokú választási bizottság nem vizsgálta a beadványozó jogosultságát. Tekintettel arra, hogy becsatolta a Magyar Posta nyilatkozatát, illetve a laptulajdonos nyilatkozatát, hogy a lapot még március 6-án terjesztették, ennek alapján igazoltnak látható, hogy a határidő egyebekben meg volt tartva.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását. Fellebbezés estében a törvény azt a felsorolást tartalmazza, amely szerint jelölt, jelölő szervezet, ügyben érintett jogi személy nyújthat be jogorvoslati kérelmet. Már első fokon meg kellett volna állapítani, hogy nem jogosulttól származik a kifogás. Változatlanul azon az állásponton van a megjelenést illetően, hogy a nyomtatott közzététel számít.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Az ügyben érdemi döntést kellett volna hozni, mert a bizottságnak hivatalos tudomása lehet arról, hogy a szervezetnek mi az alapszabályában foglalt célja és a bírósági névjegyzékben is szerepel. Felolvassa a beadványozó alapszabályában meghatározott célját. Úgy gondolja, hogy a bizottság hivatalos tudomással rendelkezik arról, hogy a szervezetnek mi a célja és megállapítható, hogy ennek kapcsán érintett az ügyben.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Az NVB-nek is érdemi vizsgálat nélkül kellene elutasítania a fellebbezést, mert nem volt joga a fellebbezéshez sem ennek a szervezetnek.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Az, hogy az interneten szerepel ez a bizonyos lapszám, nincs relevanciája ebben az ügyben, ugyanis a beadványozó a Váci Hírnök nyomtatott példányát jelölte meg. Leírja részletesen, hogy 16 oldalon hányszor jelent meg Rétvári Bence, de csak 2 oldal van becsatolva, amelyből semmi nem derül ki. Tehát bizonyítékot nem csatolt, hogy történt-e jogsértés, mely a választási eljárás alapelveit sérti.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Avarkeszi Dezső tagtársuk arra mutatott rá, hogy a fellebbezést amennyiben nem igazolja az érintettségét, akkor azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, tehát meg sem vizsgálhatják, hogy első fokon mi történt. Mindezek alapján az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasolja.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Azért fontos nem túl formálisan értelmezni a Ve.-t ebben a körben, mert súlyos jogsértésre mutat rá a beadványozó, ezen túlmenően a jogszabályi céllal nem áll összefüggésben, hogy ilyen formálisan értelmezzék a kifogás benyújtásához való jogot. Kéri, ne támogassák a javaslatot és fogadják el, hogy volt a kifogás, illetve a fellebbezés benyújtásához joga beadványozónak.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: El kellene döntenie azt a kérdést, hogy a jogi személy, amelyiknek a kifogását utasítják el, érintettnek számít-e emiatt, ezért elbizonytalanodott, mert talán ebben az esetben van érintettsége.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: Az érdemi vizsgálat nélküli elutasítással ért egyet, mert önmagában az a tény, hogy a civil szervezet alapszabálya tartalmazza a lapkiadást, nem alapozza meg az érintettséget. Nem választási párt, tehát semmilyen körülmények között nem kell érdemben megvizsgálni a kifogást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A bírósági gyakorlat szigorúan értelmezi az érintettség fogalmát. A Kúria nem fogadja el érintettségnek, hogy valaki az első fokú eljárást kezdeményezte, konkrét anyagi jogi érintettséget kell kimutatni. Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemben vizsgálva vizsgálja meg az első fokú döntést, ezért az írásbeli határozattervezetet bocsátja szavazásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal a Pest megye 04. számú OEVB 36/2018. számú határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

24. Fellebbezés Zala megye 03. számú OEVB 24/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, melyben beadványozó 90 esetet jelöl meg, ahol hivatkozott arra, hogy azokat az ajánlásokat kéri újra vizsgálni, amelyek arra tekintettel kerültek elutasításra, hogy ott az adat nehezen olvasható. A Nemzeti Választási Iroda megvizsgálta ezeket az aláírásokat és további 12 érvényes ajánlást talált, így az érvényes ajánlások száma összesen 489.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a jelen határozat indokolásában foglaltak szerint hagyja helyben az első fokú határozatot. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Zala Megye 03. számú OEVB 24/2018. számú határozatát helybenhagyja.

25. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben

26. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 24/2018. számú határozatával szemben

27. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 25/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkeztek a fellebbezések, melyek elkéstek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezések érdemi vizsgálat nélküli elutasítását elkéslettség okán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

28. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben

29. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 36/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozatok ellen érkezett a fellebbezés, melyben beadványozó megjelölt ajánlóíveket, ugyanakkor abból 4 db nem került felterjesztésre, így azokat az Iroda nem tudta megvizsgálni. Ezen túl az írásképekre hivatkozott, de önmagában ez a megjelölés nem elégséges.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Ugyanez vonatkozik a 29. sorszámú felvett ügyre. Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben mindkét esetben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal az első fokú határozatokat helybenhagyja.

30. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 32/2018. számú határozatával szemben

31. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 38/2018. számú határozatával szemben

32. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 39/2018. számú határozatával szemben

33. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 42/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozatok ellen érkeztek a fellebbezések, melyekben beadványozó nem jelölte meg a sérelmesnek tartott ajánlásokat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság mindegyik esetben hagyja helyben az első fokú határozatot. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezeteket elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal az első fokú határozatokat mind a 4 esetben helybenhagyja.

34. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 11/2018. számú határozatával szemben

35. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 14/2018. számú határozatával szemben

36. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 22/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Eredetileg kifogásként lett benyújtva és az OEVB érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogásokat, melyben beadványozó leírja, hogy a saját aláírásai mely pártok jelöltjeinél szerepelnek, annak ellenére, hogy ő ezekre nem adott ajánlást. Értelmezése szerint valójában fellebbezésnek kellett volna értelmezni az érintett jelöltek nyilvántartásba vételével kapcsolatos OEVB döntéssel szemben, ugyanakkor a beadvány elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A három ügyben a beadvány tartalma szerinti minősítés folytán a nyilvántartásba vétellel összefüggő döntés elleni fellebbezésnek minősül, ehhez képest több nappal később került benyújtásra. Javasolja a fellebbezések érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

37. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 29/2018. számú határozatával szemben

38. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 30/2018. számú határozatával szemben

39. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 31/2018. számú határozatával szemben

40. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 32/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés mindegyik esetben. A beadványozó nyilatkozata alapján egy-egy ajánlás az érintett jelöltek ajánlószámából levonásra tud kerülni. Ezeket a jelölteket az OEVB nyilvántartásba vette, de a levonás ezen nem változtat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A nyilvántartásba vételhez szükséges ajánlószám a csökkentést követően megváltozik, ezért javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot a jelen határozatban foglalt indokolással hagyja helyben az érintett ügyekben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal az első fokú határozatokat a jelen határozatban foglalt indokolással helybenhagyja.

41. Fellebbezés Budapest 15. számú OEVB 8/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását elkésettség okán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

42. Fellebbezés Nógrád megye 01. számú OEVB 58/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a jogszabálysértésre való hivatkozást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

43. Fellebbezés Budapest 11. számú OEVB 34/2018. számú határozatával szemben

44. Fellebbezés Budapest 11. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadványozó az OEVB tagja volt mindkét esetben a határozat meghozatalakor is.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezések érdemi vizsgálat nélküli elutasítását a beadványozási jog hiánya folytán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

45. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 03. számú OEVB 38/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely nem a jogosulttól származik.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

46-56. Fellebbezés Somogy megye 04. számú OEVB 11 határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Ugyanaz a beadványozó egy beadványában több határozatot is megjelölt, amelyeket támadott és mindegyik esetében általában jelölte meg azt, hogy a választási bizottság nem fogadott el érvényesnek olyan ajánlásokat, amelyeket érvényesnek kellett volna elfogadni, de konkrétan nem jelölte meg azokat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az előkészített, érdemben helybenhagyó határozattervezetek elfogadását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal helybenhagyja az érintett 11 első fokon meghozott határozatot.

57. Fellebbezés Csongrád megye 03. számú OEVB 24/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza az érvényesnek elfogadni javasolt ajánlások megjelölését.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Csongrád megye 03. számú OEVB 24/2018. számú határozatát helybenhagyja.

58. Fellebbezés Győr-Moson-Sopron megye 01. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozata ellen érkezett a fellebbezés, mely általában vitatja az OEVB eljárását, konkrét jogszabálysértést nem tartalmaz a beadvány.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Győr-Moson-Sopron megye 01. számú OEVB 35/2018. számú határozatát helybenhagyja.

59. Fellebbezés Komárom-Esztergom megye 01. számú OEVB 22/2018. számú határozatával szemben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet az indokolás kiegészítésével javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a Komárom-Esztergom megye 01. számú OEVB 22/2018. számú határozatát helybenhagyja.

60. Fellebbezés Tolna megye 01. számú OEVB 21/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító döntése ellen érkezett a fellebbezés, mely elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását elkésettség okán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Elrendeli a szünetet.

Szünet

61. Fellebbezés Somogy megye 01. számú OEVB 38/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Kifogástevő március 9-én benyújtott beadványában arra hivatkozott, hogy jogszabálysértő módon ismeretlen személyek március 6-án eltávolítottak 10 db óriásplakátot. Kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértést. Az OEVB megvizsgálta az ügyet és a Ve. 144. § (6) bekezdése alapján rögzítette, hogy hirdető berendezésnek minősülnek az érintett plakátok, valamint a berendezések. Kaposvár város közigazgatási területén a 7/2000. számú önkormányzati rendelet rendelkezik a közterület rendeltetésétől eltérő célú

használatának általános szabályairól, melyből ismertet. Az OEVB megállapította, hogy a közterület használatára vonatkozó bérleti szerződés a hirdető berendezések tulajdonosa és a város között nincs és azok kihelyezésekor sem volt, e tény a kifogás előterjesztője sem vitatta. Megállapította, hogy a hirdető berendezés elhelyezése vonatkozásában a rendeletet alkalmazni kell és ezért Ve. szerinti jogsértés nem történt. Fellebbezésében beadványozó március 12-én megerősítette a kifogásában foglaltakat és rögzítette, hogy a Ve. 144. § (5) bekezdése alapján önkormányzati rendelet csak műemlékvédelmi, vagy környezetvédelmi okból tilthatja meg óriásplakát elhelyezését, a kérdéses rendelet azonban nem ilyen jellegű.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadását és annak megállapítását, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom kifogásban megjelölt plakátjai eltávolításával Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megsértette a Ve. 144. § (3) bekezdését. A Bizottság a további jogszabálysértéstől a jogsértő önkormányzatot tiltsa el. Az alapul fekvő önkormányzati rendelet a Ve. felhatalmazási körében született. Jelen ügyben a hirdető berendezések eltávolítása történt meg a helyi rendelet alapján. Erre a lépésre a Ve. nem biztosít rendelkezést az önkormányzat részére.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Számára nem világos, hogy azt állítja a Bizottság, hogy lehet bírságot kiszabni az önkormányzati rendelet alapján a kampányidőszak után? Ebben van számára bizonytalanság a határozat szövegében.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: A határozattervezet (13) pontjában egy zárójeles felsorolásról van szó, ezt lehetne disztingválni. Általában és elvi jelleggel egyetért a határozattervezettel, mert ha az önkormányzat álláspontját fogadnák el, akkor egyszerűbb lenne csak a hordozókat eltávolítani és arra is alkalmat adna ez a helyzet, hogy adott esetben az önkormányzat felmondja ezeket a magánjogi szerződéseket és nem közvetlenül a plakátokat cenzúrázná. Támogatja ezt az értelmezést, javasolja a határozattervezet elfogadását.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezettel, álláspontja szerint egyértelműen jogszabálysértés történik és mivel a Jobbik Magyarországért Mozgalom jogszabálysértően járt el, ebből az következik, hogy sérül a jóhiszemű joggyakorlás alapelve, ennek megfelelően nem látja megalapozottnak a határozat meghozatalát.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Támogatja a határozattervezet elfogadását, a jogi érvelése megfelelő. A Ve. zárt szabályrendszert képez, a 144. § rögzíti, hogy mi minősül választási plakátnak és bármikor kampányidőszakban korlátozás nélkül elhelyezhető, ehhez képest minden helyi rendelet másodlagos dolog, a Ve. védelemben részesíti a választási plakátokat.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A (13) bekezdés egy példálózó jellegű felsorolás, ahol az önkormányzatnak kívánja az NVB elmagyarázni, hogy a kampányidőszakban tartózkodnia kell a Ve. 144. § (3) bekezdése alapján az ilyen jellegű magatartástól, mert a Ve. védi a választási plakátok kihelyezését, és a berendezések eltávolítását a kampányidőszak után kezdheti meg. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 1 nem szavazattal a Somogy Megye 01. számú OEVB 38/2018. számú határozatát megváltoztatja és megállapítja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom kifogásban megjelölt plakátjai eltávolításával Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (3) bekezdését. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

