



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. MÁRCIUS 12-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. március 12. 16:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábián Adrián

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Buzál Attila János
Dr. Márton Zsuzsanna
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontot, melyhez időközben megérkezett a Nyíregyházi Járási Bíróság bírójának mentelmi ügyben tett indítványa, ezért indokolt ennek napirendre vétele is.

Dr. Litresits András NVB tag: Korábban jelezte, hogy a mai ülésről korán távoznia kell, ezért kéri, hogy a 2. napirend 28. sorszám alatti fellebbezést vegyék a jogorvoslati kérelmek elbírálásának elejére.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendek elfogadását azzal az eltéréssel, hogy a 2. napirendi pont alatt a 28. sorszámú ügyet tárgyalja elsőként a Bizottság.

Szavazás

A Bizottság 63. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés mentelmi ügyben
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Döntés mentelmi ügyben

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Nyíregyházi Járásbíróság 40.B.1177/2016/55. számú indítványával tájékoztatta a Nemzeti Választási Bizottság elnökét, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 01. számú OEVB 2018. március 2-án kelt és március 5-én jogerőre emelkedett határozatával az Összefogás Párt országgyűlési képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vette Szepessy Zsolt László vádlottat. A fenti számú büntetőeljárásban Szepessy Zsolt László vádlottat a Nyíregyházi Járási és Nyomozó Ügyészség B.417/2015/12.II. számú vádiratával a Btk. 403. § (1) a) és b) pontjaiba ütköző és aszerint is minősülő és büntetendő folytatólagosan elkövetett, számvitel rendjének megsértése büntetvével vádolja. Az átiratból egyértelműen megállapítható, hogy a vád tárgyát a 2014-ben, az országgyűlési választásokra felvett kampánytámogatásokkal összefüggő elszámolás számviteli szabályokat sértő hiányos jellege képezi. A bíróság tájékoztatja a Bizottságot, hogy a vádlott mulasztásaira visszavezethetően az Összefogás Párt 2014. évi számviteli bizonylatai csak hiányosan álltak rendelkezésre, azokat könyvvezetés nélkül gyűjtötték és a 2013. évi beszámoló hiányában még a 2014. évi kiinduló adatok sem voltak megállapíthatóak. Az Összefogás Párt vagyoni helyzetének áttekintése, illetve ellenőrzése a 2013. és 2014. évek vonatkozásában lehetetlenné vált, megghiúsult. A bírósági tájékoztatás kiterjed arra is, hogy az Összefogás Párt alapszabálya nem jelölt meg a kérdéses időszakban más, számviteli feladatokkal megbízott testületet, vagy tisztségviselőt, ezért a számviteli kötelezettségek a vádbeli időszakban a vádlottat terhelték, az éves beszámolók elkészítése iránt is ő intézkedett. A bíróság a büntető eljárást ez év március 6-án végzésével felfüggesztette és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 79. § (2) bekezdése alapján, valamint a Be. 552. § (1) bekezdése figyelembe vételével indítványozza Szepessy Zsolt László mentelmi jogának felfüggesztését. Az Ügyrend értelmében a mentelmi ügy tárgyalásáról az értesítés megtörtént, Szepessy Zsolt László először jelezte,

hogy részt kíván venni az ülésen, majd egy újabb üzenetet küldött, melyben mentelmi jogáról lemondott. A mentelmi jogról bűncselekmény esetében lemondani nem lehet. Hangsúlyozza, hogy a büntető eljárás tárgyát képező cselekményekre a választásokat megelőzően, 4 évvel ezelőtt került sor, ugyanakkor a büntető eljárás a választásokkal összefüggő, a szigorú elszámolási szabályok megsértéséből tevődik össze. A Bizottság döntését mérlegelés alapján hozza meg, a határozat rendelkező része a szavazás során alakul ki.

Dr. Litresits András NVB tag: A 2016. február 10-i vádirat alapján Szepessy Zsolt előzetes letartóztatásban volt, de most már szabadlábon van. Annak ellenére, hogy az Ogytv. kifejezetten azt rögzíti, hogy a képviselő mentelmi jogáról nem mondhat le, ennek ellenére Szepessy úr tett egy ilyen nyilatkozatot, melyet értékelniük kell.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet alapul vételével Szepessy Zsolt László mentelmi jogának felfüggesztésére vagy fenntartására tett indítvány elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal Szepessy Zsolt László országgyűlési képviselőjelölt mentelmi jogát a Nyíregyházi Járásbíróság 40.B.1177/2016/55. számú indítványával érintett ügyben felfüggeszti.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Fellebbezés Békés megye 04. sz. OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB határozatával nyilvántartásba vette a jelöltet 573 érvényes ajánlással. A fellebbezés március 9-én érkezett elektronikus úton. Beadványozó rögzíti, hogy saját maga és 5 személy nyilatkozatot tett arra, hogy nem tőlük származnak az ajánlóíveken szereplő ajánlások. Ezeket a nyilatkozatokat bizonyítékként csatolta. Ennek alapján a Nemzeti Választási Iroda javasolja, hogy a nyilatkozatok figyelembe vételével csökkentse az aláírások számát a Bizottság. Ez érdemben nem befolyásolja a nyilvántartásba vett jelölt státuszát.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az ajánlások számának csökkentésével az első fokú, nyilvántartásba vételről szóló határozat helybenhagyását.

Dr. Litresits András NVB tag: Amikor konkrét választópolgári nyilatkozatok állnak rendelkezésükre, akkor azok az aláírások nyilvánvalóan hamisak. Ebből a logika szabályai szerint az következik, hogy a többi is hamis, illetve a választási alapelvet súlyosan megsértette az illető, különös tekintettel arra, hogy ez bűncselekmény.

Olyan országgyűlési képviselő-jelölről beszélnek, akiről 6 választópolgár lenyilatkozta, hogy ő ezt az ajánlóívet nem írta alá. Ha ilyen szintű adatok merülnek fel, akkor figyelemmel kell lenniük a választási alapelvekre és vissza kell utasítaniuk a jelölt nyilvántartásba vételét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Nemzeti Választási Bizottság figyelembe veszi a nyilatkozatokat és mind a 6 nem érvényes aláírást levonja. Olyan jogköre az NVB-nek nincs, hogy bizonyítékkal alá nem támasztott ajánlásokat érvénytelennek tekintsen. Az ügyben az illetékes választási iroda már feljelentést tett és a rendőrségi nyomozás folyamatban van. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 44/2018. számú határozatát – a jelen határozat indokolásában foglalt eltérésekkel – helybenhagyja.

2. Fellebbezés Budapest 11. számú OEVB 37/2018. számú határozatával szemben

3. Fellebbezés Pest megye 04. számú OEVB 21/2018. számú határozatával szemben

4. Fellebbezés Csongrád megye 02. számú OEVB 21/2018. számú határozatával szemben

5. Fellebbezés Tolna megye 01. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben

6. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 06. számú OEVB 31/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Mindegyik fellebbezést ugyanazon jelölő szervezet képviseletében nyújtották be és mindegyikre jellemző, hogy nem tartalmazza a szervezet bírósági nyilvántartásba vételi számát és székhelyét, tekintettel arra, hogy levelezési címet tartalmaz, továbbá konkrét jogszabálysértést sem jelöl meg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványok esetében a fellebbezés elbírálásának objektív akadálya az, hogy alapvető adatokat, valamint a fellebbezés alapjául szolgáló jogszabálysértést sem adta meg a bejelentő. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását egy döntéssel, de külön határozattal.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

7. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 31/2018. számú határozatával szemben

8. Fellebbezés Budapest 16. számú OEVB 31/2018. számú határozatával szemben

9. Fellebbezés Tolna megye 03. számú OEVB 27/2018. számú határozatával szemben

10. Fellebbezés Baranya megye 01. számú OEVB 42/2018. számú határozatával szemben

11. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 05. számú OEVB 38/2018. számú határozatával szemben

12. Fellebbezés Nógrád megye 01. számú OEVB 52/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezéseket formanyomtatványon a Demokrata Párt jelölő szervezet nyújtotta be és a jelölteket visszautasító döntésekkel kapcsolatban az ajánlások ellenőrzésének rendjét vitatják úgy, hogy nem jelölik meg konkrétan, hogy milyen jogszabálysértés, illetve milyen ajánlások lennének érvényesek és milyen okból. Erre tekintettel az OEVB határozatainak helybenhagyását javasolja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az említett, 7-12. sorszám alatt szereplő ügyek ugyanazon beadványozóktól származnak és ugyanazon formaszöveg előterjesztésével kerültek benyújtásra, melyek általában vitatják az ajánlás érvényességét, vagy érvénytelenségét megállapító döntések törvényességét, de konkrét ajánlóívet nem jelölnek meg, ami alapján el lehetne végezni az érdemi ellenőrzést. Javasolja a határozattervezet elfogadásával az első fokú határozatok helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a felsorolt 6 ügyen az első fokú határozatokat helybenhagyja.

13. Fellebbezés Somogy megye 04. számú OEVB 26/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A jelölt nyilvántartásba vételét az OEVB határozatában visszautasította 444 db érvényes ajánlására tekintettel. A fellebbezésben a beadványozó nem jelölte meg személyi azonosítóját és a konkrét jogszabálysértést.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Érdemben nem bírálható a fellebbezés, a személyi azonosító és a jogszabályhely megjelölése hiányában, ezért javasolja annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

14. Fellebbezés Vas megye 02. számú OEVB 30/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A jelölt nyilvántartásba vételét az OEVB határozatában visszautasította, ezzel szemben érkezett a fellebbezés, melyben konkrétan nincs megjelölve, hogy mely ajánlásokat, milyen okból kíván érvényesnek nyilvánítani a beadványozó, csak általában hivatkozott az ajánlások ellenőrzésének helytelen voltára.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal Vas megye 02. számú OEVB 30/2018. számú határozatát helybenhagyja.

15. Fellebbezés Bács-Kiskun megye 03. számú OEVB 26/2018. számú határozatával szemben

16. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 26/2018. számú határozatával szemben

17. Fellebbezés Somogy megye 02. számú OEVB 38/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Mindhárom ügy az Egyenlőség Roma Párt beadványa, a jelölt visszautasításáról hozott visszautasító döntés ellen érkezett és egyik sem tartalmazza a Ve. szerinti jogalapját a fellebbezésnek.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Mindhárom fellebbezés alkalmatlan érdemi elbírálásra, tekintettel arra, hogy az ahhoz megkövetelt törvényi alapot nem tartalmazza. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a három fellebbezésben előkészített határozattervezetek elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal mindhárom fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

18. Fellebbezés Pest megye 09. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB határozatával szemben az Egyenlőség Roma Párt nyújtott be fellebbezést március 9-én, de a határozat március 5-én született, tehát elkésett.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az érdemi vizsgálatra nem alkalmas fellebbezés elutasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 09. számú OEVB 23/2018. számú határozatát érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

19. Fellebbezés Pest megye 09. számú OEVB 32/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB nem vette nyilvántartásba a Momentum Mozgalom jelöltjét, mert 485 érvényes ajánlást állapított meg az ajánlóíveken. Ezzel szemben beadványozó március 9-én nyújtott be fellebbezést és beadványában megjelölt 16 ívet, amelyeken egyes ajánlásokat ő érvényesnek gondolt. Rögzítette, hogy egyes ajánlások azért kerültek elutasításra, mert nem rendelkeznek választójoggal az adott kerületben, megjelölt két olyan aláírást, ahol a településnév elírásra került, de egyértelműen azonosítható volt, házsám pontatlanul szerepelt, vagy nem olvasható a választópolgár anyja neve, illetve a személyi azonosító javítása miatt is indokoltnak tartotta ezeket érvényesnek elfogadni. A Nemzeti Választási Iroda ismételt ellenőrzés alapján megállapította, hogy az eredeti ellenőrzéshez képest további 3 felelt meg a törvényi követelményeknek, így az érvényes ajánlások száma összesen 488.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, mivel a jelölt számára gyűjtött érvényes ajánlások száma továbbra sem éri el az 500-at. A határozattervezethez csatolták az általa benyújtott 16 ajánlóívet, hogy ne csak az összesítőt tudja a Bizottság megtekinteni.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Felveti, hogy ilyen esetekben utalni szoktak a rendelkező részben arra, hogy az indokolásban változott a szöveg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a „jelen határozatban foglalt indokolással” kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 09. számú OEVB 32/2018. számú határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

20. Kifogás a Momentum Mozgalom által

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Beadványozó március 7-én kifogást nyújtott be Hajdú-Bihar megye 1. sz. OEVB-hez, melyben előadta, hogy március 4-én Kósa Lajos, a FIDESZ-KDNP jelöltje facebook oldalára videót töltött fel az OEVK területén folytatott kampánytevékenységéről, melynek linkjét mellékelte. A videóban több aláírásgyűjtési ívet mutat be és kéri, hogy írják alá azokat. Beadványozó szerint Kósa Lajos végig azt a látszatot kelti, hogy az idős hölgygel az ajánlóíveit íratja alá, holott a csatolt képből látszik, hogy az nem ajánlóív, hanem a FIDESZ-KDNP támogató íve kerül aláírásra. A videó azt a látszatot is kelti, hogy az ajánlóívre életkort is rá kell vezetni, és a választópolgártól nem várható el, hogy tisztában legyen vele, hogyan néz ki az ajánlásgyűjtő ív. Beadványozó álláspontja szerint Kósa Lajos eljárása megtévesztette az idős hölgyet, valamint a feltöltött videó alkalmas a választópolgárok megtévesztésére is, tekintettel arra, hogy a választókban az a hamis kép alakulhat ki, hogy az ajánlóíven meg kell adni az életkort. Beadványozó szerint Kósa Lajos sértette a Ve. alapelveit, valamint az ajánlások gyűjtését lehetővé tévő Ve. 122. §-t is, illetve utal az Alaptörvény választójogot rögzítő rendelkezésére is. Kérte, hogy az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és e) pontjai szerinti jogsértés tényét állapítsa meg és tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől. Az OEVB a kifogást áttette a Nemzeti Választási Bizottsághoz arra tekintettel, hogy az internetes közösségi portál és a választópolgárokra gyakorolt hatása általában valósul meg, nem kifejezetten az egyéni választókerülethez kapcsolódik.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság a videót megtekinti-e.

A Bizottság 64. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy a kifogással érintett videofelvételt megtekinti.

A Bizottság megtekinti a videofelvételt.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az elkészített határozattervezet elfogadásával a Bizottság a kifogást utasítsa el. A kifogásban hivatkozott videó egészének megtekintéséből kiderül és jól látható, hogy nem jelöltállításához szükséges ajánlóívekről van szó, jól olvasható betűkkel támogatói aláírásgyűjtő ív látható. A felvétel végén a képviselőjelölt külön is hangsúlyozza, hogy támogatókat gyűjtenek, de a kifogás tárgyává tett, 1,20 perckor hallható felvételrészben valóban ajánlóívről beszél és az ajánlást köszöni meg. Igaz, hogy a képviselőjelölti ajánlóíven életkort nem kell feltüntetni, ezzel szemben viszont rögzíthető, hogy a videó egészéből nyilvánvaló, hogy nem választói ajánlásgyűjtésről van szó, hiszen március 4-éhez képest már 12 napja leadta a választási iroda számára az ajánlóíveket. Ez egy szerkesztett, vágott kampányanyag, ami arról szól, hogy egy képviselőjelölt hogyan beszélget választópolgárokkal. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a kifogást elutasítja.

21. Fellebbezés Budapest 17. számú OEVB 53/2016. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A beadványozó eredetileg kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melynek eredményeképpen született a határozat. Leveléhez mellékletként csatolt 2 fájlt, melyeken választási plakátokat látott egy lakóház liftjében és rögzíti, hogy ennek észlelése március 5-én történt. Olyan plakát képét csatolta, amelyen Szabó Szabolcs képviselőjelölt szerepel. Kéri az alapelvek sérelmének megállapítását, mert a plakátról nem derül ki, hogy ki készítette azt. Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította arra tekintettel, hogy a dokumentumok álláspontja szerint nem támasztják alá bizonyító erővel azt, hogy a kifogásolt plakát a megjelölt időpontban, a megjelölt helyszínen volt található. A fellebbezést beadványozó március 8-án juttatta el a Nemzeti Választási Bizottsághoz, amelyben hivatkozik arra, hogy ő csatolt bizonyítékot a kifogásához, amelyet csak akkor utasíthatott volna el az OEVB, ha ilyen bizonyíték egyáltalán nem állt volna rendelkezésre és a kifogást érdemben kellett volna elbírálni. Kéri az NVB-t, hogy változtassa meg az OEVB határozatát, állapítsa meg az alapelvsértést és jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja a kifogás elutasítását. A fellebbezőnek annyiban igaza van, hogy a csatolt bizonyítékokat bizonyítékként figyelembe kellett volna venni, és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának nem volt helye. A bizonyítékok megvizsgálása esetén nem lehet megállapítani, hogy ki és mikor készítette, tehát nem alkalmas annak a jogsértésnek az igazolására, amire a beadványozó szánja, egyrészt mert a fényképfelvételen a plakát bal oldala lemaradt, másrészt a fotó minősége miatt.

Javasolja, hogy a fellebbezésnek részben helyt adva, az első fokú határozatot megváltoztatva, a kifogást érdemben utasítsa el a Bizottság. Tekintettel arra, hogy a Bizottság az érintett fényképeket szeretné megtekinteni, addig a döntéshozatalt elhalasztják.

22. Fellebbezés Pest megye 9. számú OEVB 34/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A 463 érvényes ajánlásra tekintettel az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította, ezzel szemben érkezett a fellebbezés március 9-én. A beadvány általában véve tartalmaz kritikát a választási bizottság ajánlásellenőrzésének gyakorlására, de kifejezetten nem jelöli meg, hogy melyik ajánlás és miért lenne érvényes.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a jogszabálysértés jogalap megjelölésének hiánya folytán az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

23. Fellebbezés Komárom-Esztergom megye 03. számú OEVB 29/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító határozata ellen érkezett március 9-én a fellebbezés és pontosan megjelöli, hogy mely ajánlóívek mely sorait kellett volna érvényesnek elfogadni. A Nemzeti Választási Iroda lefolytatta a vitatott ajánlások tételes ellenőrzését és megállapította, hogy a 498 érvényes ajánláshoz képest további ajánlásokat talált érvényesnek, így az ajánlások száma eléri az 500-at. Az iratanyag tartalmazza azt a két ajánlást, melyet az Iroda elfogadott.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az OEVB határozatát a Bizottság változtassa meg és Schiller Rolandot a Bizottság vegye nyilvántartásba, mert 2, rendkívül kismértékben szenvedő aláírás érvényes az ajánlóíveken. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a Komárom-Esztergom megye 03. számú OEVB 29/2018. számú határozatát megváltoztatja és az Iránytű Párt országgyűlési képviselőjelöltjeként Schiller Rolandot a Komárom-Esztergom megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben nyilvántartásba veszi.

A Bizottság visszatér a 21. számú ügghöz:

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügyben a Bizottság rendelkezésére bocsátott plakátot teszik kifogás tárgyává. Javasolja a kifogás érdemi elutasítását az első fokon történt érdemi vizsgálat nélküli elutasítással szemben.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Ha a Bizottságnak valóban arra kell alapozni a döntését, amit az előterjesztés (10) bekezdése tartalmaz, akkor ezzel nem ért egyet. Véleménye szerint a kép az egész plakátot tartalmazza, nem maradt le rész és a fotó minőségének nincs jelentősége. Látszik, hogy ez egy hamisítvány. Egyértelmű a képről, hogy valóan nem tartalmazza, hogy ki készítette a plakátot, ezért azt javasolja, hogy a Bizottság a kifogást fogadja el és a jogsértést állapítsa meg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tagtársuk javaslata, hogy a tervezettől eltérően a plakát megvizsgálása folytán a Bizottság állapítsa meg, hogy ez a plakát alkalmas arra, hogy Szabó Szabolcs jelölt odamontírozása folytán megsértse a kifogásban hivatkozott törvényi rendelkezéseket és alapelveket. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal, az Elnök szavazatával úgy dönt, hogy a plakát készítésével a kifogásban említett törvényi rendelkezést megvalósították, a jogsértés fennállt.

24. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 46/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította, erre tekintettel érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a jogszabálysértésre való hivatkozást, továbbá egyrészt a szervezet részéről került benyújtásra, másrészt azon megjelenik a szervezet is, mint benyújtó, de a fellebbezést a szervezet által benyújtott beadványként kezelték, tekintettel arra, hogy annak elnöke ugyanis aláírta, míg a jelölt nem.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, tekintettel arra, hogy sem jogalap, sem képviseleti jogosultság nem állapítható meg benne. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

25. Fellebbezés Nógrád megye 02. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította, erre tekintettel érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a jogszabályértésre való hivatkozást, sem személyi azonosítót.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

26. Fellebbezés Pest megye 12. számú OEVB 40/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította, erre tekintettel március 9-én érkezett a fellebbezés, mely általában tartalmaz kifogást arra vonatkozóan, hogy a választási bizottság hogyan ellenőrizte az íveket, de nem tartalmaz kifejezett megjelölést arra vonatkozóan, hogy mely ajánlást kellett volna és milyen okból érvényesnek tekinteni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

27. Fellebbezés Veszprém megye 03. számú OEVB 32/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította, erre tekintettel március 9-én érkezett a fellebbezés, mely nem jelöl meg kifejezett jogsértést.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Fellebbezési jogalap megjelölésének hiányában javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

28. Fellebbezés Budapest 10. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelöltet nyilvántartásba vette, mert teljesítette a jogszabályi feltételeket. Beadványozó fellebbezését március 9-én nyújtotta be, ebben arra hivatkozik, hogy a Lendülettel Magyarorszáért Párt jelöltjeinek egy-egy ajánlóívén megegyezik az ajánlók személye, valamint az ajánlások sorrendje is, mely álláspontja szerint nem életszerű. Erre tekintettel kéri a beadványozó a jelölt nyilvántartásba vételének elutasítását, de nem jelölte meg, hogy melyik íven milyen aláírások azonosak, amelyeket kifogásol.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság hagyja helyben az első fokú határozatot. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal Budapest 10. számú OEVB 23/2018. számú határozatát helybenhagyja.

29. Fellebbezés Tolna megye 01. számú OEVB 36/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét 499 érvényes ajánlással visszautasította, erre tekintettel március 10-én érkezett a fellebbezés, melyben előadta, hogy 500-nál jóval több ajánlást nyújtott be, ezért erre figyelemmel kéri a hiányzó ajánlásokat pótolni. Azon túl, hogy a jogalapot sem jelöli meg pontosan, személyi azonosítóját sem tüntette fel.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a személyazonosító hiánya folytán a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

30. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 07. számú OEVB 37/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a jelöltet 441 ajánlással nem vette nyilvántartásba, ezzel szemben nyújtott be fellebbezést március 10-én, amely a beadványozó lakcímét, személyi azonosítóját nem tartalmazza, illetve jogalap megjelölésére sem került sor.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tekintettel arra, hogy a törvényben előírt feltételeket a beadványozó nem teljesíti, javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

31. Fellebbezés Heves megye 03. számú OEVB 43/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Eredetileg kifogás került benyújtásra a Heves megye 03. sz. OEVB-hez a választási iroda tevékenységével kapcsolatban. Az OEVB a kifogást megvizsgálta, amelynek során megállapította, hogy az nem tartalmazza jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának lakcímét és személyi azonosítóját, erre tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást. Beadványozó ezzel szemben március 10-én terjesztett elő fellebbezést, melyben előadta, hogy az ajánlások átadását követő napon megkereste a választási irodát, ahonnan azt a tájékoztatást kapta, hogy az érvényesnek elfogadott ajánlások száma 500 db alatt maradt. Március 7-én többedmagával felkereste a választási irodát, hogy a hibás ajánlások után érdeklődjön. Állítása szerint a választási irodában különböző visszasságokat, érthetetlen jelöléseket észlelt ajánlóívei kezelésével kapcsolatban. Kérte jegyzőkönyv felvételét, ennek hiányában írásos panaszban rögzítette észrevételeit. Álláspontja szerint az iroda eljárása kimeríti a Btk. 350. §-ának tényállását. Az OEVB minden adatát ismerte, formai okokra hivatkozással nem utasíthatta volna vissza a kifogását. Fellebbezésében már személyes adatait megadta.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogásnak kell tartalmaznia az annak elbírálásához szükséges alapvető adatokat, azok a fellebbezési eljárásban már nem pótolhatók, így az első fokú határozat helybenhagyása indokolt. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a Heves megye 03. számú OEVB 43/2018. számú határozatát helybenhagyja.

32. Fellebbezés Tolna megye 02. számú OEVB 16/2018. számú határozatával szemben

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB a Haladó Magyarországért Párt jelöltjét nyilvántartásba vette. Beadványozó március 7-én benyújtott fellebbezésével ezt a határozatot támadja és előadja, hogy kizárólag egy másik párt jelöltjére adta le az ajánlását. Ezzel szemben tudomása szerint összesen 15 jelölnél szerepel az

ajánlása. Kijelenti, hogy az általa csatolt listán szereplő képviselőjelöltek ajánlóívén a neve mellett szereplő támogató aláírások mind hamisak. Bizonyítékként csatolta az ajánlásellenőrző rendszerből kinyomtatott többszörös ajánlások listáját. Fentiekre tekintettel kéri az ajánlások érvénytelenné nyilvántartását, illetve az ajánlóívek hitelességének felülvizsgálatát. A beadvány nem tartalmazza kifejezetten a jogszabályértésre való hivatkozást.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a fellebbezés jogalapjának megjelölését. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az Országos Örmény Önkormányzat listájának nyilvántartásba vételével kapcsolatos jogorvoslati eljárást a Kúria befejezte, az erről szóló végzés az ülésanyagba csatolásra került, így valamennyi nemzetiségi lista jogerős. Az országos listákkal összefüggésben még jogorvoslati eljárások vannak folyamatban a Kúrián. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

