



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2018. MÁRCIUS 11-I ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2018. március 11. 16:30 óra

**Jelen vannak:** Prof. Dr. Patyi András elnök  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Boda Pál  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Rádi Péter  
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Avarkeszi Dezső  
Dr. Litresits András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Buzál Attila János  
Dr. Márton Zsuzsanna  
Dr. Nemes Dénes  
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
az NVI munkatársai

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Írásban megküldte Elnök úrnak, hogy a személyét érintő sajtóközlemény-tervezetről szeretne jegyzőkönyvi döntést, melynek napirendre vételét javasolja.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Tagtársuk második napirendi pontként sajtóközlemény megszavazását kívánja napirendre venni. Szavazásra bocsátja az általa előterjesztett napirend elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 60. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja dr. Litresits András által második napirendi pontra tett javaslatának elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 61. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 4 nem szavazattal napirendjére veszi dr. Litresits András személyét érintő sajtóközleményről szóló döntés meghozatalát.

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása*

## **1. Fellebbezés Zala megye 02. sz. OEVB 24/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, mert 484 érvényes ajánlást állapított meg az ajánlóíveken. Ezzel szemben fordult fellebbezéssel beadványozó március 9-én a Bizottsághoz. Álláspontja szerint az érvénytelen ajánlások közül 17 db teljes mértékben megfelel a törvénynek, illetve az 5/2014-es NVB iránymutatásnak. A Nemzeti Választási Iroda elvégezte a megjelölt ajánlások tételes ellenőrzését és ennek alapján megállapította, hogy mindegyik jogosan került érvénytelenné nyilváníásra, ezért az első fokú határozat helybenhagyását javasolja a Bizottságnak.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet elfogadásával az OEVB döntésének helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Zala megye 02. számú OEVB 24/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **2. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 03. számú OEVB 41/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben fordult beadványozó fellebbezéssel március 9-én a Bizottsághoz, mely nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját és konkrét jogszabálysértést sem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az érdemi vizsgálat alapjául szolgáló személyes adatok és a jogalap hiányának folytán javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **3. Fellebbezés Pest megye 05. számú OEVB 19/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben élt beadványozó fellebbezéssel, mely nem tartalmazza személyi azonosítóját és lakcímét sem.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **4. Fellebbezés Pest megye 09. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben**

### **5. Fellebbezés Budapest 12. számú OEVB 26/2018. számú határozatával szemben**

### **6. Fellebbezés Baranya megye 02. számú OEVB 43/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Mindhárom fellebbezés a Mi Pártunk – IMA jelölő szervezet jelöltjei nyilvántartásba vételét visszautasító határozatokat támadja és valamennyire jellemző, hogy nincs konkrét jogszabálysértés megjelölve a fellebbezésekben.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a 4., 5. és 6. sorszám alatt felvett ügyekről egyszerre döntsenek azok azonossága folytán és az érdemi vizsgálat nélkül elutasító határozatok külön számon kerüljenek kiadásra. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetek elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal mindhárom fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **7. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. sz. OEVB 49/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben március 9-én élt beadványozó fellebbezéssel, mely nem tartalmazza személyi azonosítóját és lakcímét, valamint konkrét jogszabálysértést sem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **8. Fellebbezés Baranya megye 03. számú OEVB 26/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben március 8-án élt beadványozó fellebbezéssel, melyben arra hivatkozik, hogy a törvényben meghatározott 500 és az elfogadott 464 érvényes ajánlás között az eltérés csekély, kéri az érvénytelen ajánlások megvizsgálását. Kifejezett jogszabálysértést az érvénytelenné nyilvánítás tekintetében nem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Jogalap megjelölés hiányában javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **9. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 03. számú OEVB 45/2018. számú határozatával szemben**

Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét 363 érvényes ajánlással, ezzel szemben március 8-án élt beadványozó fellebbezéssel, melyben kitér arra a beadványozó, hogy kezdeményezte a választási irodánál, hogy az ajánlásokat megtekinthesse, ezt az OEVI azonban nem engedélyezte, ezért kifogást is benyújtott az OEVI tevékenységével szemben. Ezért nem tudta megjelölni

az ajánlásokat, amelyeket szerinte érvényesnek kellett volna elfogadni, tehát fellebbezésében általános jelleggel hivatkozik az OEVB jogszabálysértő eljárására, de nem jelölte meg, hogy milyen ajánlásokat és miért tart érvénytelennek. Kifogását az OEVB elbírálta és határozatában rögzítette, hogy az OEVI által felvett jegyzőkönyv szerint az Origó Párt elnöke egy ismeretlen személlyel jelent meg március 8-án az ajánlások átvizsgálására. Az OEVI az ismeretlen személy részére nem, viszont a pártelnök részére biztosította a betekintés lehetőségét, aki azonban így nem kívánt élni ezzel. Erre tekintettel az OEVB az OEVI ellen benyújtott kifogást elutasította.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A jelölt nyilvántartásba vételét visszautasító határozat helybenhagyását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 03. számú OEVB 45/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **10. Fellebbezés Baranya megye 01. számú OEVB 28/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét 447 ajánlás mellett. Ezzel szemben március 9-én élt beadványozó fellebbezéssel, melyben általánosságban szól arról, hogy nem megfelelően ellenőrizte az íveket az OEVB, de kifejezett jogszabálysértést, illetve, hogy mely ajánlást kellett volna érvényesnek elfogadni, nem tartalmazott a beadvány.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Jogszabálysértés megjelölése hiányában javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **11. Fellebbezés Budapest 07. sz. OEVB 37-H/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben érkezett március 9-én a fellebbezés. Beadványozó álláspontja szerint az indokolás nem felel meg a törvényi követelményeknek, mivel nem derül ki, hogy az ajánlóíveken hány érvényes és hány érvénytelen ajánlás szerepelt, illetve milyen okból fogadták el azt érvénytelennek. Jogszabálysértés konkrét megjelölése hiányában helybenhagyásnak van helye.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 07. számú OEVB 37-H/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **12. Fellebbezés Budapest 17. számú OEVB 44/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezés**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A beadvány tartalma megegyezik az ezt megelőzővel.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 17. számú OEVB 44/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **13. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben**

## **14. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 24/2018. számú határozatával szemben**

## **15. Fellebbezés Heves megye 01. számú OEVB 25/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Mindhárom ügyben ugyanaz a beadványozó és ugyanazon OEVB döntései ellen nyújtott be fellebbezést, hogy ezek olyan jelölő szervezet jelöltjeivel kapcsolatos ajánlások, amelyekről azt feltételezi, hogy nem a törvénynek megfelelően kerültek az adatok az ajánlóívekre. Ezeknek a jelölő szervezeteknek egyike sem folytatott kampánytevékenységet, nincs társadalmi támogatottsága és megjelöli, hogy melyik párt melyik ajánlóívén, milyen ajánlások fedezhetők fel más pártok ajánlóívein és az azonosságra tekintettel hivatkozik arra, hogy ezeket az ajánlásokat nem lehetne elfogadni. A beadványozó az OEVB tagja és részt vett a döntés meghozatalában is.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Ve. 223. § (2) bekezdése értelmében választási bizottság tagja nem nyújthat be fellebbezést az ügyben, indítványozói jogosultsága hiányzik.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A fellebbezés 2. oldalán szereplő tételes listát vizsgálta valamelyik iroda?

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Nem rendelkezik beadványozási jogosultsággal a fellebbező, a beadványát érdemben vizsgálni nem lehet.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Ha a fellebbezésben foglaltak igazak, akkor az felveti a személyes adattal való visszaélés problémakörét, hiszen a jelölti nyilvántartás közhiteles nyilvántartás. A Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a tudomásukra jutott törvénysértés esetén kezdeményezniük kell az illetékes hatóság eljárását.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a fellebbezések érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasítja a beadványozó jogosultsággal nem rendelkező fellebbezéseit.

**16. Fellebbezés Bács-Kiskun megye 03. számú OEVB 26/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben érkezett március 9-én a fellebbezés, melyben beadványozó jogszabálysértést nem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Bács-Kiskun megye 03. számú OEVB 26/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**17. Fellebbezés Győr-Moson-Sopron megye 02. számú OEVB 19/2018. számú határozatával szemben**

**18. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben**

**19. Fellebbezés Zala megye 01. számú OEVB 20/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Mindhárom ügy az Értünk Értetek – A Hiteles Párt által benyújtott, a jelöltjei nyilvántartásba vétele visszautasításával szemben érkezett fellebbezés, ugyanazzal a szövegezéssel került benyújtásra. Az alapvető adatokat tartalmazza, de nem jelöli meg, hogy melyik ajánlást milyen okból kellene érvényessé nyilvánítani.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A nem alapos fellebbezések tárgyában javasolja, hogy a Bizottság hagyja helyben az első fokú döntéseket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a három egyforma beadvánnyal támadott, ismertetett első fokú határozatot.

**20. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 04. számú OEVB 41/2018. számú határozatával szemben**

**21. Fellebbezés Hajdú-Bihar megye 04. számú OEVB 27/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította az egyéni jelölt nyilvántartásba vételét, ezzel szemben érkezett március 9-én a fellebbezés, akárcsak a sorrendben következő beadványnál, melyben beadványozó arra hivatkozik, hogy mérlegelés alapján hozott döntés és nem tartalmazza az érvényesség, vagy érvénytelenség indokait.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A 20. és 21. ügyek azonossága folytán javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatok helybenhagyását fogadja el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az első fokú határozatokat helybenhagyja.

**22. Fellebbezés Fejér megye 04. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Független jelölt nyújtotta be a nyilvántartásba vételt visszautasító döntéssel szemben a fellebbezést, mely nem tartalmazza a benyújtó lakcímét, személyi azonosítóját és a tételes jogszabálysértésre való hivatkozást sem.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas, javasolja ennek elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.



#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **23. Fellebbezés Tolna megye 02. számú OEVB 14/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB a jelöltet 445 ajánlással nem vette nyilvántartásba, ez ellen március 8-án nyújtott be fellebbezést az érintett, de nem adta meg adatait és jogszabálysértést sem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Tolna megye 02. számú OEVB 14/2018. számú határozatát érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **24. Fellebbezés Baranya megye 02. számú OEVB 45/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Független képviselőjelöltet nem vett nyilvántartásba az OEVB, a jelölt nyújtott be ez ellen fellebbezést, mely nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az OEVB határozatát hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Baranya megye 02. számú OEVB 45/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **25. Fellebbezés Budapest 05. számú OEVB 16/2018. számú határozatával szemben**

#### **26. Fellebbezés Pest megye 11. számú OEVB 44/2018. számú határozatával szemben**

#### **27. Fellebbezés Budapest 17. számú OEVB 35/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Lendülettel Magyarországért jelölő szervezet nevében került benyújtásra mindhárom fellebbezés, de sem a szervezet

pontos székhelye, sem a nyilvántartásba vételi száma nem került feltüntetésre és konkrét jogszabálysértés sem került megjelölésre.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A három ügyben azonos az érdemi elbírálást megakadályozó hiányosság, ezeknek a határozatoknak az együttes elbírálását indítványozza. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal mindhárom fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **28. Fellebbezés Budapest 16. számú OEVB 20/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert a bejelentésekor benyújtott ajánlóíveken 417 érvényes ajánlás szerepelt. Március 8-án került ezzel szemben fellebbezés benyújtásra, mely általánosságban hivatkozik arra, hogy hogyan kellett volna eljárnia a választási bizottságnak az ajánlások ellenőrzése során, de kifejezetten nem jelöli meg, hogy melyik ajánlást miért kellett volna érvényesnek elfogadni.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet elfogadásával az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 16. számú OEVB 20/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **29. Fellebbezés Jász-Nagykun-Szolnok megye 03. számú OEVB 16/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 462 érvényes ajánlást gyűjtött. Március 7-én érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmaz jogszabálysértést.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Jogalap konkrét megjelölésének hiányában javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**30. Fellebbezés Békés megye 01. számú OEVB 21/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 423 érvényes ajánlást gyűjtött. Március 8-án érkezett a fellebbezés, mely elkésett.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A törvényes határidőn túl érkezett fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan, javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**31. Fellebbezés Somogy megye 03. számú OEVB 33/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 404 érvényes ajánlást gyűjtött. Március 9-én érkezett a fellebbezés, de konkrét jogszabálysértést nem jelöl meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés érdemben nem vizsgálható, javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**32. Fellebbezés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 02. számú OEVB 42/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 0 érvényesként elfogadható ajánlás szerepelt az ajánlóíveken. Erre azért került sor, mert az aláírásgyűjtő nem írta alá egyik ajánlóívet sem. Fellebbezésében felhívja a figyelmet, hogy az OEVI nem tájékoztatta őt arról, hogy alá kell írnia valamennyi ajánlóívet, de konkrét jogszabálysértést nem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Korábban volt hasonló ügy, akkor a Bizottság azt az álláspontot fogadta el, hogy emiatt a hiány miatt érvénytelenül leadott ajánlóívek figyelembe nem vehetők és a választási iroda tájékoztatási kötelezettsége nem erre terjed ki, hanem arra, hogy a kiadott és bevett ajánlóívek darabszáma egyezik-e, vagy sem. Javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 02. számú OEVB 42/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **33. Fellebbezés Nógrád megye 02. számú OEVB 46/2018. számú határozattal szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 469 érvényes ajánlást gyűjtött. Március 9-én érkezett a fellebbezés a döntéssel szemben, de konkrét jogszabálysértést nem jelöl meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés érdemben nem vizsgálható a jogszabálysértés hiánya folytán. Javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **34. Fellebbezés a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 46/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 463 érvényes ajánlást gyűjtött. Március 8-án érkezett a fellebbezés a döntéssel szemben, de tételes jogszabálysértést nem tartalmaz.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés érdemben nem vizsgálható a jogszabálysértés hiánya folytán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **35. Fellebbezés Csongrád megye 01. sz. OEVB 17/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelöltet nem vette nyilvántartásba az OEVB, mert 497 érvényes ajánlást gyűjtött. Március 8-án érkezett a fellebbezés a döntéssel szemben. Beadványozó előadta, hogy az OEVB tévesen járt el az ajánlások ellenőrzése során, mert nem vette figyelembe az NVB vonatkozó iránymutatását. Állítása szerint az OEVB többszöri kérése és felszólítása ellenére sem biztosította az iratokba való betekintés lehetőségét, így akadályozva volt a törvény szerint őt megillető jogának gyakorlásában. Kéri a Bizottságot, helyezze hatályon kívül az OEVB határozatát és végezze el az ajánlások újbóli ellenőrzését. Az OEVI

munkájával kapcsolatban érkezett kifogás kapcsán megjegyzi, hogy a választási irodába nem maga a beadványozó ment el, hogy megtekintse az ajánlásokat, hanem egy meghatalmazottja, akinek személyi azonosítására a választási irodának nem volt módja.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozattervezettel egyezően javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Csongrád megye 01. számú OEVB 17/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**36. Fellebbezés Vas megye 01. számú OEVB 15/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozatával visszautasította a jelölt nyilvántartásba vételét, tekintettel arra, hogy 90 ajánlóíven 24 olyan ajánló személy szerepelt, aki a jelöltet kétszer ajánlotta és az OEVI megállapítása alapján az aláírások nyilvánvalóan, szemmel láthatóan eltértek, különböztek egymástól. Mivel a bizottság nem tudta megítélni, mely aláírás származott a választópolgártól, így a 24 többes ajánlás vonatkozásában az első ajánlást sem tudta elfogadni, így, mivel mindkét aláírást érvénytelennek állapította meg, összesen 480 érvényes aláírással utasította vissza a jelölt nyilvántartásba vételét. Beadványozó március 8-án személyesen eljárva nyújtotta be fellebbezését, melyben kifejtette, hogy az OEVB tévesen járt el az ellenőrzése során, amikor bizonyos ajánlások érvénytelenségéről döntött, mivel nem vette figyelembe az NVB iránymutatását.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet elfogadásával az OEVB határozatának megváltoztatásával. A Ve. 122. § (4) bekezdése szerint egy választópolgár egy jelöltet csak egy ajánlással támogathat, további ajánlásai érvénytelenek. Azon az alapon, hogy az ajánlások kétszer szerepelnek, valamennyi ajánlás érvénytelenítését a törvény nem teszi lehetővé.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Ha van egy személy, akinek az adatai kétszer szerepelnek más-más aláírással, akkor mi alapján állapítják meg, hogy az egyik valódi? Idéz az OEVB határozatából, mellyel egyetért. A Ve. alapján meg kell állapítaniuk a tényállást. Két egymással ellentétes információ van, de azt sem tudják kizárni, hogy az ajánló mindkét aláírása hamis. A tervezetben csak szűrőpróbaszerű ellenőrzés volt. Nem tudja elfogadni ezt az álláspontot.

**Dr. Fábrián Adrián NVB tag:** Annyi bizonyíték támasztja alá az egyik felfogást, mint a másikat. Nincs arra sem bizonyíték, hogy mindkettő érvénytelen, és arra sincs

bizonyíték, hogy csak az egyik. E nélkül csak azt lehet jogszerűen megállapítani, hogy egy ajánlás érvényes, többes ajánlás érvénytelen.

**Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag:** Érti Litresits András okfejtését, de úgy gondolja, nem járhatnak el a javaslata alapján. Meggyőződése, hogy az ez évi választáson a jelöltek túlnyomó többségét nem szabadna nyilvántartásba venni, ugyanakkor, ha máshol a törvény betűjét alkalmazzák, akkor itt is így kell eljárniuk.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Klasszikus problémakör az aláíráskép, de a törvény alapján a Bizottságnak meg kell állapítania a tényállást, melynek során nyilatkozat, tanú figyelembe vehető. 24 aláírásnál duplikálva vannak az adatok eltérő aláírással. Arra van adat, hogy egy ember adataival két eltérő aláírás van és a Ve. tényállás bizonyítási kötelezettséget ír elő a Bizottságnak.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Úgy gondolja, nincs jogalapja a Bizottságnak arra, hogy mindkét ajánlást érvénytelennek fogadják el, ezért javasolja a határozattervezet elfogadását.

**Dr. Nemes Dénes NVB tag:** Két nappal ezelőtt a Bizottság 5,4 arányban hasonló ügyben hozott egy erkölcsi döntést, amikor annak ellenére, hogy az ajánlások száma az ötszázat meghaladta, mégsem vette nyilvántartásba és visszautasította a jelöltet. Az ok-okozat elve alapján, ha valaki hamisít, akkor ez büntetőjogi kategória és nincs jogi alapjuk arra, hogy nyilvántartásba vegyék.

**Dr. Fábrián Adrián NVB tag:** Ezt csak gondolják, neki kétféle aláírása van. Ez nem bűncselekmény, csak jogsértő, a Ve.-t sérti, mert két ajánlást adott, pedig csak egy lett volna szabályos. A tényállást sem valószínűsíteni kell, hanem okszerűen bizonyítani.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A hozzászólók egy része a határozattervezet elfogadását, másik része az első fokú határozat helybenhagyását indokolta. Felhívja a figyelmet arra, hogy a hozzászólást érdemes a konkrét tényálláshoz fűzni, mert konkrét bizonyítékok jelen esetben nincsenek. A központi választói névjegyzékben nincs aláíráskép, nem tudja az ajánlásellenőrzést végző OEVI, az azt felülvizsgáló NVI összevetni a választópolgár elektronikusan rögzített aláírásával azt az aláírást, ami szerepel az ajánlásban. Az aláírásnak nem kell tükröznie a nevet. Itt arról kell döntenünk, hogy az ajánlás kötelező adattartalma és aláírása szerepel-e. Javasolja az 5/2014. számú iránymutatást követő határozattervezet elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a Vas megye 01. számú OEVB 15/2018. számú határozatát megváltoztatja és a NET Párt országgyűlési képviselőjelöltjeként Vágner Gabriellát Vas megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben nyilvántartásba veszi.

### **37. Fellebbezés Csongrád megye 04. számú OEVB 21/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról hozott határozatával szemben érkezett fellebbezés március 9-én, mely nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját, illetve a tételes jogszabálysértést sem jelölte meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **38. Fellebbezés Pest megye 09. számú OEVB 21/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB 464 érvényes ajánlás mellett az indulni szándékozó jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította. Fellebbezés március 8-án elektronikus úton érkezett, melyben fellebbező megjelöli, hogy mely íven milyen eltérések vannak, amelyeket nem fogadott el a választási bizottság, véleménye szerint ezek csekély eltérések, melyektől a választópolgárok beazonosíthatók. Kéri a Bizottságot, hogy ezeket érvényesnek fogadja el. Az Iroda a megjelölt ajánlások ellenőrzését tételesen elvégezte és megállapította, hogy a feldolgozott íveken összesen 914 ajánlás került rögzítésre, amelyből 402 esetben az érvénytelenség továbbra is fennáll, 117 ajánlás esetében többszörös ajánlás miatt, 285 esetben egyéb okból. Az elfogadható ajánlások száma 512, tehát a jelölt megfelel a jogszabályi feltételeknek.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az ismételt ajánlásellenőrzés alapján az első fokú döntést megváltoztató és a jelöltet nyilvántartásba vételét elrendelő határozat meghozatala indokolt.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Több esetben megkapják a konkrét ajánlóíveket, de az ellenőrzésről készült táblázattal nem tud mit kezdeni, kezelhetetlen.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 09. számú OEVB 21/2018. számú határozatát megváltoztatja és az Összefogás Párt országgyűlési képviselőjelöltjeként Látos Richárdot a Pest megye 09. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületben nyilvántartásba veszi.

### **39. Fellebbezés Baranya megye 01. sz. OEVB 41/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Összefogás Párt jelöltjét 462 érvényes ajánlása miatt az OEVB nem vette nyilvántartásba, emiatt nyújtott be fellebbezést március 9-én, amely nem tartalmazza a személyi azonosítóját.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **40. Fellebbezés Győr-Moson-Sopron megye 01. számú OEVB 28/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB a jelöltet 420 érvényes ajánlással nem vette nyilvántartásba, ezzel szemben március 10-én érkezett a fellebbezés, mely szerint nem tűnik reálisnak, hogy a leadott határozatokból csak 420 érvényes. Nem tartalmazza sem a beadványozó személyi azonosítóját, sem konkrét jogszabálysértést nem jelöl meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A személyi azonosító és a jogszabálysértés hiánya folytán érdemi vizsgálat nélkül javasolja a fellebbezés elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.



#### **41. Fellebbezés Baranya megye 01. számú OEVB 20/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB a jelöltet 393 érvényes ajánlással nem vette nyilvántartásba, ezzel szemben március 8-án érkezett a fellebbezés, mely szerint nem tartalmaz konkrét jogszabálysértést.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A jogszabálysértés hiánya folytán érdemi vizsgálat nélkül javasolja a fellebbezés elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **42. Fellebbezés Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 43/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB a jelöltet 485 érvényes ajánlással nem vette nyilvántartásba, ezzel szemben március 8-án érkezett a fellebbezés, amely általánosságban hivatkozik arra, hogy elfogadhatatlan az OEVB döntése, mert megakadályozza a szabad választói akarat érvényesülését és állítása szerint a bizottság nem vette figyelembe az NVB iránymutatását. Kéri az ajánlások felülvizsgálatát. Március 9-én kiegészítést nyújtott be meghatalmazás útján. Felhívja a figyelmet, hogy a Kúria joggyakorlata alapján a fellebbezés-kiegészítésre nincs lehetőség.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **43. Fellebbezés Budapest 06. számú OEVB 18/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB a Magyarországi Cigánypárt jelöltjét határozatával nyilvántartásba vette. Ezzel szemben érkezett március 8-án fellebbezés, melyben előadta, hogy a jelölt az ajánlások gyűjtésekor törvénytelen eszközöket használt, rengeteg többes ajánlás van az ajánlóívein, amelyek elhunyt személyektől származnak és nyilvánvalóan látszik, hogy másoltak az adatok. Kéri, hogy a Bizottság változtassa meg az OEVB határozatát és utasítsa vissza a jelölt nyilvántartásba vételét. Az OEVI vezetője arról tájékoztatta a Nemzeti Választási

Irodát, hogy az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét követően jegyzőkönyvi döntéssel úgy határozott, hogy rendőrségi eljárást kezdeményez az ügyben. Az ajánlóívek tételes ellenőrzését az OEVI újból elvégezte és több esetben észlelte, hogy a korábban elfogadott ajánlások nem felelnek meg a Ve. 122., 125. és 126. §-ában foglalt követelményeknek, valamint az NVB 5/2014. számú iránymutatásában foglaltaknak. Ennek következtében a korábbi 535 érvényesnek elfogadott ajánlás közül nem felel meg további 58 ajánlás a Ve. hivatkozott rendelkezéseinek.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a tervezet elfogadásával a Bizottság változtassa meg az első fokú döntést és Nótár Ilona jelölt nyilvántartásba vételét utasítsa vissza.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyetért a tervezettel, de felmerült benne a kérdés, hogy első körben hogyan ellenőrizhették az ajánlásokat. A Választási Iroda a második ellenőrzés ellenőrzését elvégezte?

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság a Budapest 06. számú OEVB 18/2018. számú határozatát megváltoztatja, és Nótár Ilonának, a Magyarországi Cigánypárt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasítja.

#### **44. Fellebbezés Budapest 11. számú OEVB 23/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Beadványozó március 4-én elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezést a OEVB delegált tagja tette meg, aki a vitában részt vett és szavazott is. Számára nem nyitott lehetőség a fellebbezés benyújtása, így a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **45. A Szegényekért Párt által benyújtott kifogás elbírálása**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Nemzeti Választási Bizottsághoz március 9-én 16 óra után közvetlenül megküldésre került a kifogás elektronikus úton 7 alkalommal. Ugyanezen a napon, a Bizottságnak címezve több OEVI-hez is azonos

tartalommal nyújtották be a kifogást a Szegényekért Pártot ért támadások miatt. Erre tekintettel az együttes elbírálás javasolt. Egyik beadvány sem tartalmazza a szervezet székhelyét, bírósági nyilvántartásba vételi számát, se a képviselőjelöltek adatait, illetve a jogszabálysértés konkrét megjelölését sem.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egyesítsék a beadványokat és azokat érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**46. Fellebbezés Vas megye 02. számú OEVB 25/2018. számú határozatával szemben**

**47. Fellebbezés Baranya megye 01. sz. OEVB 31/2018. számú határozatával szemben**

**48. Fellebbezés Somogy megye 01. számú OEVB 28/2018. számú határozatával szemben**

**49. Fellebbezés Bács-Kiskun megye 06. számú OEVB 25/2018. számú határozatával szemben**

**50. Fellebbezés Somogy megye 03. sz. OEVB 28/2018. számú határozatával szemben**

**51. Fellebbezés Zala megye 03. számú OEVB 18/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A 46-51. sorszámmal jelölt ügyeket ugyanaz a párt saját jelöltjeinek nyilvántartásba vétele visszautasításában született határozatokkal szemben nyújtotta be ugyanazon forma alapján. Konkrétan nem jelölték meg, hogy mely ajánlások és miért lennének jogszabálysértőek.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezetek elfogadásával az egyforma fellebbezéseket külön-külön határozattal hagyja helyben a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az érintett határozatokkal szembeni fellebbezéseket elutasítja és az OEVB határozatokat helybenhagyja.

## **52. Fellebbezés Bács-Kiskun megye 03. sz. OEVB 19/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A határozattal szemben magánszemély nyújtott be fellebbezést. Az OEVB a határozatával nyilvántartásba vette a jelöltet, tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlások száma elérte az 500-at. A fellebbezés március 8-án került benyújtásra, melyben a fellebbező előadja, hogy az érintett képviselőjelölt ellen büntetőeljárás van folyamatban. Kéri, hogy a Nemzeti Választási Bizottság az első fokú határozatát helyezze hatályon kívül.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet elfogadásával a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, ugyanis a fellebbezés sok jogszabályt felsorol, de nem tartalmaz bizonyítékot arra, amit állít. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **53. Fellebbezés Pest megye 09. számú OEVB 16/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozata egy kifogást utasított el. Beadványozó kifogásában előadta, hogy Dunakeszin fiatalok gyűjtöttek aláírásokat Tuzson Bence képviselőjelölt részére. A HÍR TV által március 3-án leadott hangfelvétel tanúsága szerint a gyűjtők a feladatukat az önkormányzat megbízásából végezték március 1-jén, melyet még március 3-án is folytattak. Javasolta megtekinteni a Bizottságnak az általa linken megjelölt tudósításban szereplő hangfelvételt. Beadványozó szerint az említett tevékenység sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontját, kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértést és tiltsa el Dunakeszi Város Önkormányzatát a további jogsértéstől. Az OEVB határozatával a kifogást elutasította, hivatkozott arra, hogy a megjelölt bizonyíték internetes elérési címmegjelölése önmagában bizonyítéknak nem tekinthető, szükséges a cikk másolatának a becsatolása is hang-, illetve képfelvétel esetén ennek az adathordozón történő csatolása is. Kifejtette, hogy nem nyert bizonyítást, hogy az ajánlások gyűjtése az ajánlóívek leadását követően is folyt volna, a csatolt képernyőfotók ugyanis nem alkalmasak ennek bizonyítására. Beadványozó március 8-án nyújtott be fellebbezést, melyben hivatkozott az NVB 17/2015-ös határozatára, illetve egy kúriai végzésre, amelynek kapcsán az NVB olyan ügyben döntött, amikor egy internetes link beadásával nyújtottak be bizonyítékot. Beadványozó csatolta a

HÍR TV honlapjának cikkét, ahol beágyazva található az érintett hangfelvétel. Kéri az NVB-t, változtassa meg az OEVB határozatát, állapítsa meg a jogszabálysértést és tiltsa el a jogszabálysértőt a további jogsértéstől.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság tekintse meg a felvételt, majd a határozattervezet elfogadásával hagyja helyben az első fokú határozatot. Eltorzított hangon beszél valaki arról, hogy valaki valamit csinál, ennek nincs bizonyítási értéke.

*A Bizottság megtekinti az érintett felvételt.*

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság megtekintette a felvételt, amelyen nem lehet tudni, hogy ki beszél, hol beszél és a felvétel hol készül. Álláspontja szerint az első fokú bizottságnak is el kellett volna fogadni bizonyítékként a felvételt és értékelni kellett volna, de annak megtekintése eredményeképpen sem vezethet arra, hogy jogszabálysértő tevékenységet állapítsanak meg. Javasolja a határozattervezet elfogadását.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel. A felvétel nem minősíthető bizonyítéknak. Javasolja a rendelkező rész átalakítását annyiban, hogy az eltérő indokolással kifejezéssel egészüljön ki. Elfogadhatatlannak tartja az első fokú bizottsági gyakorlatot és ennek ki kell tűnni a határozat rendelkező részéből.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A felvételt okszerűnek tartja, és ennek kiegészítésével bocsátja szavazásra a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Pest Megye 05. számú OEVB 16/2018. számú határozatát – a jelen határozat indokolásában foglaltak szerint – helybenhagyja.

## **II. Sajtóközlemény kiadásának megtárgyalása**

**Dr. Litresits András NVB tag:** Budai Gyula március 2-án, amikor a Bizottság Czeglédy Csaba mentelmi ügyéről tárgyalt, végig jelen volt az ülésen és pontosan tudta, hogy a mentelmi jog tárgyalását megelőzően jelezte és elmondta, hogy Czeglédy Csabát ismeri, képviselője sajtóperekben, de a büntető eljárásban nem képviseli, nem a védője. Budai Gyula által március 8-án jegyzett közleményben őt védőügyvédként hozta összefüggésbe és összeférhetetlenségét hangsúlyozta, ami méltatlan és durván jogsértő, különös tekintettel arra, miután bejelentését követően Elnök úr szavazásra bocsátotta a kérdést, hogy őt a Bizottság kizárja-e a vitából. 5:0 arányban a Bizottság úgy döntött, hogy részt vehet a vitában, ehhez képest méltatlan és durván valótlán híreket adnak ki személyével kapcsolatban és azért

javasolta az NVB közlemény kiadását, mert a közleményben az NVB tagságát érintően közölték az állításokat. Úgy gondolja, mivel NVB tagságát hangsúlyozza a közlemény és az ezeket átvevő sajtóhírek, szerencsés lenne, ha a Bizottság is jelezné, mi történt valójában.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** A Bizottság azon az ülésen állást foglalt Litresits András ügyében. A sajtóközlemény ellen fontos kifogása van, ugyanis a választás alatt, ha sajtóközleményt ad ki az NVB olyan ügyben, amelyben egyszer már állást foglalt, és áttételesen érinti, mert Litresits András tagságáról van szó és a részvételről, nem pedig a Bizottság döntéséről, akkor sajtóközlemények fogják egymást követni. Szerencsésnek tartaná, ha a Bizottság állásfoglalása és Litresits András védelmi tevékenysége ebben a választási eljárásban egymástól elkülönülne.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** Egyetért Fábián Adrián tagtársukkal abban, hogy a kérdésben a Bizottság döntött már és azon az ülésen meglehetősen nagy sajtójelenlét volt, ezért nem gondolja, hogy sajtóközleményt kellene kiadni és abban ismételni önmagukat. Itt két tényállítás áll egymással szemben, melyet az érintetteknek kell tisztázni a Bizottság nélkül.

**Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag:** Nem ért egyet az előtte szólók álláspontjával, számára nem érv, hogy a Bizottság egyszer döntött már, ugyanis ezek a nyilatkozatok a Bizottság döntése után jelentek meg, másrészt azért, mert meggyőződése, hogy itt nem Litresits Andrásról van szó, hanem az NVB-t tüntetik fel olyan színben, hogy az NVB tagjai magánérdekek alapján hozzák meg döntéseiket és úgy gondolja, ha bármelyiküket ilyen támadás éri, akkor kötelessége az NVB-nek megszólalni. Javasolja, fogadják el a javaslatot.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A becsatolt cikkben a bizottsági tagságával kapcsolatban említik. Hangsúlyozza, hogy a cikk a Bizottságot érinti és jelen volt a teljes sajtó március 2-án.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Nemzeti Választási Bizottság tagjaként, akár választott, akár delegált, akár nemzetiségi tagok, közszereplőkké válnak, akik túrni kötelesek a róluk megfogalmazott véleményeket és tényállításokat. Az, hogy egy tényállítás a valóságnak megfelel, vagy attól eltér, vagy a valót más színben tünteti fel, ennek megítélése nem a Bizottság hatáskörébe tartozik, hanem a bíróságéba. Az Ügyrend kiemelt jelentőségű kérdésben vagy ügyben teszi lehetővé sajtóközlemény közzétételét. Emlékezteti a Bizottságot, hogy személyével szemben két alkalommal folyt összeférhetlenségi eljárás, mindkét alkalommal annak a pártnak a vezető-tisztségviselője indította, amely korábban Litresits Andrást delegálta. Az összeférhetlenségi indítvány benyújtása sajtótájékoztató benyújtásával járt együtt

és sok esetben minősítették ezen párt vagy más pártok részéről, de egyetlen egyszer sem kérte azt, hogy a Bizottság védje meg a megsértett jó hírnevét. Mindenkinek el kell tőrníe, hogy a Bizottságban betöltött szerepe kapcsán mondanak valamit. A Bizottság nagyvonalú döntést hozott, amikor nem zárta ki az ügy tárgyalásából Litresits András. Az, hogy ezt mások hogyan interpretálják, belefér a véleménynyilvánítás szabadságába. Nem javasolja sajtóközlemény kiadását és más esetben sem fogja kérni sajtóközlemény kiadását, ha személyét támadás fogja érni. Szavazásra bocsátja a nyilatkozat kiadásának elfogadását a mellékelt szöveggel.

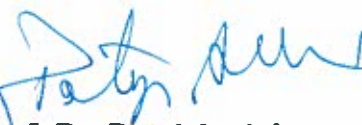

*Szavazás*

**A Bizottság 62. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 7 nem szavazattal az ügyben nem ad ki sajtóközleményt.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

  
  
**Prof. Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**

