



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2018. MÁRCIUS 9-I ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2018. március 9. 14:00 óra

**Jelen vannak:** Prof. Dr. Patyi András elnök  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Boda Pál  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Rádi Péter  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Avarkeszi Dezső  
Dr. Litresits András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Buzál Attila János  
Dr. Márton Zsuzsanna  
Dr. Nemes Dénes  
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
az NVI munkatársai

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a nemzetiségi listákról hozott döntés jogerőre emelkedését követően az Országos Lengyel Önkormányzat részéről a Nemzeti Választási Bizottságba delegálásra került dr. Márton Zsuzsanna, aki a mai

napon az Országgyűlésben a szükséges esküt letette, a Bizottságban így tanácskozási joggal rendelkező tagként, a nemzetiségi ügyekben pedig szavazati jogú tagként közreműködhet. A Szerb Országos Önkormányzat részéről dr. Lásztity Alexandra megbízásra került, az esküt letette, így ő is a Bizottság nemzetiségi önkormányzat által delegált tagjává vált. Delegálásra került dr. Buzál Attila János úr, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata részéről, aki szintén letette a mai napon a szükséges esküt, így a Bizottság tagjává vált. Megállapítja, hogy a Bizottság a továbbiakban 15 taggal működik. Megállapítja, hogy a Bizottság 14 fővel – a nemzetiségi delegáltakat is beleértve – határozatképes és az ülést megnyitja. A meghívóban három napirendi pontra tett javaslatot, melyeket ismertet. Egyik tagtársuktól érkezett egy témafelvetés, melyre a Választási Iroda rövid feljegyzést is készített. Szavazásra bocsátja az általa előterjesztett napirendek elfogadását.

*Szavazás*

*Szavazás*

#### **A Bizottság 51. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
- II. Döntés országos listák nyilvántartásba vételéről
- III. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása iránti kérelem

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Kéri tagtársukat, akinek írásban benyújtott napirendi javaslata volt, röviden, szóban is mondja el javaslatát.

**Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag:** A téma az őt delegáló, de más pártokat is érint, akik jelölő szervezetként egyes választókerületekben egyéni jelöltet állítottak, de nem mind a 106 egyéni választókerületben, ugyanakkor országos listával rendelkeznek. Azokban a választókerületekben, ahol ezeknek a szervezeteknek egyéni jelöltjük van, nem okoz gondot, az, hogy az egyéni választókerületi választási bizottságokba, illetve a szavazatszámoló bizottságokba tagot delegáljanak, de ahol egyéni jelöltjük nincs, de országos listát állítottak, ott a választási szervek a szavazatszámoló bizottságokba elfogadják a delegálást, viszont az OEVB-be nem fogadják el. Ez megfelel az NVI által kiadott szakmai füzetnek, de nem felel meg a jogszabálynak, ugyanis a Ve. ugyanazt a szöveget tartalmazza a választási bizottságokra és a szavazatszámoló bizottságokra. Véleménye szerint a jogalkalmazó nem teheti meg, hogy ugyanazt a szöveget másképp értelmezi két különböző szerv összetételénél.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Negyedik napirendi pont javaslatként tagtársuk konzultációt kér delegálás az egyéni választókerületi bizottságokba tárgykörben. Szavazásra bocsátja a napirendi javaslat elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 52. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy napirendre veszi a delegálás az egyéni választókerületi bizottságokba tárgykör konzultációját.

**I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**

**1. Döntés magánszemély által benyújtott kifogásról – Országos Örmény Önkormányzat**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Ügyrend előírása szerint a nemzetiségi tagok szavazati joggal való részvételéről jegyzőkönyvi döntés meghozatala szükséges. Itt egy Országos Örmény Önkormányzat által jelölés tárgyában benyújtott panaszról van szó, ebben a nemzetiségi delegáltaknak szavazati joga van. Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a nemzetiségi tagok az ügyben szavazhatnak.

*Szavazás*

**A Bizottság 53. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy az ügy nemzetiséget érint, a nemzetiségi tagok annak tárgyalásában részt vesznek.

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Magánszemélytől március 6-án érkezett a kifogás, aki előadta, hogy az Országos Örmény Önkormányzat írásbeli kérése ellenére nem jelölte őt szószólónak, ezért kívánt óvással élni. Előadta, hogy a listaállítással kapcsolatos önkormányzati döntést miért tartja sérelmesnek és kérte az NVB-től, hogy az önkormányzati döntést nyilvánítsa érvénytelennek. Beadványában konkrét jogszabálysértést nem jelölt meg.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet szerint a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, tekintettel arra, hogy nem jelölte meg a jogszabálysértést. Ezen túl a beadvány nem választási ügy. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**2. Döntés Eszik Lászlóné jelölt által a Budapest 17. számú OEVB 38/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Hajrá Magyarország Párt egyik jelöltjének nyilvántartásba vételével kapcsolatos elutasító döntés ellen érkezett fellebbezés. Beadványozó mérlegelési jognak minősíti a határozathozatalt és nem határozza meg konkrétan, hogy milyen okokból, mely ajánlások érvénytelennek való elfogadásának

a felülvizsgálatát kéri, nem jelöli meg, hogy azok el nem fogadása miatt lenne jogszabálysértő.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az OEVB döntését hagyja helyben. A fellebbezés semmilyen bizonyítékkal nem támasztja alá, hogy az érvényesnek elfogadott 447 ajánláshoz képest a hiányzó ajánlás hogyan lehetett volna érvényes, vagy mi volt az érvénytelenné nyilvánítás jogszabálysértő jellege. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal Budapest 17. sz. OEVB 38/2018. számú határozatát helybenhagyja.

### **3. Döntés a NET Párt által a Heves megye 01. számú OEVB 27/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a NET Párt jelöltjének visszautasítása miatt érkezett, tartalmában hasonló mint az előző ügy. Ő nem állítja, hogy mérlegelési jogkörben hozta az OEVB a határozatot, de nem jelölt meg jogszabálysértést.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a beadványt érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság, mert nem jelölte meg a fellebbezés jogalapját. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **4. Döntés Kóczián Péter jelölt által a Nógrád megye 01. számú OEVB 41/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Hajrá Magyarország Párt jelöltjének elutasítása miatt nyújtott be formabeadványt a jelölt.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az első fokú bizottság határozatát a Bizottság hagyja helyben. Beadványozó nem támasztja alá bizonyítékkal azt, hogy miért lenne mérlegeléses szempontból az OEVB határozata nem jogszerű. Az összes beadvány, az alapul fekvő első fokú határozat megküldésre került a Bizottság tagjainak. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Nógrád megye 01. számú OEVB 41/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **5. Döntés a NET Párt által a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 48/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A NET Pár jelöltje nyilvántartásba vételének visszautasításáról szóló határozat ellen érkezett a fellebbezés. A jogalapot nem jelölte meg pontosan a beadványozó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, mert a Ve. nem teszi lehetővé a hiányos beadvány érdemi vizsgálatát. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 48/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **6. Döntés a Varga Alexandra jelölt által a Fejér megye 03. számú OEVB 16/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Szegényekért Párt jelöltjének visszautasításával szemben érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását a személyazonosító hiánya okán. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **7. Döntés magánszemély által a Heves megye 01. számú OEVB 26/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Haladó Magyarországért Párt jelöltjének visszautasításáról hozott OEVB határozat ellen terjesztett elő fellebbezést, mely jogszabályi hivatkozást nem tartalmaz.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A beadvány érdemi vizsgálat alapjául szolgáló jogszabálysértés megjelölése hiányzik a beadványból, így az érdemben nem vizsgálható. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**8. Döntés Balogh Zsolt jelölt által a Baranya megye 02. számú OEVB28/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezéséről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Szegényekért Párt jelöltjének visszautasításáról szóló OEVB döntés ellen érkezett a fellebbezés, mely nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Hibás személyi azonosítót tartalmaz, ezért javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**9. Döntés dr. Hanga Valéria jelölt által a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú OEVB 29/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Az Ügyrend 8. § (1) bekezdése és a Ve. 14. §-a alapján bejelenti érintettségét.

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozata ellen nyújtott be a jelölt fellebbezést. Független jelöltként kívánt indulni, de visszautasította az OEVB, mert 441 aláírást tudott szerezni. Fellebbezésében jogszabálysértésként a Ve. 12. § a), c) és e) pontjait jelöli meg. A választási eljárási törvénynek nincs ilyen alpontja.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, ugyanis a fellebbező nem jelölte meg a Ve. 223. § (3) bekezdésében megkövetelt jogalapot, a tételes jogszabálysértésre való hivatkozást és az ahhoz tartozó jogi okfejtést. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**10. Döntés Büki Zoltán Imre jelölt által a Budapest 02. sz. OEVB 35/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A független jelölt elutasításáról szóló határozat ellen érkezett a fellebbezés. Az ajánlások újraellenőrzését kéri, de kifejezett jogszabálysértésre nem tudott hivatkozni.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés jogalapjának megjelölése hiányában javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **11. Döntés a NET Párt által a Pest megye 03. számú OEVB 37/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A NET Párt jelöltjének elutasításáról hozott határozat ellen érkezett a fellebbezés. A beadványozó jogszabályhelyet megjelöl, de nem rögzíti pontosan, hogy milyen ajánlási adatok miatt voltak elfogadhatóak szerinte és miért kellene megváltoztatnia a választási bizottság határozatát a nyilvántartásba vétel visszautasításáról.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az elkészített határozattervezettel egyezően javasolja az OEVB határozatának helybenhagyását, tekintettel arra, hogy konkrét ajánláshiba, vagy ajánlás rossz figyelembe vétele megjelölésének a hiányában nem vizsgálható felül, hogy az adott érvénytelen ajánlások miatt lehettek volna érvényesek. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 03. sz. OEVB 37/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **12. Döntés Faragó Cintia jelölt által a Békés megye 04. számú OEVB 41/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Összefogás a Civilekért Párt jelöltje fordult fellebbezéssel a Bizottsághoz, mert nem érte el a szükséges számú ajánlást. Jogalapot, jogszabálysértést nem jelölt meg beadványában.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel az jogalap kifejtése nélkül érdemben nem vizsgálható. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**13. Döntés Blumentáler Nándor jelölt által a Budapest 12. számú OEVB 20/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelölt visszautasításáról szóló OEVB döntés ellen érkezett a fellebbezés, melyben a beadványozó lakcímét és személyi azonosítóját sem tüntette fel.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását a lakcím, illetve a személyi azonosító hiányára alapozva. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**14. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 23/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Magyarországi Cigánypárt jelöltjének visszautasítása tárgyában született OEVB döntés ellen érkezett a fellebbezés. A kérelem elkészült.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az OEVB határozata március 2-án született, ezzel szemben a személyesen eljáró fellebbező március 7-én terjesztette elő fellebbezését, ez az érdemi vizsgálat akadályát jelenti. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**15. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 30/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Egymás után több, Békés megye 04. sz. OEVB határozata elleni fellebbezés következik. Ez esetben a Kell az Összefogás Párt jelöltje tekintetében érkezett a fellebbezés. Az OEVB nyilvántartásba vette a jelöltet, ezzel szemben március 7-én érkezett a fellebbezés, ami tartalmazza, hogy a beadványozó szerint az érintett ajánlóíveken szereplő nevek más pártok ajánlóívein is szerepelnek, ráadásul azonos sorrendben úgy, hogy a két azonos nevű és adatú személy aláírása is egyezést mutat. Állítása szerint az ajánláson szereplő személy rendelkezik választójoggal, azonban jogát nem ő gyakorolta, az ajánlás érvénytelen és hamisításra utal.



**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezettel egyezően a Bizottság hagyja helyben az első fokú határozatot, az ajánlóívekre kiterjedő bizonyíték csatolása, megjelölése hiányában. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. sz. OEVB 30/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **16. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 32/2018. számú határozat ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A következő ügy megegyezik az előző üggyel.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az előterjesztett határozattervezet elfogadásával javasolja az OEVB határozatának helybenhagyását azonos ténybeli és jogi alapok alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 32/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **17. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 44/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az előterjesztett határozattervezet elfogadásával javasolja az OEVB határozatának helybenhagyását azonos ténybeli és jogi alapok alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 44/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **18. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 45/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az előterjesztett határozattervezet elfogadásával javasolja az OEVB határozatának helybenhagyását azonos ténybeli és jogi alapok alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 45/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**19. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 40/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az előterjesztett határozattervezet elfogadásával javasolja az OEVB határozatának helybenhagyását azonos ténybeli és jogi alapok alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 40/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**20. Döntés magánszemély által a Békés megye 04. számú OEVB 42/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az előterjesztett határozattervezet elfogadásával javasolja az OEVB határozatának helybenhagyását azonos ténybeli és jogi alapok alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 42/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**21. Döntés a Momentum Mozgalom által a Fejér megye 01. számú OEVB 8/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Február 28-án nyújtotta be beadványozó a kifogást az OEVB-hez, melyben arra hivatkozott, hogy február 25-én aláírásgyűjtést folytatott Székesfehérváron egy áruház parkolójában, ahol a képviselőjelölttel kapcsolatos kérdésekre is válaszoltak, tájékoztatták a párt programjáról a polgárokat, szórólapostásra is sor került. 11 óra körül az áruház biztonsági őrői is megjelentek és tájékoztatták őket, hogy magánterületen zajlik a tevékenység, engedélyt pedig nem kaptak a terület tulajdonosától, ezért távozzanak onnan. Ezt a cselekményt sérelmezte a beadványozó, álláspontja szerint a Ve. 122. §, illetve a 145. §-t sértette, hivatkozott továbbá az Alaptörvény VIII. cikk (1) bekezdésében foglalt gyülekezési jog, a IX. cikk (1) bekezdésében foglalt véleménynyilvánítási jog, valamint az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdésében foglalt választójog sérelmére is. Álláspontja szerint egyértelmű, hogy választási gyűlés volt, amelyre vonatkozóan nem lehet korlátozni a jelölőszervezeteket. Kérte a beadványozó, hogy az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdése a), b) és e) pontjai szerinti jogsértés tényét is állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől. Az OEVB határozatával az indítványt a 122. § vonatkozásában érdemi vizsgálat nélkül elutasította, míg a 145. § megsértésére

hivatkozó indítványt érdemi vizsgálat alapján utasította el, megállapította, hogy a magánterületen folytatott aláírásgyűjtési tevékenység nem tartozik a Ve. által védett tevékenységek körébe, hivatkozott a Kúria és az NVB határozataira. Beadványozó március 6-án nyújtotta be a fellebbezését a Nemzeti Választási Bizottsághoz, melyben megismételte a kifogásban írtakat. Álláspontja szerint az OEVB tévesen értelmezte a Ve. 145. §-át, nem alkalmazta a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti alapelvet megfelelően és kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy változtassa meg az OEVB döntését.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Jobb meggyőződése ellenére javasolja, hogy a Bizottság az OEVB határozatát részben változtassa meg és állapítsa meg, hogy jogsértő volt a Momentum Mozgalom február 25-én Székesfehérváron, az Interspar áruház parkolójában megtartott választási gyűlésének felosztatása és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől. A Bizottság az OEVB határozatának azt a részét, mely a Ve. 122. §-a megsértésére irányuló indítványt érdemi vizsgálat nélkül utasította el, hagyja helyben. A magánterületen történő kampánytevékenység végzésére több, különböző tényállás szerint hoztak már döntést, melyek egy része a Kúria elé került. Tavaly azt az álláspontot foglalta el a Bizottság, hogy a „bárhon gyűjthető aláírás” kifejezés a magánterületeket nem foglalja magába. Ezt a döntést a Kúria változtatás nélkül helybenhagyta. Néhány nappal ezelőtt szintén magánterület parkolójában történt aláírásgyűjtésre állapította meg a Bizottság, hogy magánterületen erre nem volt lehetőség. Ezt a döntést a Kúria megváltoztatta és azt a döntést hozta, mely szerint a kampánytevékenység a közforgalom számára megnyitott magánterületeken is lehetséges. Hasonló tényállásokban eltérő döntéseket hozott a Kúria, jogegységi döntés meghozatala nélkül. Mindig a legutolsó kúriai döntést követi a Bizottság, így a határozattervezet az ismertetett rendelkező részt tartalmazza, de a határozat (25) pontjában a Bizottság megjegyzi, hogy a két kúriai végzés egymástól részben eltér.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Felolvassa a kúriai döntés indokolásának 28. pontját. Volt egyfajta mérlegelés a Kúria ezen eljáró tanácsában is.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** A korábbi plakátos döntésekből megtudták, hogy a Ve. 144. §-a zárt szabályrendszer, most megtudták, hogy a Ve. 123. §-a is zárt szabályrendszert alkot. Ma is előttük van a köznevelési törvény megsértéséről szóló határozattervezet, ismerik a Kúria ezzel kapcsolatos döntését is.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Álláspontja szerint a bírói függetlenség nem keverhető össze a bíróságokon működő tanácsok egymástól való függetlenségével. Jogbizonytalanságot teremt egy ilyen döntés, ezért nem tudja támogatni ezt a határozattervezetet.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Számára úgy tűnik, hogy a Kúria mérlegelte a cselekmény súlyát. Más tevékenység egy ajánlásgyűjtés mint egy választási gyűlés tartása, tehát nem ért egyet a megváltoztató határozatrésszel, mert magántulajdonban lévő közterületen nem lehet ilyen nagy volumenű dolgot csinálni, ahhoz engedélyt kell kérni és a választási gyűlés nem azonos az ajánlóívek gyűjtésével.

**Dr. Fábrián Adrián NVB tag:** A tulajdonos, amikor nem szeretné, ha az ő területén kampánytevékenység folyna, az nemcsak tulajdonjogot érint, hanem politikai jogot is gyakorol. Támogatja, hogy hagyják helyben az első fokú döntést azzal, hogy a tulajdonos, amikor nyilatkozik, hogy nem szeretné a kampányeseményt, ezzel nemcsak a tulajdonjogát védi, hanem választási kérdésben is állást foglal és ezt tartásuk tiszteletben.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Felolvassa a Kúria legfrissebb döntése 22. pontját. A Bizottságnak véleménye szerint figyelemmel kell lennie erre a szempontra is. A konkrét ügyben zavarásra utaló bizonyítékokat nem lát és itt egy bevásárlóközpont parkolójáról beszélnek, ahová bárki bemehet.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Mivel kétfajta kúriai döntés van, ezek nem tiltják el a Bizottságot attól, hogy ne mérlegelje az adott szituációt. Egyetért Fábrián Adrián és Tóta Áronné által elmondottakkal.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért Fábrián Adrián azon felvetésével, hogy ez már túlmege a birtok kérdésén, ugyanis a vásárlók szemében a tulajdonost politikailag minősíti. Ezt a jogát, hogy őt politikailag ne minősíthessék, tiszteletben kell tartani.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A hozzászólók többsége azon az állásponton van, hogy a Ve. 145. §-a szerinti választási gyűlés közforgalomra megnyitott magánterületen való megtartását kell értékelniük a meghozott kúriai döntések alapján. A hozzászólók többségének az a véleménye, hogy a polgárjogi tulajdonnak, illetve a birtoklásnak, használatnak a jogán túl választási véleménynyilvánításnak a jogkörét is sérti, így a kúriai végzésekben elvégzett értékelés alapján a hozzászólók többsége szerint helybenhagyó határozatot kell hoznia a Bizottságnak és azt az álláspontot elfoglalni, hogy még közcélra megnyitott magánterületen sem lehet a tulajdonos hozzájárulása nélkül választási gyűlést tartani. Egy hozzászóló jelezte, hogy a Kúria korábbi döntéseinek figyelembe vételével a megváltoztató döntés a helyes, de a hozzászóló felhívja a figyelmet arra, hogy a Kúria döntésében a jogok egymással szembeni mérlegelése zajlott. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását. Ha a tervezet nem kap többséget, akkor a Bizottság az első fokú határozatot helybenhagyja.

#### Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal a Fejér megye 01. számú OEVB 8/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **22. Döntés az Együtt – A Korszakváltók Pártja által a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 51/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB határozata az Együtt – A Korszakváltók Pártja jelöltjének nyilvántartásba vételét a 490 érvényes ajánlásra tekintettel visszautasította. Beadványozó konkrétan megjelölte, hogy 37 esetben nem fogadták el érvényesként azt az ajánlást, amelyet véleménye szerint el kellett volna fogadni. Az indok az volt, hogy a választókerületben nem rendelkezik választójoggal az adott személy. Álláspontja szerint több mint 10 olyan személy volt az ajánlóíveken, akik ott laknak. Kérte a Nemzeti Választási Bizottságtól, hogy az érvénytelennek minősített ajánlásokat fogadja el érvényesként és vegye őt jelöltként nyilvántartásba. A Nemzeti Választási Iroda elvégezte a fellebbezésben megjelölt 36 ajánlásellenőrzést, melyből megállapítható volt, hogy 35 esetben az érvénytelenség továbbra is fennáll, 7 ajánlás esetében az érvénytelenség oka nem a fellebbezésben megjelölt ok, hanem egyéb ok volt.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az ajánlások tételes vizsgálatát alapul véve javasolja, hogy a Bizottság hagyja helyben az OEVB érintett határozatát, mellyel a jelölt szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasította. Az átszámlálás eredményeképp változatlanul 490 az érvényes ajánlások száma, alatta marad a törvényben rögzített 500 ajánlásnak. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 51/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **23. Döntés a NET Párt által a Csongrád megye 02. számú OEVB 9/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB visszautasította a jelölt nyilvántartásba vételét 423 érvényes ajánlással, ezzel szemben a fellebbezés általában hivatkozik arra, hogy az ajánlásokat túl szigorúan vizsgálták és nem fogadták el azokat. Álláspontja szerint a vonatkozó NVB iránymutatást nem vette figyelembe a választási bizottság, de nem jelöli meg, hogy mely ajánlások milyen adata, milyen okból lett volna érvényes.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság az első fokú döntést hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Csongrád megye 2. számú OEVB 9/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **24. Döntés magánszemély által a Budapest 14. számú OEVB 21/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Beadványozó megkereséssel fordult Budapest 14. számú OEVI-hez a jelöltekre vonatkozó statisztikai adatokkal kapcsolatban, amelyekre állítása szerint nem kapott választ. Előadta, hogy a tájékoztatás elmaradása sérti a Ve. 2. § (2) bekezdésében foglalt alapelvet és kérte az OEVB-t, hogy a választási irodát figyelmeztesse a törvény alapelveinek érvényesítésére. Az OEVB határozatával elutasította a kifogást, indokolásában hivatkozott arra, hogy az OEVI tagja teljes körű szóbeli tájékoztatást adott a beadványozónak, illetve rögzítette, hogy a választással kapcsolatos nyilvános adatok a honlapon megtekinthetők, továbbá megállapította a választási bizottság, hogy a beadványozó által 2018. március 2-án írásban benyújtott adatigénylésére az OEVI szintén teljes körű választ adott, ezért a kifogást elutasította. Beadványozó március 6-án nyújtott be fellebbezést az OEVB határozatával szemben, előadta, hogy személyes megkeresésekor nem kapott tájékoztatást az OEVI-től. Ennek bizonyítására előadta a Jegyzői Iroda vezetőjével folytatott párbeszédet. A Ve. 2. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással kérte az OEVB határozatának felülvizsgálatát, valamint, hogy az OEVB figyelmeztesse az OEVI-t a törvény alapelvének az érvényesítésére.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az első fokú döntést a Bizottság hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 14. számú OEVB 21/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **25. Döntés a NET Párt által a Somogy megye 02. sz. OEVB 28/2018. számú határozatával szemben**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A NET Párt jelöltjének visszautasításáról szóló OEVB határozat ellen érkezett a fellebbezés, de beadványozó nem jelölte meg, hogy mely ajánlást és milyen okból tartja érvényesnek az általa megjelölt ajánlásokat.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az OEVB határozatát a Bizottság hagyja helyben. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Somogy megye 02. számú OEVB 28/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **26. Döntés az Iránytű Párt által a Baranya megye 01. számú OEVB 29/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB az Iránytű Párt jelöltjét utasította vissza, mert nem sikerült megszerezni a szükséges számú aláírást. A fellebbező hivatkozik arra, hogy túl szigorú volt a választási bizottság az ajánlások érvényességének megítélése tekintetében, de kifejezetten nem jelölte meg, hogy mely ajánlásokat, milyen okból kellett volna érvényesnek nyilvánítani a Bizottságnak.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben, mivel az megfelelt a törvénynek, illetve az Iránytű Párt által benyújtott feladatoknak. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Baranya megye 01. számú OEVB 29/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **27. Döntés az Együtt - A Korszakváltók Pártja által a Békés megye 04. sz. OEVB 47/20148. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A kifogást beadványozó március 3-án elektronikus úton nyújtott be az OEVB-nek. Kifogásában előadta, hogy Simonka György, a FIDESZ-KDNP közös képviselőjelöltje március 1-jén a Battonyai Magdu Lucian Román Általános Iskola és Óvoda adventi rajzpályázata résztvevőinek egy meglepetést küldött. Az erről szóló hír a közoktatási intézmény honlapján jelent meg. Beadványozó a link megadásával csatolta a bizonyítékot. Az érintett fotók szerint ez a meglepetés egy-egy fehér póló volt, amelyen Simonka György facebook-oldalának címe és egy facebook like jel narancssárga nyomattal szerepel. Beadványozó álláspontja szerint egy országgyűlési képviselő-jelöltről van szó, az ő pártjával megjelenítő póló adományozása, illetve a póló viselésének ösztönzése kampányeszköznek tekinthető, ezzel a gyerekeket öntudatlan kampányeszközzé degradálta, amely ellentétes a kampánytevékenység folytatásához való jog rendeltetésével és ezért sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Az OEVB a kifogást elutasította és rögzítette, hogy a kifogásolt cselekmény valóban választási kampányidőszakban történt és ez kampánytevékenységnek minősül, álláspontja szerint ugyanakkor nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját és az érintett

magatartás tételes jogszabályi rendelkezésbe nem ütközik. Beadványozó március 6-án elektronikusan nyújtotta be fellebbezését a határozattal szemben, melyben megismételte a kifogásában rögzítetteket.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság az OEVB határozatát változtassa meg és állapítsa meg, hogy Simonka György képviselőjelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket. Egyebekben a jogsértőt tiltsák el a további jogsértéstől. Indokként a tervezet (11) pontjára hivatkozna, mely szerint a hivatalból figyelembe veendő körülmény, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény 24. § (3) bekezdésében tiltó rendelkezés került megfogalmazásra, mely minden kampánytevékenységet, politikai célú tevékenységet tilt. A Kúria határozatában kifejtette, hogy az ágazati szabályban foglalt kifejezett törvényi tilalmat nem lehet figyelmen kívül hagyni. Mindezek megalapozzák a Ve. alapelvi szintű sérelmét és azon keresztül a nemzeti köznevelési törvény vonatkozó tilalmának megsértése is megállapítható. Ezek szerint a Ve. kampány szabályai nem alkotnak zárt rendszert, mert itt a Kúria azt írta le, hogy más törvény kifejezett törvényi tilalmát a Ve. alkalmazásakor is figyelembe kell venni.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyetért a tervezettel, a rendelkező rész kiegészítését javasolja a nemzeti köznevelési törvény hivatkozott 24. § (3) bekezdés megsértésével, melyet meg kell állapítania a Bizottságnak. A köznevelési törvény rendelkezését kampányidőszakban alkalmazniuk kell. A bírságon is elgondolkodna. 18 éves kortól van választójoga az embereknek, nem érti, miért kell óvodába menni és ajándékot osztogatni kampányidőszakban. A tervezet rendelkező részét a Ve. 208. § alapján javasolja kiegészíteni.

**Dr. Fábrián Adrián NVB tag:** Egyetért a jogsértéssel, de a képviselő nem ment el az intézménybe, csak küldte az ajándékot. Nemcsak a jelölt sértett törvényt, hanem a közintézmény és az az óvodapedagógus, aki belemosolyog a kamerába a gyermekkel. Javasolja, úgy változtassák meg a határozatot, hogy az intézményre kiterjedéssel is állapítsák meg a jogsértést, mert a köznevelésről szóló törvényt ott is ismerik.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Ilyen széles körűen nem tudják megállapítani a jogsértést, javasolja, szavazzanak a határozattervezetről.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** Véleménye szerint előbb-utóbb rendbe kell tenni a zárt szabályrendszer kérdését, mert az nem állja, hogy azt mondják, hogy a plakát szabályozás és a választási gyűlési szabályozás zárt szabályrendszer a Ve. tekintetében, ugyanakkor a kampánytevékenység tekintetében pedig más jogszabályok megsértését alapelvi sérelemnek fel tudnak tüntetni és el tudnak



fogadni, ugyanezt nem fogadhatják el plakát és nem fogadhatják el választási gyűlés és más tekintetben, ezért komoly zavart érez. Ha azt mondják, hogy zárt szabályrendszer, akkor azt általánosságban kell alkalmazni a Ve. esetében, ha pedig nem az, akkor más jogszabályok alapján is el tudnak járni.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért Rádi Péter által felvetettekkel, azzal pedig, hogy állapítsák meg a köznevelési intézmény jogsértését is, nem a Bizottság dolga. A kérelemhez kell kapcsolódnia döntésüknek és a közoktatási intézményt intézzék el a közoktatási vonalon, ha ezt sértőnek találja a felettes intézmény. Ténylegesen ők követték el a jogsértést, mert a képviselő csak küldte az ajándékot, de az intézmény dolgozói vetették fel a pólót.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** A köznevelési törvény tiltó rendelkezése nem teszi lehetővé a Bizottságnak, hogy ebben az ügyben elmarasztalják az oktatási intézményt.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A Ve. 208. §-a alapján választásra irányadó jogszabály, és ha a köznevelési törvényben benne van, hogy politikai tevékenységet nem lehet végezni, akkor ezt a tiltó tevékenységet, különösen kampányidőszakban a Bizottságnak alkalmaznia kell. Nem érti, milyen zárt rendszer van. Mivel a Pp. háttérjogszabály, azzal egyet tud érteni, hogy az iskolát nem tudják marasztalni, de hogy az indokolásba javasol egy bekezdést, azt nem érti, miért nem lehet feltüntetni.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Kéri és javasolja, hogy maradjanak annál az alapelvnel, hogy nem egymással, hanem a határozattervezetről vitatkoznak.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** A plakát esetében is találkoztak azokkal a jogszabályokkal, amelyek megtiltották azt, hogy az adott önkormányzat engedélye nélkül bizonyos helyekre tegyenek ki plakátokat, a Ve. keretében erre is lehetne hivatkozni, erre mondta a Kúria, hogy ez zárt szabályrendszer, ne hivatkozzanak más szabályokra. Arra hivatkozott, hogy ezt a fontos megállapítást minden következményével kell kimondani és nemcsak bizonyos részeire a Ve.-nek, vagy csak esetről esetre alkalmazni.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Úgy gondolja, nem okszerűtlen az a felvetés, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény kifejezetten a kampánytevékenységet tiltó rendelkezését választásra irányadó jogszabályi rendelkezésnek tekintsék. Az ügyben több egybekapcsolódó tevékenységi mozzanat valósította meg, hogy a gyermekek pólóban, a facebookon fent voltak. Választójoggal nem rendelkező kiskorúak között, oktatási-nevelési intézményben nincs helye póló felvételének. Ez a póló kampányeszköz, a jelölt nevét, pártszínét tünteti fel. Kéri, hogy a rendelkező

részbe a Ve. alapelveinek hivatkozott alpontjai után a nemzeti köznevelésről szóló törvény 24. § (3) bekezdését illesszék be, mert ezzel egyrészt utalnak az intézményre is, másrészt ennek a törvénynek a megsértése az, ami alapján az alapelv megsértését be lehet látni. Egyetért azzal, hogy kérelem hiányában a közoktatási intézményt ne marasztalják el.

**Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag:** Tekintettel arra, hogy ez a jogsértés nemzetiségi iskolában történt, a nemzetiségi tagok is szavazhatnak-e.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Ügyrend rendelkezése értelmében szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság a kampánycselekményt nemzetiségi ügynek tekinti-e.

*Szavazás*

**A Bizottság 54. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a kampánycselekményt nemzetiségi ügynek tekinti.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a határozat rendelkező részét a nemzeti köznevelésről szóló törvény 24. § (3) bekezdésével is kiegészíti a Bizottság.

*Szavazás*

**A Bizottság 55. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, egyhangú szavazattal a Bizottság kiegészíti a határozat rendelkező részét a nemzeti köznevelésről szóló törvény 24. § (3) bekezdésével.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a határozat kiegészüljön bírság rendelkezéssel. A bírság kiszabásával nem ért egyet.

*Szavazás*

**A Bizottság 56. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 9 nem szavazattal nem támogatta bírság kiszabásának a rendelkező részben történő megjelenítését.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a kiegészített rendelkező résszel.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, egyhangú szavazattal a Békés Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 47/2018. (III. 06.) számú határozatát megváltoztatja, megállapítja, hogy Simonka György képviselőjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett,

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdését. A jogsértőt a további jogsértéstől eltiltja.

## **28. Döntés magánszemély által a Pest megye 05. sz. OEVB 17/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A beadványozó képviselőjelölt nyújtott be kifogást, melyben rögzítette, hogy az OEVB Tuzson Bence Balázst, a FIDESZ-KDNP jelöltjét a jelöltkénti nyilvántartásba vételről szóló határozat jogerőre emelkedését követően tájékoztatta a közvéleményt az önkormányzat hírlevelében és a dunakeszi.hu hivatalos honlapon is. A polgármesternek és a jegyzőnek levelet írt, hogy azonos módon szeretné, ha tájékoztatnák a választópolgárokat az ő nyilvántartásba vételéről is. A határozat március 4-én emelkedett jogerőre, március 5-én nyújtotta be kifogásait és hivatkozott arra, hogy az említett fórumokon még mindig nem jelent meg az, hogy ő is jogerősen nyilvántartásba vett jelölt. Az OEVB a kifogást elutasította, rögzítette, hogy március 5-én a jogerőre emelkedést követő első munkanapon megtörtént a tájékoztatás mind a hírlevélben, mind pedig a város honlapján. Beadványozó március 7-én nyújtott be fellebbezést a határozattal szemben. Maga sem tagadja, hogy március 5-én megtörtént a tájékoztatás a nyilvántartásba vételéről, ugyanakkor álláspontja szerint ez a jogsértés nem teszi semmissé, hogy nem azonosan rövid időn belül történt meg ez a tájékoztatás mint korábban a FIDESZ-KDNP jelölt vonatkozásában.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben, a fellebbezés nem alapos. Az iratanyagból kiderül, hogy a jelölt nyilvántartásba vételét követő első munkanapon az adott városi önkormányzat mind hírlevelében, mind az általa működtetett honlapon a jelölt nyilvántartásba vételének jogerőre emelkedéséről hírt adott. Egyetlen választásra irányadó jogszabály sem követeli meg egy önkormányzattól, hogy hétvégén teljesítsen kommunikációs, vagy közzétételi feladatokat. Azzal, hogy az önkormányzat március 5-én megtette az intézkedéseket, eleget tett a választási eljárási törvényből fakadó kötelezettségeinek. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 nem szavazattal a Pest megye 5. számú OEVB 17/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Elrendeli a szünetet.

### **Szünet**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Megállapítja, hogy dr. Sárhegyi Zoltán bizottsági tag távozásával a Bizottság 9 fővel határozatképes.

## **29. Döntés az Elégedett Magyarországért Mozgalom által a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 34/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés nyilvántartásba vétellel kapcsolatos határozat ellen érkezett. 150 db ajánlóív egyikén sem szerepel az ajánlásgyűjtő neve, csak azonosításra alkalmatlan aláírása van feltüntetve. Erre tekintettel, mivel nem érte el a szükséges ajánlásszámot a jelölt, az OEVB visszautasította a nyilvántartásba vételét. Beadványozó március 6-án nyújtott be elektronikus úton fellebbezést és kérte az OEVB határozatának megváltoztatását és annak engedélyezését, hogy az ajánlóíveken a név feltüntetését az ajánlásokat gyűjtő jelölt pótolhassa. Előadta, hogy az ajánlóívek leadásakor az OEVI munkatársa nem tájékoztatta arról, hogy az ajánlásgyűjtő nevét is ki kell tölteni az érvényességhez. Megítélése szerint az OEVI munkatársa nem úgy járt el, ahogy eljárható lett volna és ez jogellenes magatartás volt. Kéri a határozat megváltoztatását.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával hagyják helyben az első fokú határozatát. Helyes álláspontot tartalmaz az OEVB határozata és a kötelezettség, melyre beadványozó hivatkozik az ajánlóívek hiányára vonatkozik. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Békés megye 03. számú OEVB 34/2018. számú határozatát helybenhagyja.

## **30. Döntés a Magyar Kétfarkú Kutya Párt által a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 45/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az OEVB a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltje ajánlóívén 485 érvényes aláírást talált, ezért elutasította a nyilvántartásba vételt. Ezzel szemben beadványozó március 6-án nyújtott be fellebbezést, melyben összesen 37 ajánlás felülvizsgálatát kérte, amelyeket álláspontja szerint érvényesnek kellett volna elfogadni. Az Nemzeti Választási Iroda elvégezte az ajánlások ismételt ellenőrzését és megállapította, hogy 492 esetben érvényesnek minősíthetők az aláírások, azonban további 32 esetben az érvénytelenségi ok fennáll, ezeket ismerteti.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az átellenőrzött ajánlások eredményeképpen még mindig 500 érvényes ajánlás követelménye alatt lévő 492 érvényes ajánlást teljesítő egyén kapcsán a Bizottság a határozattervezet elfogadásával hagyja helyben az első fokú döntést.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A 3. csoportban a fellebbező által megjelölt 17 ajánlásból mennyi volt érvényes.

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Vegyes volt az eredmény, voltak köztük érvényesek és továbbra is érvénytelenek.

**Dr. Szegedi Krisztián NVI munkatárs:** Azonosító hiba miatt feltüntetett ajánlásoknál több érvénytelenségi ok is volt, egyrészt volt olyan eset, ahol a többféleképpen olvasható azonosítónál az eltérő számokat beütve az jött ki, hogy nincs választójoga a választókerületben az ajánlónak, illetve volt olyan, ahol egyértelműen olvasható volt, ennek ellenére nem adott érvényes eredményt, de itt találta a legtöbb figyelembe vehető érvényes ajánlást.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 02. számú OEVB 45/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**31. Döntés Farkas Gabriella által a Tolna megye 01. számú OEVB 17/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Modern Magyarország Mozgalom Párt jelöltje által benyújtott 100 db ajánlóív közül az egyik íven a 6-7. soron a név és az ahhoz tartozó aláírás egyértelműen eltér. Megállapította továbbá az OEVB, hogy ezt a két aláírást gyűjtő személy további 28 íven van megjelölve aláírásgyűjtőként, tehát két eseten úgy találta, hogy feltehetően hamisítás eredményeképp kerülhettek oda. Megnézte az OEVI, hogy melyek azok az ívek, amelyeket ugyanez az aláírásgyűjtő polgár látott el az aláírásával és erre tekintettel az összes ilyen ívet érvénytelenítette, ami 204 db aláírást jelentett. Ennek következtében az érvényes ajánlások száma nem érte el a szükséges számot, ezért a nyilvántartásba vételt az OEVB visszautasította. A fellebbezés március 7-én érkezett a határozattal szemben. Beadványozó álláspontja szerint nem bizonyított, hogy a két megjelölt aláírás nem a hozzá tartozó személyek saját kezű aláírása, de amennyiben hamis, az sem jelenti, hogy ugyanazon gyűjtő összes többi íven szereplő valamennyi aláírás hamis. Kéri az OEVB határozatának hatályon kívül helyezését.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy az OEVB határozatát a Bizottság változtassa meg és a jelöltként indulni szándékozó Farkas Gabriellát vegye nyilvántartásba. Két, Bizottság által gyanúsnak tekintett aláírás, ahol egy-egy betű tér el az aláírásképből, illetve a személy

nevében, ez alapján komplett ajánlóív garnitúrát tekintett minden erre vonatkozó bizonyíték és értékelés nélkül érvénytelennek. A választási bizottságoknak ilyen széles körű mérlegelési lehetőséget nem ad a törvény. A bizottságok csak a névjegyzéki adatokat ellenőrizhetik, az aláírásképek ellenőrzésére nem ad felhatalmazást jogszabály. Megállapítható, hogy az ajánlások figyelembe vételére az első fokú döntés során szükség lett volna, ezek átvizsgálása eredményeképpen 510 érvényes ajánlás tudható be a jelöltként indulni szándékozó jelölt esetében, így a nyilvántartásba vétele indokolt. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Tolna Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság 17/2018. (III. 5.) számú határozatát megváltoztatja és a Modern Magyarország Mozgalom Párt országgyűlési képviselőjelöltjeként Farkas Gabriellát Tolna Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben nyilvántartásba veszi.

### **32. Döntés Fejes Imre jelölt által a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 07. számú OEVB 21/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 07. számú OEVB 21/2018. számú határozatát helybenhagyja.

### **33. Döntés Endrődi Ágnes Ilona jelölt által Bács-Kiskun megye 04. számú OEVB 23/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Bács-Kiskun megye 04. számú OEVB 23/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**34. Döntés Király Gábor Sándor jelölt által Baranya megye 01. számú OEVB 40/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását, tekintettel arra, hogy nincs meg a szükséges ajánlószám. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Baranya megye 01. számú OEVB 40/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**35. Döntés Gál Anita Magdolna jelölt által Baranya megye 02. számú OEVB 26/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Baranya megye 02. számú OEVB 26/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**36. Döntés Tóth Attila jelölt által Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 48/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 01. számú OEVB 48/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**37. Döntés Floriska Zoltán jelölt által Pest megye 03. számú OEVB 36/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezéséről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 03. számú OEVB 36/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**38. Döntés Seregély Brigitta jelölt által Fejér megye 02. számú OEVB 24/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Fejér megye 02. számú OEVB 24/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**39. Döntés Szilágyi Krisztián jelölt által Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 30/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 05. számú OEVB 30/2018. számú határozatát helybenhagyja.



**40. Döntés Nagy Ildikó Eszter jelölt által Budapest 16. számú OEVB 30/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A fellebbezés a Hajrá Magyarország Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasító OEVB határozat ellen érkezett, a korábban tárgyalt formafellebbezésről van szó.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 16. számú OEVB 30/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**41. Döntés magánszemély által Békés megye 04. számú OEVB 50/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Fiatalok és Idősek Társadalmi Integrációja Párt jelöltjeként indulni szándékozó személyt nyilvántartásba vették. Beadványozó március 8-án személyesen eljárva nyújtott be fellebbezést a Bizottsághoz, melyben előadta, hogy az OEVB a határozatot a Ve. 43. § (1) és (2) bekezdése figyelmen kívül hagyásával hozta meg úgy, hogy a (4) bekezdésre való hivatkozást alaptalannak tekintette. Beadványozó nem jelölte meg kifejezetten, hogy milyen ajánlásokat tekint és milyen okból érvénytelennek.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 50/2018. számú határozatát helybenhagyja.

**42. Döntés a Közös Nevező által Békés megye 03. számú OEVB 32/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Közös Nevező jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó személy 475 érvényes ajánlást szerzett, nem érte el a szükséges ajánlásszámot, ezért visszautasította őt a Bizottság. Beadványozó hivatkozott arra, hogy az OEVB nem vette figyelembe az NVB vonatkozó iránymutatását az ajánlások ellenőrzésére vonatkozóan, de nem jelölte meg, hogy milyen indokok alapján és mely ajánlások érvénytelenné nyilvánítása érintette volna a Ve. bekezdéseit.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 03. számú OEVB 32/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **43. Döntés a Közös Nevező által Komárom-Esztergom megye 01. számú OEVB 11/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Közös Nevező jelölő szervezet jelöltje nyilvántartásba vételének visszautasításával szemben érkezett a beadvány március 7-én. Az előző ügyszámhoz hasonlóan nem jelöli meg, hogy mely ajánlásokat és milyen indokból kellene elfogadni.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Komárom-Esztergom megye 01. számú OEVB 11/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **44. Döntés a NET Párt által Csongrád megye 01. számú OEVB 17/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A jelölt 497 érvényes ajánlást szerzett, ezért nem vették nyilvántartásba. A fellebbezés, amely március 7-én érkezett, az előzőekhez hasonlóan hivatkozik arra, hogy nem az NVB iránymutatásának megfelelően történt az ajánlások ellenőrzése, de nem rögzíti, hogy melyek és milyen okból lennének érvényesek.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását az előzőekhez hasonló tényállásban. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Csongrád megye 01. számú OEVB 17/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **45. Döntés a Közös Nevező által Békés megye 04. számú OEVB 48/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Közös Nevező jelöltje 496 érvényes ajánlásával nem érte el a jelöltségéhez szükséges ajánlásszámot, erre tekintettel nyújtották be a fellebbezést. Szintén nem jelöli meg, hogy pontosan mely ajánlások és milyen indokból lennének érvényesnek elfogadhatóak a jelöltségéhez.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását az előzőekhez hasonló tényállásban. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Békés megye 04. számú OEVB 48/2018. számú határozatát helybenhagyja.

#### **46. Döntés Lukács Barnabás jelölt által Fejér megye 02. számú OEVB 15/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Szegények Pártja jelöltjének visszautasításáról rendelkező OEVB határozat 314 érvényes ajánlás miatt. Ezzel szemben március 8-án érkezett fellebbezés. Beadványában kérte az ajánlások kézzel történő újraszámolását, de a beadványozó nem tüntette a lakcímét, valamint személyi azonosítóját.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az adatok hiánya miatt javasolja, hogy a fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **47. Döntés Lakatos Zsolt jelölt által Budapest 12. számú OEVB 28/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Szegényekért Párt jelöltjét 252 érvényes ajánlással az OEVB elutasította. Március 8-án érkezett a fellebbezés, melyben kérte az ajánlások újraszámolását kézzel. A fellebbezés nem tartalmazza a beadványozó lakcímét.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Lakcím hiányában a beadvány érdemben nem vizsgálható, ezért javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasító határozat elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **II. Döntés országos listák nyilvántartásba vételéről**

### **1. Alternatív Magyar Néppárt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Alternatív Magyar Néppárt március 6-án 4 fő jelölttel jelentette be pártlistáját.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Pártnak összesen 11 jelöltje van, mely a lista nyilvántartásba vételéhez nem elegendő. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag az Alternatív Magyar Néppárt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

### **2. Demokrata Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Demokrata Párt március 6-án 18 fővel jelentette be országos pártlistáját, 10 megyében és a fővárosban összesen 18 egyéni választókerületben jelentettek be jelöltet.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A nyilvántartásba vételhez szükséges egyéni jelölttel a párt nem rendelkezett, ezért javasolja a visszautasítást. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Demokrata Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

### **3. Együtt a Magyar Kisebbségekért és Hátrányos Helyzetűekért Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Együtt a Magyar Kisebbségekért és Hátrányos Helyzetűekért Párt március 6-án 30 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. A listaállítás a törvényi feltételeknek megfelel, 5 megyében összesen 6 egyéni választókerületi jelöltet állított. A fővárosban nem állított jelöltet.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A nyilvántartásba vételhez szükséges számú egyéni jelölttel a párt nem rendelkezett, ezért javasolja a visszautasítást. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az Együtt a Magyar Kisebbségekért és Hátrányos Helyzetűekért Párt jelölő szervezet által - az

országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

#### **4. Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt március 6-án 46 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. A bejelentés a törvényi feltételeknek megfelelt, 15 megyében és a fővárosban összesen 44 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. A pártlista 34-42. és 44-46. sorszám alatti jelöltek bejelentése nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, mert lakcímüket elmulasztották feltüntetni, továbbá a 43. helyen szereplő jelölt személyazonosító jelét a központi névjegyzéktől eltérő módon adta meg, így nem sikerült a beazonosítása, erre tekintettel ezen jelöltek kiesése indokolt.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a jelölő szervezet által bejelentett listát 33 fő jelölttel vegye nyilvántartásba a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal az Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát 33 fő jelölttel nyilvántartásba veszi.

#### **5. Független Kisgazda-, Földmunkás- és Polgári Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Független Kisgazda-, Földmunkás- s Polgári Párt március 6-án 32 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 12 megyében összesen 17 egyéni választókerületi jelöltet állítottak.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A lista visszautasítását javasolja. A párt úgy adta be listáját, hogy a fővárosban nem állítottak jelöltet. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Független Kisgazda-, Földmunkás- és Polgári Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

## 6. Haladó Magyarországért Párt pártlistája

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Haladó Magyarországért Párt március 6-án 8 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 11 megyében és a fővárosban összesen 23 egyéni választókerületi jelöltet állítottak.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A párt nem érte el a törvényben előírt minimum jelöltszámot, ezért a lista visszautasítását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Haladó Magyarországért Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

## 7. Iránytű Párt pártlistája

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Iránytű Párt március 6-án 30 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. A bejelentés a törvényi feltételeknek megfelelt, 14 megyében és a fővárosban összesen 47 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. A pártlista 2., 16., 25. és 30. sorszám alatti jelöltjei vonatkozásában a lakcím tekintetében eltérés található a névjegyzéki adatoktól, de ezek nem képezték akadályát az azonosításnak, így a központi névjegyzék szerinti lakcímmel javasolja nyilvántartásba vételüket.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal az Iránytű Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát nyilvántartásba veszi.

## 8. Közös Nevező 2018 pártlistája

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Közös Nevező március 6-án 39 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. A bejelentés a törvényi feltételeknek megfelelt, 14 megyében és a fővárosban összesen 44 egyéni jelöltet állítottak. A 2., 7. és 12. sorszám alatti jelöltek esetében nem tüntették fel az egyik utónevüket, továbbá a lista 5., 19., 21., 27., és 39. jelöltjei vonatkozásában volt a lakcím tekintetében kismértékű eltérés, ami nem akadályozta az azonosítást. A pártlista 12. és 25. sorszám alatti jelöltek lakcímüket teljes mértékben eltérően tüntették fel a bejelentésben, erre tekintettel javasolt a lista módosítása. A 14. és 30. sorszám alatti jelöltek nem rendelkeznek választójogosultsággal, ezért esetükben is a kiesés merül fel. Ezzel a módosítással javasolja a lista elfogadását.

**Dr. Nemes Dénes NVB tag:** Volt egy korábbi beadvány, ahol dr. Gödény Györgyként szerepelt a listán első helyen szereplő személy, őt akkor hogy hívják?  
A neve nem stimmel.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A neve stimmel, a dr. nem a neve, de a Bizottság 5/2014-es iránymutatása ezeknek a névkiegészítő todatoknak. Ennek elhagyását a Bizottság nem tekinti hibának, a személyazonosító és a lakcím azonosítja be a választópolgárt. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal a Közös Nevező 2018 jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát 35 fő jelölttel nyilvántartásba veszi.

## **9. Közösen Egymásért Demokratikus Néppárt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Közösen Egymásért Demokratikus Néppárt március 6-án 12 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 7 megyében összesen 14 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. A fővárosban nem állítottak jelöltet.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a nyilvántartásba vétel visszautasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Közösen Egymásért Demokratikus Néppárt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

## **10. Magyar Igazság és Élet Pártja pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Magyar Igazság és Élet Pártja március 6-án 30 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 17 megyében és a fővárosban összesen 58 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. A 20. és 29. sorszám alatti jelöltek esetében lakcímmel kapcsolatos kisebb eltérés volt és az 1. sorszám alatti jelölt esetében az egyik utónév elhagyásra került.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a pártlista nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Magyar Igazság és Élet Pártja jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát nyilvántartásba veszi.

### **11. Összefogás a Civilekért Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Összefogás a Civilekért Párt március 6-án 6 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 4 megyében összesen 8 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. A fővárosban nem állítottak jelöltet.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a nyilvántartásba vétel visszautasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az Összefogás a Civilekért Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

### **12. Rend és Elszámoltatás Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Rend és Elszámoltatás Párt március 6-án 6 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 12 megyében és a fővárosban összesen 36 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. Utónév hiány állapítható meg a lista 1. és 7. sorszámú jelöltjei vonatkozásában, a lakcím kismértékű eltérése a 7. és 13. sorszámú jelöltet érinti, a 4. sorszámú jelölt vonatkozásában pedig a lakcím teljes mértékben eltérő volt. A 12. sorszám alatti jelölt nem rendelkezik választójoggal.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 4 nem szavazattal a Rend és Elszámoltatás Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

### **13. Sportos és Egészséges Magyarországért Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Sportos és Egészséges Magyarországért Párt március 6-án 42 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a pártlista nyilvántartásba vételét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*



Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a Sportos és Egészséges Magyarországért Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát nyilvántartásba veszi.

#### **14. Tenni Akarók Magyarországi Pártja pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Tenni Akarók Magyarországi Pártja március 6-án 1 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 9 megyében összesen 17 egyéni választókerületi jelöltet állítottak. A fővárosban nem állítottak jelöltet.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a nyilvántartásba vétel visszautasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Tenni Akarók Magyarországi Pártja jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

#### **15. Minden Szegényért Párt pártlistája**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Minden Szegényért Párt március 5-én 34 fő jelölttel jelentette be országos pártlistáját. 9 megyében és a fővárosban összesen 25 egyéni választókerületi jelöltet állítottak.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a nyilvántartásba vétel visszautasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Minden Szegényért Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

### ***III. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása iránti kérelem***

#### **1. Magyarországon Élő és Dolgozó Emberek Pártja kérelme**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Magyarországon Élő és Dolgozó Emberek Pártja adatainak módosítási kérelmének visszautasítását javasolja, mert a kérelemben foglalt adatátvezetés még nem jogerős. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Magyarországon Élő és Dolgozó Emberek Pártjának a jelölő szervezetek, jelöltek és listák közhiteles, elektronikus nyilvántartásában rögzített adatainak módosítására irányuló kérelmét visszautasítja.

## **2. Családok Pártja kérelme**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A 80/2018. számú határozattal nyilvántartásba vett Családok Pártja emblémáját jelentette be, valamint a párt képviselője személyének módosulását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 57. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangúlag tudomásul veszi a Családok Pártja adatainak módosítását.

## **3. Sportos és Egészséges Magyarországért Párt kérelme**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A 49/2018. számú határozattal nyilvántartásba vett Sportos és Egészséges Magyarországért Párt emblémája módosítását kérte. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 58. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangúlag tudomásul veszi a Sportos és Egészséges Magyarország Párt adatainak módosítását.

## **IV. *Konzultáció az az egyéni választókerületi bizottságokba történő delegálásról***

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Nemzeti Választási Iroda által kiadott szavazási füzetekben elfogadott jogértelmezés kapcsán tagtársuk problémát vetett fel. A vita során döntik el, hogy a Bizottság milyen döntést hoz a helyes álláspontról.

**Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag:** A Ve. 28. § egy-egy mondatát idézi. Az egyéni választókerületi választási bizottság megbízott tagjai tekintetében ugyanaz a törvény szövege mint a szavazatszámoló bizottságok esetében, ennek ellenére az a gyakorlat, hogy csak a szavazatszámoló bizottságokba delegálhatnak a jelölő szervezetek, a választókerületi választási bizottságokba nem. A Nemzeti Választási Iroda által elkészített feljegyzése azt mondja, hogy az OEVB feladat- és hatásköre, illetve illetékessége kizárólag az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Ezzel nem ért egyet. Amikor az OEVB hatáskörét a Ve. szabályozza, akkor azt mondja, hogy a szavazatszámoló bizottság tevékenysége elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekményekkel kapcsolatos

kifogásról is dönt. Felolvassa ugyanezen bekezdés b) pontját. Amit az NVI leírt, kizárólag a b) pontra vonatkozik, az a) pontra nem, ott igenis van hatásköre a listákkal kapcsolatban is az OEVB-nek.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az OEVB-be történő delegálásról egy feljegyzést és a tagtársuk indítványát mindenki megkapta. Abban kell álláspontot kialakítaniuk, hogy a felvetés probléma-e és amennyiben igen, akkor milyen jogértelmezési megoldást foglalnak el.

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Ve. 28. § (1) és (2) bekezdése rögzíti a választási bizottságokba delegálható tagokra vonatkozó szabályozást, melyet ismertet. Ez a rendelkezés az általános részben szerepel, tehát általános jelleggel valamennyi választásra vonatkozó delegálási szabályt igyekszik magába sűríteni. Az a tag delegálhat az OEVB-be tagot, aki a választókerületben jelöltet állított. Az egyéni választókerületben listát nem lehet állítani, az ország egy választókerület a listás választás vonatkozásában, ebből következik, hogy a listaállítás vonatkozásában az NVB-be történő delegálás értelmezhető, az egyéni választókerületibe nem.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A választókerület és a földrajzi terület közti egyenlőségjelet nem lehet tenni. A választókerületben listát, vagy egyéni jelöltet választanak listáról, vagy egyéni jelölről szavaznak. Az ismertetett két bekezdés is ezt tükrözi. 106 egyéni választókerület és 93 országos listáról megszerezhető mandátum van. Az egyéni választókerületben a Vjt. szabályai szerint 1 mandátumot lehet megszerezni egyéni jelölt állítása útján. A választókerületben jelöltet állító szerv, vagy a jelölt bízhat meg egy tagot, aki az adott választókerületben jelöltet nem állít, nem bízhat meg tagot. A listaállítás szempontjából Magyarország egész területe minősül választókerületnek, annak egy bizottsága van, az NVB. A kettéválasztott választási szervezés a szavazatszámiláló bizottságokban egyesül, ugyanis a választópolgárok egyszerre szavaznak a listára és az egyéni jelölt szavazólapjára. A szavazatszámiláló bizottságba mind az országos listán, mind a választókerületben egyéni jelöltet állító szervek bízhatnak meg tagot. Ha azt mondanák, hogy az egyéni választókerületbe jelöltet nem állító, de országos listát állító párt bízhat meg az egyéni választókerületbe tagot, akkor olyan embereket engednének joghatályos választójogi döntések meghozatalához, hatáskörgyakorláshoz, akik a választókerületben nem induló jelölt nevében vennének mégis részt a döntéshozatalban. Megítélése szerint az a helyes, ha a választókerületi választási bizottságok az ilyen delegáltakat visszautasítják, és erről határozatot hoznak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Avarkeszi Dezső hozzászólásán elgondolkodott, tekintettel arra, hogy az Nemzeti Választási Iroda által elkészített feljegyzésben nincs szó az Avarkeszi Dezső által felhívott Ve. 297. §-áról, ami a jogorvoslatot tartalmazza speciális rendelkezésként az országgyűlési választásokra. A 297. § alapján az OEVB

dönt az SZSZB tevékenysége elleni ügyekről és minden olyan kifogásról, ami az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Az országban állíthatnak megbízottat, de kicsiben nem mehetnek oda. Úgy gondolja, a listát állító pártok képviseleti jogosultsága megvan, hiszen 106-szorosan érintheti őket az adott ügy. Elgondolkodtató, hogy a Ve. 28. § (1) és (2) bekezdés megfogalmazása betűről betűre azonos. Bejelenti, hogy Baranya 01., 02., Fejér 04., Győr-Moson-Sopron 01-ben törvényellenes tájékoztatást adtak, mert még SZSZB-be sem engedték a delegálást. Kéri a Nemzeti Választási Irodát hívja fel ezen választási irodákat a törvényesség betartására.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A szavazatszámoló bizottságok esetében a két választási rendszer összeér: az egyéni és a listás választás, mert mindkét szavazólapot ugyanaz a szavazatszámoló bizottság vizsgálja át, állapítja meg az eredményt. Az egyéni választókerületben aki nem indít jelöltet, az abban a választókerületben nem része az eljárásnak. A Ve. 297. § két bekezdésből áll, melyeket ismertet. A választásban való érintettség folytán a választási jogviták elbírálásában a listát állító párt részt tud venni az NVB-ben a fellebbezés elbírálásakor és az SZSZB-ben a választási, szavazóköri eredmény megállapításában. Egyéni jelölt hiányában az adott választókerületben nem lehet tagot delegálni.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Egyetért az Elnök úr által kifejtett állásponttal és a feljegyzésben foglaltakkal. Véleménye szerint az egyéni választókerületekben csak az delegálhat képviselőt, aki ott egyéni jelöltet állít. Ennek az ellenkező értelmezése furcsa helyzetet teremtene, hiszen olyan személyek is dönthetnének ezekben az ügyekben, akiknek nincsen közvetlen érdekeltsége az egyéni választókerületben, hiszen az országos listaállítás kapcsán a képviseletük a Nemzeti Választási Bizottságban biztosított.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért az írásbeli feljegyzéssel és az Elnök úr által elmondottakkal. Egyértelmű, hogy az OEVB-be az egyéni jelölt jogán van lehetősége a jelölő szervezetnek, illetve független jelöltnek bizottsági tagot delegálni. Az esélyegyenlőséget is sértené, ha az OEVB-ben olyan szervezetnek is lenne delegáltja, akinek nincs jelöltje.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Felhívja a figyelmet arra, hogy ha a megbízás nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, a bizottság elnöke a választási bizottság elé terjeszti az ügyet. A Ve. 32. § (1)-(2) bekezdése alapján erről határozatot kell hozni. A Kúria 4 évvel ezelőtti döntésében alapvető szintre helyezte, hogy a választási bizottságban történő megbízás többszörözése az esélyegyenlőség alapelvét sértené.

**Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag:** A kérdés a nemzetiséget is érinti. A görögök jelenleg a választókerületek hatodában érintettek. Annak nincs logikája, hogy olyan helyeken követeljék, hogy választási bizottságba kerüljenek, ahol nincs jelöltjük. Úgy gondolja, ez ellentétben lenne a jogalkotó akaratával.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Kéri a Nemzeti Választási Iroda segítségét, hogy a korábban általa felsorolt választási irodáknak adjanak tájékoztatást a delegálásokra vonatkozóan.

**Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag:** Korrektnek tartja az eszmefuttatást, amit Elnök úr a hozzászólásában elmondott, ennek ellenére nem győzte meg, mert ezektől a pártoktól elveszik azt a lehetőséget, hogy első fokon dönthessenek a szavazatszámiláló bizottságok tevékenysége elleni kifogásokról. Élni fognak a lehetőséggel, hogy konkrét ügyben végigvigyék a folyamatot.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy két kúriai végzés az iratanyagban elhelyezésre került. Az egyik ügyben egy mentelmi ügyben hozott határozat megtámadásra került, a Kúria végzésében megállapította, hogy a benyújtott felülvizsgálati kérelmet visszautasítja, mert jogorvoslati lehetőség mentelmi ügyben nem áll rendelkezésre. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



**Prof. Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**

