



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2018. MÁRCIUS 6-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2018. március 6. 17:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábián Adrián
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Demokratikus Koalíció országos listájának jogerőre emelkedését követően a párt dr. Avarkeszi Dezsőt bízta meg a Nemzeti Választási Bizottságba. Dr. Avarkeszi Dezső a mai napon letette a Bizottságban történő joggyakorláshoz szükséges esküt, így a mai naptól a Bizottság

teljes jogú tagja. Dr. Sárhegyi Zoltán László a FIDESZ-KDNP közös listájának jogerőre emelkedését követően megbízásra került a jelölő szervezetek részéről. A jogok gyakorlásához szükséges esküt a mai napon letette, így a Bizottság tagjává vált. A Szlovák Országos Önkormányzat által állított országos listáról hozott határozat jogerőre emelkedését követően megnyílt a lehetősége az Önkormányzatnak is arra, hogy tagot bízjon meg dr. Nemes Dénes személyében, aki az esküt letette, így a tagsággal összefüggő jogait gyakorolhatja. A Bizottság létszáma 12 főre emelkedett, melyből 2 fő nemzetiségi jelölő szervezetet képvisel, így szavazati joggal kizárólag a nemzetiségi választással, a nemzetiségi listákkal összefüggő kérdésekben rendelkeznek, ugyanakkor teljes joggal vesznek részt az üléseken, tanácskozási joguk van. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 45. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés országos listák nyilvántartásba vételéről
- II. Nyilvántartásba vett jelölőszervezet bejelentett adatainak módosítása iránti kérelem
- III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
- IV. A bejelentett országos listák sorrendjének sorsolása

I. Döntés országos listák nyilvántartásba vételéről

1. Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistája

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Dr. Litresits András bizottsági tag megérkezésével a Bizottság 11 fővel határozatképes.

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Jobbik Magyarországért Mozgalom benyújtotta a pártlista nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a 2018. évi országgyűlési képviselők választására. A beadvány a jogszabályi feltételeknek megfelelt, 19 megyében és a fővárosban összesen 106 egyéni választókerületi jelöltet jelentett be a törvényi határidőn belül, ezáltal megfelel a követelményeknek. Az adatokban voltak kisebb eltérések a központi névjegyzéktől, ezeket a pártlista megfelelő számainak vonatkozásával tartalmazza a tervezet, de nem voltak olyan jelentőségű hibák, amelyek megakadályozták volna a jelöltek azonosítását. Ezen jelöltek a névjegyzékben szereplő adatokkal kerültek a listára.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet indokolásának (8) pontja jelöli, hogy hányas sorszámon szereplő jelölteknél történik a névjegyzékben szereplő

lakcímmel a nyilvántartásba vétel. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását. A szavazásban a nemzetiségi megbízottak nem vesznek részt.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát nyilvántartásba veszi.

2. Szegényekért Párt pártlistája

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Szegényekért Párt március 2-án 9 fővel jelentette be országos pártlistáját. 13 megyében és a fővárosban összesen 34 egyéni választókerületben jelentettek be jelöltet. A listán szereplő két jelölt vonatkozásában volt csekély mértékű eltérés a lakcím tekintetében, de ez nem képezi akadályát annak, hogy a feltételeknek megfelelő országos listát a Bizottság nyilvántartásba vegye.

dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Egyre több hír érkezik arról, hogy gyanús körülmények között gyűjtenek pártok aláírásokat. Több párt ajánlóívén azonos sorrendben szerepelnek az aláírók, előfordul, hogy ugyanazon aláírás mellett különböző aláírás szerepel. Úgy véli, a Nemzeti Választási Bizottságnak kellene ellenőriznie ezeket a listákat. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor nemmel szavaz ennél a kérdésnél.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a Szegényekért Párt jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát nyilvántartásba veszi.

3. Bolgár Országos Önkormányzat nemzetiségi listája

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Bolgár Országos Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlési képviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 1 érvényes ajánlás szükséges. A lista 5 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, egyhangú szavazattal a Bolgár Országos Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

4. Magyarországi Románok Országos Önkormányzata nemzetiségi listája

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlésiképviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 8 érvényes ajánlás szükséges. A lista 7 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, egyhangú szavazattal a Magyarországi Románok Országos Önkormányzata jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

5. Országos Szlovén Önkormányzat nemzetiségi listája

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Az Országos Szlovén Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlésiképviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 1 érvényes ajánlás szükséges. A lista 3 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, egyhangú szavazattal az Országos Szlovén Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

II. Nyilvántartásba vett jelölő szervezet bejelentett adatainak módosítása iránti kérelem

1. Iránytű Párt

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Nemzeti Választási Bizottság 61/2018-as határozatával vette nyilvántartásba az Iránytű Pártot az országgyűlési képviselők 2018. évi választásán. Március 2-án a nyilvántartásba vett adatok módosítására tettek indítványt a képviseletre jogosult személyének tekintetében. A Nemzeti Választási Iroda lekérte a párt hatályos adatait a civil szervezetek nyilvántartásából és ebben nem történt változás, idő előttinek tartja a bejelentést, erre tekintettel a

módosításnak nem tud eleget tenni a Bizottság, csak a módosítás jogerős átvezetését követően.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a bírósági nyilvántartásban még jogerősen át nem vezetett, a törvényes képviselő személyének változására vonatkozó bejegyzés hiányában a Bizottság utasítsa vissza az Iránytű Párt kérelmét. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az IRÁNYTŰ Pártnak a jelölő szervezetek, jelöltek és listák közhiteles, elektronikus nyilvántartásában rögzített adatainak módosítására irányuló kérelmét visszautasítja.

III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Döntés magánszemély által a Heves megye 03. számú OEVB 15/2018. (II.27.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A fellebbezés a Heves megye 03. sz. OEVB 15/2018. számú határozata ellen került benyújtásra. Az OEVB-hez a kifogás február 26-án érkezett, melyben kifogástevő arra hivatkozott, hogy Hatvan városában választási plakátok kerültek kihelyezésre, amely Hatvan város 15/2007-es számú önkormányzati rendelet 16. §-ával ellentétes, mely előírja, hogy műemlékvédelmi okból nem helyezhetők ki a város bizonyos területén választási plakátok. A térkép a város honlapján is elérhető. Az OEVB megállapította, hogy arra tekintettel, hogy a kifogásolt cselekmény az önkormányzati rendeletbe ütközik, ezáltal sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét is és a plakátot kihelyező FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket eltiltotta a további jogsértéstől. A fellebbezés március 2-án 16 órakor elektronikus úton érkezett. Az OEVI jelezte, hogy a beadványozó képviseleti jogosultsága ellenőrzésre került és megállapítást nyert, hogy egyik jelölő szervezet vonatkozásában sem rendelkezik képviseleti jogosultsággal és fellebbezéséhez külön meghatalmazást sem csatolt. Beadványozó előadta, hogy a plakátok kihelyezése álláspontja szerint nem minősül folyamatos tevékenységnek, így a kifogásnak tartalmaznia kellett volna a jogszabálysértés időpontját. Álláspontja szerint maga az önkormányzati rendelet is ellentétes a Ve. 144. § (5) bekezdésével, ami a plakátok kihelyezésére vonatkozik és idéz több kúriai határozatot is álláspontja alátámasztására. Kéri, hogy az NVB az OEVB vonatkozó határozatát változtassa meg és a kifogást utasítsa el.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezettel egyezően javasolja, hogy a Heves megye 03. sz. OEVB 15/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Ennek indoka, hogy a Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság első fokú határozatával

szemben a jelölő szervezet is nyújthat be fellebbezést, azonban sem a fellebbezésben, sem más választási nyilvántartásban nincs rögzítve a fellebbezést előterjesztő képviseleti jogosultsága. Ennek hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Heves megye 03. számú OEVB 15/2018. (II.27.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. Döntés magánszemély által a Budapest 15. számú OEVB 10/2018. (II.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A határozatban a Hajrá Magyarország jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó személyt nem vették nyilvántartásba, ugyanis az ajánlás ellenőrzésekor megállapították, hogy 326 érvényes aláírás szerepelt az ajánlóíveken, így visszautasította a bizottság a jelölt nyilvántartásba vételét. Ezzel szemben érkezett a fellebbezés március 2-án 16 óra 28 perckor, melyben beadványozó kifejti, hogy a határozat indokolása nem felel meg a Ve. 46. § da) és dc) pontjában meghatározott követelményeknek, mivel abból nem derül ki, hogy összesen hány érvényes és hány érvénytelen aláírás szerepelt az ajánlóíveken, illetve milyen okból nem fogadták el az érvénytelennek ítélt ajánlásokat. Kéri a Bizottságot, hogy az OEVB döntését változtassa meg és a határozata indokolásában kerüljenek rögzítésre a mérlegelési szempontok, azok alapjául szolgáló tények és kéri a mérlegelési jogkörben tévesen értékelt aláírások ismételt ellenőrzés utáni újra elfogadását. Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy több hasonló beadvány kerül a Bizottság elé a továbbiakban.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet változtatás nélküli elfogadásával javasolja az első fokú határozat helybenhagyását. A fellebbezés nem alapos. Az egyéni képviselőjelöltek állításával összefüggő ajánlásellenőrzést a választási irodák végzik, a képviselőjelölt nyilvántartásba vételével összefüggésben a törvény irányadó rendelkezései alapján az ajánlásellenőrzést az iroda végzi és erről a jogszabályban rögzített módon jelentést készít. A választási bizottság első fokon nem mérlegeléses jogkörben jár el, ha 500 érvényes aláírás van, akkor nyilvántartásba kell venni a jelöltet, ha nincs 500, akkor nem vehető nyilvántartásba. A Nemzeti Választási Bizottság 2014-ben iránymutatást adott ki az ajánlásellenőrzéssel összefüggő kérdésekről, melynek jogértelmezését a Kúria is megerősítette. A jogszabálysértés megjelölésében a jogsértés mibenlétének kifejtésében nem lehetett a kérelmező abban az ügyben akadályoztatott. A törvény pontosan rögzíti, hogy az ajánlások ellenőrzésekor pontosan mit kell és mit vizsgálhat a választási iroda és ez alapján az ajánláson szereplő aláírások nem szerepelnek a törvényben felsorolt, ellenőrizendő, a névjegyzékben szereplő

adatokkal összevetendő adatok között. Mindezek alapján kéri az első fokú döntés helybenhagyását.

Dr. Litresits András NVB tag: Érdemben egyetért a határozattervezettel, de osztja fellebbező érvelését abban, hogy elvárható lenne a tájékoztatás arról, hogy hány ajánlóívet nyújtott be. A kúriai határozat a Ve. 127. § (3) bekezdésére utal vissza. A Kúria döntése alapján erről a jelölt is tudomásul bírhat. Felveti, hogy ezt a tájékoztatást, amit a választási iroda ad a választási bizottság részére, az érintett jelölt a vonatkozó határozat mellé kapja meg. Úgy gondolja, ha valakinek a jelöltségéről döntenek, az legyen jogosult ezt megismerni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását. Kéri, hogy a felvetésre Elnökhelyettes úr a hasonló ügy felvetésekor térjen ki.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 15. számú OEVB 10/2018. (II.28.) számú határozatát helybenhagyja.

3. Döntés magánszemély által a Budapest 8. számú OEVB 14/2018. (III.1.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A kifogást február 26-án nyújtotta be a beadványozó egy szórólappal szemben, amelynek kiadója a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség. Beadványozó álláspontja szerint a kifogásolt szórólapon olyan kijelentések találhatók, amelyek nem fedik a valóságot, erre tekintettel a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket sértik. Ismerteti a szórólapon található szöveget. Az OEVB határozatával a kifogást elutasította, mert álláspontja szerint a szórólapon szereplő szöveg politikai véleményt fogalmaz meg, erre tekintettel ez nem korlátozható. Fellebbezésében beadványozó kiemeli, hogy az OEVB tévesen járt el, mert a szórólap valótlan tényt tartalmaz, hivatkozott az OEVB ülésén felszólaló Tóth Csaba képviselőjelölt nyilatkozatára, aki tagadta a kifogásolt mondat valóságtartalmát. Kéri, állapítsa meg a Nemzeti Választási Bizottság a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a további jogszabálysértéstől az érintettet, illetve semmisítse meg a határozat jogorvoslással érintett részét.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával az első fokon hozott határozatot a Bizottság hagyja helyben. Az Alkotmánybíróság a politikai véleménynyilvánítás szabadságával, annak terjedelmével kapcsolatban számos, jelentős döntést hozott. Amennyiben a választási eljárás során az értékítélet a közügyek vitatásának körén belül marad, tartalmára nézve nem végezhető el a kérelmező által hivatkozott bizonyíthatósági teszt, nem kerülhet sor tényállítás helyes, vagy helytelen voltának vizsgálatára. Az

alkotmánybírósági határozatokat, az ezek végrehajtása során kiadott, ismételt kúriai határozatokat a korábbi, 2014-ben kiadott 7/2014. (III.07.), 31/2014. (X.09.) AB határozatokat iránymeghatározónak tekintve az első fokú határozat helybenhagyása indokolt.

Dr. Litresits András NVB tag: Zuglóban az időközi önkormányzati választáson volt az MSZP-s szórólapon, amely ügyben az Alkotmánybíróság a szórólapon szereplő szöveget tényállításként minősítette. Véleménye szerint ez a 3100/2017. számú AB határozat a legfrissebb ebben a témában. Ismertet a határozatból. Jelen ügyben a szórólapon szereplő szövegre nehéz azt mondani, hogy ne lenne tényállítás. A szórólapon lévő állítás tényállítás, hiszen az általa felhívott alkotmánybírósági határozat alapján semmi köze nincs a jelölti alkalmassághoz. Az általa említett alkotmánybírósági döntés azt mondja, hogy a jelölt alkalmasságával kell összefüggésben lenni.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Egy hozzászóló volt, aki ellenezte a határozat elfogadását. Felhívja a figyelmet, hogy a szórólapon megtalálható szöveg tényállítás, nem függ össze a jelölt alkalmasságával, ezért kívül esik azon a határon, amelyet az Alkotmánybíróság határozatai szélesen kijelölnek. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal a Budapest 08. számú OEVB 14/2018. (III.1.) számú határozatát helybenhagyja.

4. Döntés magánszemély által a Baranya megye 01. számú OEVB 16/2018. (03.01.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vételéről szóló határozata ellen érkezett a fellebbezés, amely a Hajrá Magyarország jelöltjeként indulni szándékozó Király Gábor Sándor vonatkozásában állapította meg, hogy az ajánlóíveken összesen 295 érvényes ajánlás szerepelt, ezért visszautasította a nyilvántartásba vételt. A második ügyhöz hasonló indokolással érkezett a fellebbezés, beadványozó hivatkozik arra, hogy egy mérlegelési jogkörben hozott döntésről van szó, a határozat indokolása ugyanakkor nem tartalmazza a mérlegelés szempontjait és nem derül ki a határozatból, hogy összesen hány érvényes, hány érvénytelen aláírás szerepelt, és miért nem fogadták el az érvénytelennek ítélt ajánlásokat. Kéri ennek orvoslására a Nemzeti Választási Bizottságot. Litresits András felvetésére közli, hogy a választási irodák végzik az ajánlások ellenőrzését, ők készítik a bizottságok számára és a bizottságok ennek alapján döntenek a nyilvántartásba vételről. Ez egy előkészítő anyag, ami a bizottság előtt változhat, a bizottság dönthet úgy, hogy megvizsgálja az ajánlásokat, tehát a bizottság mondja ki a végső szót, az iroda egy előkészítő tevékenységet végez. A választási iratok nyilvánosak és ez az előkészítő anyag,

amikor megszületik a döntés, elérhető a jelöltek számára és megnézhetik, hogy mennyi volt az összes ajánlás, mennyi volt az érvényes, illetve az érvénytelen és információit kérhetnek arra vonatkozóan is, hogy az iroda melyik aláírást, melyik adatot miért nem fogadta el, erre tekintettel utána élhetnek fellebbezési jogukkal. Az irodák jellemzően segítőkészen állnak a jelöltekhez, tájékoztatást adnak arról is, ha további ajánlások gyűjtése szükséges.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A korábban elfogadott határozattal egyezően javasolja, hogy az OEVB határozatát a Bizottság hagyja helyben.

Dr. Litresits András NVB tag: Az első fokú határozat indokolása tartalmazza azt az információt, amit a korábbi határozatból hiányolt, itt leírták, hogy mennyi ajánlást adtak le és abból mennyi volt érvényes.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Baranya megye 01. számú OEVB 16/2018. (03.01.) számú határozatát helybenhagyja.

5. Döntés magánszemély által a Budapest 05. számú OEVB 2/2018. (III.01.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az OEVB jelölt nyilvántartásba vétele ellen dr. Bokros Lajos András március 4-én 11 óra 52 perckor elektronikus úton benyújtott fellebbezésében azt sérelmezi, hogy a határozatból nem derül ki, hogy ellenőrizte-e a választási iroda, vagy a választási bizottság a saját kezű aláírást az íveken. Álláspontja szerint amennyiben nem tette meg, ez ellentétes a törvénnyel, így nem jelenthető ki, hogy az íveken talált összesen 514 ajánlás érvényes. Megemlíti, hogy az összes ajánlószám az íveken nem került meghatározásra, csak a vizsgált darabszámot jelöli meg a határozat. Kéri a határozat felülvizsgálatát.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a Bizottság az OEVB határozatát hagyja helyben. Felhívja a figyelmet a határozattervezet (13) és (14) pontjában szereplő jogszabály-ismertetésre, melyet felolvas. Ebből jogszerűen következik, hogy az OEVB határozatának indokolásában az ellenőrzött ajánlások száma szerepel és nem az összes, leadott ajánlások száma.

Dr. Litresits András NVB tag: Elnök úr a Parlamentnek is megírta a többes ajánlásra való problémakört és 2014-ben is beszéltek az aláírás-ellenőrzés hiányáról, mert véleménye szerint technikailag megoldható az aláírásképek ellenőrzése. Nem

érti, miért nincs erre jogalkotói akarat. Felveti, hogy a Bizottság ezt fogalmazza meg a jogalkotó részére.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A többes ajánlás kapcsán valóban megtette javaslatát az Országgyűlés felé, de most a Ve. hatályos szabályai alapján kell döntésüket meghozniuk. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 5. számú OEVB 2/2018. (III.01.) számú határozatát helybenhagyja.

6. Döntés magánszemély által a Budapest 05. számú OEVB 5/2018. (III.01.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Stummer Jánost, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelentette be jelöltként. Az OEVB az ajánlások ellenőrzését követően úgy döntött, hogy a törvényben előírt 500 érvényes aláírás megvan, ennek alapján a jelöltet nyilvántartásba vette. A fellebbezés tartalma azonos az előző ügyben tárgyalt fellebbezéssel, a határozattervezet pedig megismétli az előbb elfogadottakat. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Budapest 5. számú OEVB 5/2018. (III.-01.) számú határozatát helybenhagyja.

7. Döntés magánszemély által a Pest megye 09. számú OEVB 10/2018. (03.01.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Szegények Párt jelöltjeként indulni szándékozó Csukodi János 437 érvényes ajánlást gyűjtött a választási bizottság döntése szerint, ezért visszautasította a jelölt nyilvántartásba vételét. Fellebbezésében, melyet március 4-én nyújtott be, ugyanazokra hivatkozik a mérlegelési jogkörben hozott döntés vonatkozásában, mint a korábbi három fellebbezés.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az első fokú határozatot hagyja helyben, tekintettel arra, hogy a fellebbezés nem alapos. Az érvényes ajánlások száma 437. Az első fokú határozat rögzíti, hogy többes ajánlás, vagy egyéb ajánlás miatt sok ajánlás nem fogadható el, mindez nem teszi az OEVB határozatot mérlegeléses határozattá. A jogszabályi háttér, a Bizottság iránymutatása, az abban foglalt jogi álláspontot megerősítő kúriai végzés

megtalálható a határozat indokolásában. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a Pest megye 09. számú OEVB 10/2018. (03.01.) számú határozatát helybenhagyja.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Elrendeli a szünetet.

Szünet

IV. A bejelentett országos listák sorrendjének sorsolása

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: A törvény irányadó szabályai értelmében az országos listák bejelentésére nyitva álló utolsó határnapon a bejelentett listák sorrendjét a Bizottságnak meg kell állapítania. A listák sorsolása során az egyik üveggömbből kihúzza a bejelentett listával rendelkező jelölő szervezet nevét, a másik gömbből pedig a hozzá tartozó sorszámot.

Sorsolás

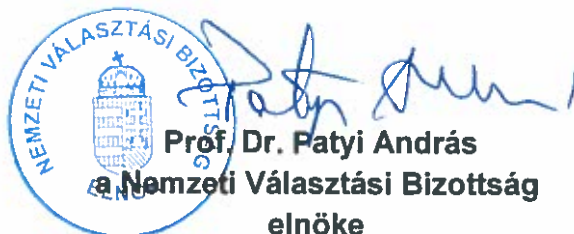
Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: Ismerteti a sorsolás eredményét. A bejelentett listák egymáshoz vonatkozó sorrendjét állapítja meg a Bizottság, a nyilvántartásba vétel során sikerre nem vezető bejelentések, vagy az egyéni jelöltek minimumot el nem érő száma miatt kieső listák miatt a listák száma csökkenhet, de az egymáshoz való ranghelyüket megtartják. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, egyhangú szavazattal a bejelentett országos listák sorrendjét kisorsolta, és a sorsolás eredményét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Prof. Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.


Prof. Dr. Patyi András
Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

