



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2018. MÁRCIUS 1-JEI ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2018. március 1. 16:30 óra

**Jelen vannak:** Prof. Dr. Patyi András elnök  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Rádi Péter  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
az NVI munkatársai

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat. Az ülés összehívását követően szükségessé vált további napirendek tárgyalása, melyeket ismertet, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

**Szavazás**

**A Bizottság 37. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés országos listák nyilvántartásba vételéről
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
- III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán
- IV. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása iránti kérelem

## **I. Döntés országos listák nyilvántartásba vételéről**

### **1. Országos Roma Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Országos Roma Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlésiképviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 201 érvényes ajánlás szükséges. A lista 3 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az Országos Roma Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

### **2. Országos Horvát Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Országos Horvát Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlésiképviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 20 érvényes ajánlás szükséges. A lista 6 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az Országos Horvát Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

### **3. Országos Lengyel Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Országos Lengyel Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlésiképviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 2 érvényes ajánlás szükséges. A lista 6 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az Országos Lengyel Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

#### **4. Demokratikus Koalíció pártlistája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A listaállítás feltételeit a párt teljesíti, 19 megyében és a fővárosban összesen 45 egyéni jelöltet állított. A lista nyilvántartásba vételéről szóló határozat mellékleteként megtalálható a 145 listán szereplő jelölt. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított pártlistát nyilvántartásba veszi. A Nemzeti Választási Bizottság a pártlistán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

#### **5. Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Magyarországi Németek Országos Önkormányzata benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlési képviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 217 érvényes ajánlás szükséges. A lista 28 jelöltet tartalmaz. Felhívja a figyelmet az indokolás 6. pontjára, amely rögzíti a nemzetiségi lista azon jelöltjeit, akiknek a személyi lapján feltüntetett lakcím kismértékű eltérést mutat a jelöltnek a központi névjegyzékben szereplő lakcímétől, de azonosítása elvégezhető volt. Ezen jelölteket a Bizottság a központi névjegyzék szerinti lakcímmel veszi nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi. A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

#### **6. Országos Szlovák Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Országos Szlovák Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlési képviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítás szabályai szerint a lista állításához 16 érvényes ajánlás szükséges. A lista 5 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

##### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az Országos Szlovák Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

## **7. Szerb Országos Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A Szerb Országos Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlési képviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítási szabályai szerint a lista állításához 3 érvényes ajánlás szükséges. A lista 5 jelöltet tartalmaz. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Szerb Országos Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát nyilvántartásba veszi.

A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

## **8. Ukrán Országos Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Ukrán Országos Önkormányzat benyújtotta nemzetiségi listáját a 2018. évi országgyűlési képviselő-választásra. A nemzetiségi kedvezményes listaállítási szabályai szerint a lista állításához 5 érvényes ajánlás szükséges. A lista 6 jelöltet tartalmaz, de az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a nemzetiségi lista 5. sorszáma alatt megjelölt Zakar Irina nemzetiségi választópolgárként történő névjegyzékbe vételét nem kérte az országgyűlési képviselők választására kiterjedően, ezért javasolja, hogy a nemzetiségi listát a Bizottság 5 fő jelölttel vegye nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az Ukrán Országos Önkormányzat jelölő szervezet által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított nemzetiségi listát 5 fő jelölttel nyilvántartásba veszi. A Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségi listán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

## **9. FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös pártlistája**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt teljesíti a közös lista állításához szükséges

feltételeket, 19 megyében és a fővárosban összesen 106 egyéni jelöltet állított. A listán 279 jelölt szerepel, a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya. Felhívja a figyelmet az indokolás (8) bekezdésére, amely pontosan megjelöli azokat a listán szereplő jelölteket, ahol a személyi lapon feltüntetett lakcím csekély mértékű eltérést mutat a jelöltnek a központi névjegyzéken szereplő lakcímétől, de azonosításuk elvégezhető volt és a központi névjegyzék szerint veszik nyilvántartásba ezen jelölteket. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek által – az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán – állított közös pártlistát nyilvántartásba veszi. A Nemzeti Választási Bizottság a közös pártlistán szereplő jelölteket és sorrendjüket jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

## **II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**

### **1. Döntés magánszemély által a Zala Megye 03. számú OEVB 1/2018. (II.23.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A beadványozó Zala Megye 03. sz. OEVB 1/2018. számú határozatával szemben terjesztett elő fellebbezést. A határozat Cseresnyés Péter, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjének a nyilvántartásba vételéről szól. A határozatot a beadványozó azzal az indokkal támadta meg, hogy állítása szerint az ajánlások rendkívül gyors összegyűjtése törvényellenesen folyt, ezért álláspontja szerint szükséges nemcsak az ajánlók azonosítása, hanem az aláírások eredetiségének, az aláírásképeknek az ellenőrzése is.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet változtatás nélküli elfogadásával a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Mind az első fokú eljárást megalapozó kifogás, mind a másodfokú eljárást indító fellebbezés számára szigorú feltételeket ír elő a törvény, hiszen mindenféle érdekeltség nélkül beadható egy kifogás, fellebbezés és a beadott fellebbezés alapján a választási bizottságok eljárni kötelesek. A fellebbezésnek pontosan meg kell jelölnie azt a jogszabálysértést és indokát, amiért a határozatot jogszabálysértőnek tartja. A fellebbező vitatja a választási bizottságok ajánlásellenőrzése során elvégzendő feladatait. A törvény nem írja elő és nem is teszi lehetővé az aláírásképek vizsgálatát. Mindezt az 5/2014. számú NVB iránymutatásban a Bizottság részletesen, pontosan elemezte. Önmagában az, hogy az ajánlásokat gyorsan gyűjtötték össze, jogszabálysértés megjelölése, illetve a bizonyíték előterjesztése nélkül nem alapoz meg fellebbezési eljárást. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésben meg kell jelölni annak jogalapját. A határozat

(13) pontjában felsorolt kúriai végzések egyöntetűen erősítették azt meg, hogy konkrétan meg kell jelölni a jogforrást, továbbá a fellebbezésnek tartalmazni kell az arra vonatkozó okfejtést, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő és mi volt a konkrét jogszabálysértés. Ez a fellebbezésből teljes egészében hiányzik, így érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **2. Döntés magánszemély által a Zala Megye 03. számú OEVB 2/2018. (II.23.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Ugyanazon magánszemély ugyanazon beadványában a 2/2018. számú határozattal szemben is fellebbezéssel élt, mely az ő korábbi kifogását bírálta el. Ebben a kifogásban is arra hivatkozott, hogy az illető képviselőjelölt túl gyorsan gyűjtötte össze az ajánlóleveket és ez fizikailag lehetetlen. Ellenőrizni kérte az aláírásképeket. Mivel a bizottság a kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasította arra hivatkozással, hogy a kifogás benyújtója személyi azonosítóját nem adta meg, erre tekintettel fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz, amelyben jogszabálysértés konkrét megjelölését a korábbiakhoz hasonlóan szintén mellőzte, bár személyi azonosítóját ekkor már megadta.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet változatlan elfogadásával a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Ennek legfőbb indoka, hogy nem jelölte meg a jogalapját a fellebbezésnek. A fellebbezésben már pótolta a személyi azonosítóját, azonban a Bizottság és a Kúria által hosszú ideje követett gyakorlat szerint az első fokú eljárást megindító kifogásból hiányzó kötelező adatok fellebbezési eljárásban való pótlása nem teszi az első fokú határozatot jogszabálysértővé. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **3. Döntés magánszemély által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú OEVB 7/2018. (II.23.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Beadványozó a kifogását 2018. február 19-én 17 óra 37 perckor küldte el elektronikusan a helyi választási irodához, ahonnan áttétel útján került a Borsod-Abaúj Zemplén Megye 01. sz. OEVB-hez. Beadványában arra hivatkozott, hogy az alsózsolcai rendelőintézetek épületében

munkaidőben került sor ajánlásgyűjtésre. A választási bizottság február 23-án meghozott határozatában érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást, tekintettel arra, hogy a jogszabálysértés bizonyítékát nem jelölte meg a kifogástevő. Beadványozó február 26-án 22 óra 13 perckor elektronikus úton nyújtotta be fellebbezését az OEVB határozatával szemben. Azt kiegészítette bizonyítékkal is, de a határidő tekintetében nem tartotta be a törvényi követelményt.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását indítványozza a határozattervezet változtatás nélküli elfogadásával, tekintettel arra, hogy a fellebbezés elkésett. A Ve. határidő számítására vonatkozó szabályai egyértelműen rögzítik, hogy beadvány előterjesztésére adott nap 16 óra 00 perc a jogvesztő határidő. A tényállásból kiderül, hogy a választópolgárral tértivevényes levél útján közölték a határozatot, ugyanakkor a határozat elhelyezésre került a miskolci önkormányzat honlapján is. Maga a fellebbező is úgy nyilatkozott, hogy a határozatot átvette 26-án délelőtt 11 óra körül, de napközben nem tudta fellebbezését elküldeni. A Ve. nem tartalmaz ilyen típusú kivételt. A határozat pontos tájékoztatást adott arról, hogy a jogorvoslati kérelemnek 16 óra 00 percig meg kell érkezni a beadványnak. Ezzel szemben a beadvány vitatja a határidő jogosságát. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **4. Döntés magánszemély által a Heves megye 03. számú OEVB 11/2018. (II.23.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Beadványozó február 20-án terjesztette elő kifogását az OEVB-nél arra hivatkozással, hogy február 19-én és február 20-án Adács, Boconád és Heréd településeken a Ve.-ben foglalt jogszabályok megsértésével munkaidőben, munkahelyen, munkavégzésre irányuló jogviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség közben gyűjtöttek aláírásokat egy képviselőjelöltnek. Kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el az érintett személyeket a további jogsértő tevékenységtől, illetve az ily módon gyűjtött aláírásokat nyilvánítsa érvénytelenné. Az OEVB határozatában elutasította a kifogást, tekintettel arra, hogy beadványozó bizonyítékot nem csatolt és az érintett képviselőjelölt az általa igényelt ajánlóívet 2018. február 19-én hiánytalanul átadta a választási bizottságnak, tehát a 20-ára datált események időpontjában ő már valamennyi ajánlóívet leadta. Beadványozó február 26-án 20 óra 59 perckor nyújtott be elektronikus úton fellebbezést, amelyben magánszemély írásbeli nyilatkozatát is csatolta bizonyítékképpen a tiltott ajánlásgyűjtés vonatkozásában és ismételten kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és a fellebbezésben megjelölt polgármester eltávolítását a további jogsértéstől.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozattervezet változatlan elfogadásával indítványozza, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, tekintettel arra, hogy elkésett. A határozattervezet rámutat, hogy a megküldött első fokú határozat csak a fellebbezés előterjesztésének a napját tartalmazta, azonban az óra percszerű jogvesztő határidőre nem hívta fel beadványozó figyelmét. Ez a törvényben nem ismert többletfeltétel a beadvány előterjesztésére. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **5. Döntés az Együtt – a Korszakváltók Pártja által a Budapest 17. számú OEVB 3/2018. (II.26.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Az Együtt – a Korszakváltók Pártja kifogását február 23-án nyújtotta be, melyhez csatolta a Csepeli Hírmondó lap internetes elérhetőségét. Erre tekintettel fogalmazta meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek alapelveinek sérelmét. Kifogásolta, hogy Németh Szilárd, a FIDESZ-KDNP jelöltje a lapban összesen 19 alkalommal jelenik meg, róla a lapszámban 10 fotó található, ezzel szemben a választókerületben induló más jelöltek fényképe a 8-9. oldalon egy alkalommal jelenik meg, illetve a 10-11. oldalon található a baloldali jelöltekről egy fényképet is tartalmazó cikk. Előadta, hogy álláspontja szerint az egyik jelölt számára a többi jelölthöz képest sokszoros megjelenési lehetőség sérti a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségének alapelvét. Megállapította, hogy a Csepeli Hírmondó kiadójának székhelye Budapest XXI. kerületében található, ezért a kifogás elbírálására az érintett OEVB rendelkezik hatáskörrel. A választási bizottság határozatával a kifogást elutasította. Indokolásában rögzítette, hogy a sajtótermék 8-9. oldalán az ismertebb pártok csepeli képviselőjelöltjeit azonos méretű fényképpel sorolja fel a lap, továbbá azonos nagyságú bemutatkozó szöveggel is. A lapzártáig tudomására jutott jelölő szervezeteket és jelöltjeiket, valamint a független jelölteket is felsorolja, továbbá a 10-11. oldalon kivétel nélkül tudósít a február 17-én történt kampánytevékenységről, az ott megjelent szervezetekről, jelöltekről. Megállapítja a bizottság, hogy Németh Szilárd képviselőjelöltként szerepel ebben a minőségében a többi nagyobb párt jelöltjeivel együtt, ugyanakkor Németh Szilárd egyidejűleg nemcsak képviselőjelölt, hanem országgyűlési képviselő is, és a cikkek meghatározó része országgyűlési képviselői tevékenységéről, munkájáról tartalmaz beszámolót. Megállapította továbbá, hogy az a cikk, mely Németh Szilárd vonatkozásában az ajánlások sikeres összegyűjtéséről szól, azért nem valósítja meg az esélyegyenlőtlenséget, mert a többi jelölt még ebben az időszakban, lapzártáig nem gyűjtötte össze a szükséges ajánlásokat, illetőleg beadványozó nem igazolta azt, hogy a választókerületben induló más jelölt is jelezte volna az önkormányzati lap számára a megjelenési szándékot. Fellebbezésében, amelyet február 26-án



elektronikus úton terjesztett elő a Nemzeti Választási Bizottsághoz, a beadványozó megismételte a kifogásban leírtakat és kérte az NVB-t, hogy változtassa meg a támadott határozatot és adjon helyt a kifogásnak.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozattervezet elfogadásával indítványozza, hogy a Budapest 17. számú OEVB 3/2018. számú határozatát a Nemzeti Választási Bizottság hagyja helyben. A fellebbezésben és a kifogásban is hivatkozott kúriai végzések részben eltérő tényállásokban születtek. A jelenleg vizsgált ügyben egy önkormányzati lapban az önkormányzat területéről megválasztott országgyűlési képviselő tevékenységéről, munkájáról, részvételével zajló programokról történik beszámoló, emellett őt, mint a FIDESZ-KDNP közös képviselőjelöltjét is bemutatja a lap. Ha a lapban történt valamennyi média megjelenést vizsgálják, akkor mindössze 3 olyan cikkben jelenik meg, amely országgyűlési képviselői munkájához közvetlenül nem kapcsolódik. Hangsúlyozza, hogy egyetlen lapszámról van szó. A Ve. esélyegyenlőséget rögzítő 2. § (1) bekezdés c) pontjában írt jogelv érvényesítéséhez elektronikus médiumok esetén a műsorfolyamat, periodikusan megjelenő lapok esetében pedig a lapfolyamat kell vizsgálniuk. Beadványozó nem hivatkozott egyetlen olyan választókerületben jelöltként indulni szándékozó személlyel kapcsolatos eseményre sem, amelyről a lap ne tudósított volna. A határozattervezetben hivatkozott kúriai végzésekben helybenhagyott bizottsági határozatok alapján megállapítható, hogy az alapelv sértés nem következett be és az első fokú határozat helybenhagyása indokolt.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** A tervezettel egyetért, a Kúria 37.907/2014. számú végzésében azt mondta, hogy az esélyegyenlőség kifejezetten csak akkor merülhet fel, ha kiemelten csak egy jelölttel, vagy egy jelölő szervezettel foglalkozik az adott sajtótermék, és ha több jelölt és jelölő szervezet is megjelenik, akkor fel sem merülhet az esélyegyenlőség kérdése. A tervezet erre nem hivatkozik, de úgy érzi, hogy ez egy fontos megállapítás.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a Budapest 17. számú OEVB 3/2018. (II.26.) számú határozatát helybenhagyja.

**6. Döntés Borsi Róbert magánszemély által a Lehet Más a Politika elnevezésű párt győri facebook oldalának profilképe kapcsán benyújtott kifogás tárgyában**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** 2018. február 26-án 11 óra 19 perckor személyesen eljárva került benyújtásra a kifogás Győr-Moson-Sopron Megye 1. számú OEVB-hez, amelyben a beadványozó előadta, hogy február 24-én 16 óra 56 perckor megtekintette az LMP politikai párt győri közösségi oldalon szereplő

profilképét, amelyen szerepel Győr város hivatalos címere és a Győr megnevezés is. Álláspontja szerint az LMP és annak szervezetei nem rendelkeznek a győri önkormányzati rendeletben meghatározott címerhasználati engedéllyel, ezért jogosulatlan a jelképhasználatuk. Bizonyítékként a honlapról készített képfelvételt tartalmazó CD-t is csatolt. Az OEVB elnöke áttette február 27-én a Nemzeti Választási Bizottsághoz a kifogást, tekintettel arra, hogy országos illetékességű ügyről van szó az internetes oldal kapcsán.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozattervezet elfogadásával javasolja, hogy a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. A csatolt kép alapján egyértelmű, hogy a profilkép tartalmazza Győr város címerét és nevét. Az is egyértelmű, hogy a helyi rendelet szerint ehhez engedélyt kell kérni, azonban az, hogy a Lehet Más a Politika párt nem rendelkezik ilyen engedéllyel, arra nézve a beadvány semmilyen bizonyítékot nem tartalmaz. Arra sincs adat, hogy beadványozó megkísérelte volna beszerezni Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától annak igazolását, vagy annak hiányát, hogy ilyen engedélyt az LMP szerzett, vagy sem. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **7. Döntés az Erste Alapkezelő Zrt. által Csongrád megye 02. számú OEVB 2/2018. (II.26.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** A Csongrád megye 02. sz. OEVB 2/2018. számú határozatával szemben érkezett a fellebbezés, melyet beadványozó eredetileg kifogásként fogalmazott meg és február 22-én nyújtotta be a választási bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy február 20-án a tulajdonában álló Napfény park üzemeltetője jelezte, hogy a parkolójában a Momentum Mozgalom plakátokat helyez el. Beadványozó álláspontja szerint a plakátok elhelyezése nem jogszerű, sérti a Ve. vonatkozó rendelkezéseit. Tekintettel arra, hogy a parkoló az Erste Alapkezelő tulajdonában áll, így őt illeti a rendelkezés birtoklás,használat joga, illetve annak meghatározása, hogy ezen jogokat kinek és milyen feltételek mellett engedi át. A tulajdonjogból fakadó jogosultságokat álláspontja szerint csak törvény korlátozhatná, ennek a korlátozásnak véleménye szerint egyértelműnek és kifejezettnek kell lennie, mivel a tulajdonjog Alaptörvényben meghatározott alapjog. Indoklása szerint egyértelmű és kifejezett korlátozást a Ve. plakátelhelyezésre vonatkozó szabályai nem tartalmaznak, így egyértelműnek tekinti, hogy a Ve. 141. §-a vonatkozásában az itt meghatározott, kiemelt korlátozásokon túl a plakátok kihelyezése a mások alapvető jogait nem sértheti. Véleménye szerint a Ve. által meghatározott fal és kerítés kiemelésre azért került, mert tipikusan ezek az építmények találhatóak a közterület és a magántulajdon határán, illetve semmilyen

jogalkotói cél nem támasztja alá azt, hogy a magántulajdoni körből csak ezek a tárgyak élvezzenek védelmet és ennek megfelelően a hozzájárulás szükségességét a plakát elhelyezéséhez. Az OEVB határozatával a kifogást elutasította, döntésének indokolásában kiemeli, hogy a plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései irányadóak, mivel a szabályozás zárt rendszert alkot, kiemeli, hogy a plakátok elhelyezésének engedélyhez kötése szűk körben érvényesül, és az épületnek, kerítésnek nem minősülő építményeknél a korlátozás nem alkalmazható és a jogszabálysértés sem állapítható meg. Határozat ellen beadványozó február 27-én 16 óra 23 perckor elektronikus úton nyújtott be fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz, melyben megismételte a kifogásában kifejtetteket és kéri az OEVB határozatának megváltoztatását, a jogszabálysértő eltiltását a további jogsértéstől, illetve a Momentum Mozgalom kötelezését a kihelyezett plakátok eltávolítására.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet elfogadásával a fellebbezés alapján a Bizottság változtassa meg a 2/2018. számon kiadott Csongrád Megye 02. számú OEVB határozatot és a kifogást a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. A kifogásban és a fellebbezésben mindössze annyi szerepel, hogy a plakátelhelyezés a Ve. vonatkozó rendelkezéseit sérti. A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontjában egyértelműen az szerepel, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését. A 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, 4) bekezdésében a tulajdoni formákra való tekintet nélkül tartalmaz rendelkezést, tehát nem különböztet a tulajdon formái között. A Kúria számos döntésével kialakított joggyakorlatában rögzítette, hogy plakátelhelyezésre a Ve. 144. §-át kell alkalmazni. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal Csongrád megye 02. számú OEVB 2/2018. (II.26.) számú határozatát megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **8. Döntés a Momentum Mozgalom által a Győr-Moson-Sopron megye 01. számú OEVB 5/2018. (II.26.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezésről**

**dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes:** Beadványozó február 23-án 17 óra 01 perckor terjesztett elő kifogást az OEVB-hez arra hivatkozással, hogy a Momentum Mozgalom plakátjai felülragasztásra kerültek. Meghatározza, hogy milyen helyeken, illetve rögzíti, hogy mikor észlelte a beadványozó ezeket a felülragasztásokat. Bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt. Hangsúlyozta, hogy mivel álláspontja szerint folyamatos jogsértésről van szó, és rögzítette, hogy a fényképfelvételeket 2018. február 20-án készítette, illetve azokat továbbította a választási bizottságnak is. A kifogást a választási bizottság 5/2018. számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint nem folyamatos jogsértésről van szó, hanem a jogsértés a felülragasztás időpontjában történik és

ehhez képest kell számítani a jogorvoslat 3 napos lehetőségét. Mivel a csatolt bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a plakátok pontosan mikor kerültek felülragasztásra, erre tekintettel a bizonyítékokat nem találta megfelelőnek ahhoz, hogy a felülragasztás időpontját bizonyítsák. Beadványozó fellebbezéssel fordult a Nemzeti Választási Bizottsághoz február 27-én 17 óra 33 perckor és előadta, hogy álláspontja szerint folyamatos jogsértésről van szó és a kifogása benyújtása időpontjában ez a jogsértés még fennállt, erre tekintettel kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy változtassa meg az OEVB határozatát, állapítsa meg a jogsértést és a további jogsértéstől tiltsa el a jogsértőt.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az OEVB határozatát a jelen határozatban foglalt indokolással hagyja helyben a Bizottság. A (11) bekezdés második sorából hiányzik a „fórum” szó, ennek pótlását kéri. Megítélése szerint a jogok és érdekek között egyensúlyt teremtő kúriai jogértelmezés van jelen esetben. A legritkább esetben van abban a helyzetben bármely jelölő szervezet, hogy pontosan tudja dokumentálni az átragasztás pillanatát, ezért az állandóan követett bizottsági és kúriai gyakorlat szerint a plakát átragasztást folyamatos tevékenységgel megvalósuló állapotcselekménynek tekinti, amely esetben mindaddig benyújtható kifogás, amíg ez az állapot fennáll. A határozatban hivatkozott Kvk.II.38.056/2014/3. számú végzésben is rögzítésre került, hogy az ilyen típusú cselekmények esetében a kifogás akkor tekinthető határidőben előterjesztettnek, ha az állapot észlelésétől számított 3 napon belül benyújtják. Ez bizonyíthatóan nem következett be, a kérelmezők az észlelést követő 3. napon, 16 óra 00 percben rögzített határidőt követően nyújtották be kifogásukat, így a kifogás eredetileg elkésett volt. Tekintettel arra, hogy az OEVB a kifogást annak elkésettsége miatt érdemi vizsgálat nélkül elutasította, ezért annak helyben hagyása indokolt, ugyanakkor az indokolás nem erre a levezetésre épült, ezért a határozat ezt a módosító részt tartalmazza. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a „fórum” szó kiegészítéssel.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Győr-Moson-Sopron megye 01. számú OEVB 5/2018. (II.26.) számú határozatát jelen határozatban foglalt indokolással helybenhagyja.

### **III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán**

#### **1. Magyar Nyugdíjas Képviselői Párt kérelme**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Magyar Nyugdíjas Képviselői Pártnak az országgyűlési képviselők választásán történő jelölő szervezetként való nyilvántartásba vételi kérelmét a Bizottság utasítsa vissza, mert a párt nyilvántartásba vételéről szóló bírósági végzés február 23-án emelkedett jogerőre. A

választás kitűzéséig nem történt meg a szervezet jogerős nyilvántartásba vétele. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Magyar Nyugdíjas Képviselői Pártnak az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán jelölő szervezetként való nyilvántartásba vétel iránti kérelmét visszautasítja.

#### **IV. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása iránti kérelem**

##### **1. Közös Nevező 2018 kérelme**

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** A 110/2018. NVB határozattal nyilvántartásba vett Közös Nevező 2018 jelölő szervezet a képviseletre jogosult személyében bekövetkezett változást jelentette be. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a kérelem módosításának tudomásul vételét.


*Szavazás*

**A Bizottság 38. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a Közös Nevező 2018 adatainak módosítását.

**Prof. Dr. Patyi András NVB elnök:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Kúria Kvk.II.37.220/2018/3. számú végzésével változtatás nélkül helybenhagyta a Nemzeti Választási Bizottság 127/2018-as számú határozatát, melyet a Bizottság a távollétében hozott, megállapítva, hogy az ellene benyújtott összeférhetlenségi indítvány nem megalapozott, nem tölt be összeférhetetlen tisztséget. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

  
**Prof. Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**

