



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2022. JÚLIUS 19-EI ÜLÉSÉRŐL**

**Az NVB ülése elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével került megtartásra.**

**Az ülés ideje:** 2022. július 19. 17:30 óra

**Jelen vannak:** Dr. Téglási András elnök  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Lugossy-Sági Krisztina  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Avarkeszi Dezső  
Dr. Csonka Krisztián  
Dr. Fazekas Tamás  
Dr. Grundtner András  
Dr. Litresits András  
Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Wiedemann János főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Téglási András elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes.

**Dr. Téglási András elnök:** Ismerteti, hogy a kiküldött meghívóban egy napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendhez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

**Szavazás:**

**A Bizottság 132. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

## I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

### 1. Kozák Polett által benyújtott fellebbezés a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 8/2022. (VII. 13.) számú határozata ellen:

**Dr. Téglási András elnök:** Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, amely akként változtatná meg a TVB határozatát, hogy a 11. lapszám tekintetében érdemi vizsgálat nélkül, míg a 12., 13. és 14. lapszámok tekintetében érdemi vizsgálat alapján utasítja el a kifogást.

Megköszöni a tagtársaknak (dr. Litresits Andrásnak, dr. Grundtner Andrásnak, dr. Fazekas Tamásnak és dr. Avarkeszi Dezsőnek) a tervezethez előzetesen benyújtott írásbeli észrevételeiket és megkérdezi őket, hogy kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Az előzetes, írásbeli észrevételét fenntartja, eszerint indokolatlannak tartja annak Kifogástevő általi igazolását, hogy a Kecskeméti Lapok túlnyomórészt közpénzből működik, ez egyértelműen megállapítható a nyilvános cégadatokból, illetve a lapszámokon is fel van tüntetve, hogy Kecskemét városa lapja. Felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy a tervezet indokolása [35] bekezdésének utolsó mondata iratellenes, mert álláspontja szerint Kifogástevő internetes sajtótermékként is hivatkozik a [www.kecskemetilapok.hu](http://www.kecskemetilapok.hu) oldalra.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Fábíán Adrián Tagtársnak.

**Dr. Fábíán Adrián NVB tag:** Véleménye szerint nincs jelentősége, hogy ki a tulajdonosa a lapnak, illetve ketté kell választani a nyomtatott lapszámokat az internetes megjelenéstől. A Kifogástevő által említett cikkek most is olvashatóak az interneten, tehát azok tekintetében a jogsértés folyamatosan fennáll, míg a nyomtatott lapszámoknál az elkészttség állapítható meg. Összességében egyetért a TVB döntésével, miszerint megállapítható a jogsértés.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Fazekas Tamás Tagtársnak.

**Dr. Fazekas Tamás NVB tag:** Két szereplője van az ügynek, a Kecskeméti Lapok Kft és a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft, de csak az egyikük nyújtott be jogorvoslati nyilatkozatot. A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. Fellebbező a Kecskeméti Lapok

Kft. nevében jogorvoslattel nem élhet, e tekintetben a Bizottság megítélése szerint nem járhat el hatáskör hiányában. A fellebbezés tartalma szerint kizárólag a hiros.hu megjelenésre tartalmaz téves érveket, a kecsmetilapok.hu megjelenésekre nem. Így tehát a fellebbezés elutasításának lenne helye. Másrészt a fellebbezésben önellentmondás található, amikor Fellebbező szerint kizárólag a július 7-ei lapszámmal kapcsolatban nem elkésett a kifogás.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Grundtner András Tagtársnak.

**Dr. Grundtner András NVB tag:** Véleménye szerint tény, hogy az önkormányzat közpénzből biztosítja a Kecskeméti Lapok Kft törzstőkéjét, tehát közhatalmi befolyásoltság alatt áll a sajtótermék, amit Kifogástevő bizonyított. Ezt figyelembe véve, a TVB határozatával ért egyet.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni?

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** Felveti, hogy a kifogásolt jelölt közben mandátumot szerzett, tehát lehet azon vitatkozni, hogy mennyire elvi vagy gyakorlati a döntés, de továbbra is fenntartja azon álláspontját, miszerint a jogsértés fennáll.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Felhívja a figyelmet arra, hogy a fellebbezést Kozák Polett a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft nevében nyújtotta be. A TVB határozat rendelkező része kimondja, hogy a Nonprofit Lap az online megjelenésű felületek médiatartalom szolgáltatója, ahol a határidő folyamatos, ahogy dr. Fábián Adrián is kifejtette. Illetve – ahogy a TVB határozat rendelkező része is kimondja – ez egy Kecskeméti Lapok elnevezésű ingyenes, nyomtatott, információs lap. Köztudomású tény, hogy kifejezetten az önkormányzatoknak van egy hetente, havonta megjelenő, ingyenes információs lapja.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a vitában elhangzottakat és a Tagtársak által felvetettekre reagálva előadja, hogy nem tartja iratellenesnek a tervezet megállapításait, ugyanis a kifogásban kizárólag a nyomtatásban megjelent tartalom oldalhú utóközléseit sérelmezik, nem a linken egyébként közzétett tartalmakat. Attól a ténytől, hogy a kifogásban használják az „online” szót, illetve hogy online felületen jelentek meg a kifogásolt cikkek, nem lesz internetes sajtótermék.

Álláspontja szerint a tervezetben idézett kúriai döntés egyértelműen fogalmaz: igazolni kell azt, hogy az adott sajtótermék nagyrészt közpénzből működik. E körben hangsúlyozza, hogy nem összekeverendő a tulajdoni hányad és a működés költsége, annak forrása, e tekintetben is egyértelmű a kúriai határozat. Egyébként a kérelemhez kötöttség elvét sem sérti az, hogy a kérelem teljesítését – jelen esetben a kifogás elutasítását – más – azaz a fellebbezésben nem szereplő – jogi érvekkel is alátámasztja a tervezet.

Végül utal arra, hogy a Kecskeméti Lapok Kft-nek tudható be a jogsértés, még ha tovább is delegálta a kiadás jogát, az említett cég szerepel a közhiteles nyilvántartásban is. Tehát nem szálazhatjuk szét azt, hogy az egyik esetében van jogsértés, míg a másik esetében nincs, a felelősség ugyanis a kiadóé, azaz a Kecskeméti Lapok Kft-é. Ezen kívül az említett cég a TVB határozatban szerepel kötelezettként, tehát érintett volt az ügyben, így jogosult volt fellebbezni.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 6 az elnök szavazatát is tartalmazó igen szavazattal és 6 nem szavazattal a Bács-Kiskun megye Területi Választási Bizottság 8/2022. (VII. 13.) számú határozatát megváltoztatja és a kifogást a Kecskeméti Lapok nyomtatott formában megjelenő CXVIII. évfolyam 11. száma tekintetében érdemi vizsgálat nélkül utasítja el, míg a kifogást a Kecskeméti Lapok nyomtatott formában megjelenő CXVIII. évfolyam 12. száma, 13. száma és 14. száma tekintetében érdemi vizsgálat alapján utasítja el. [\(Nemzeti Választási Bizottság 399/2022. számú határozata\)](#)

**Dr. Téglási András elnök:** Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

**Dr. Téglási András sk.**  
**a Nemzeti Választási Bizottság elnöke**