



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. ÁPRILIS 25-ei ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2022. április 25. 16.00 óra

Jelen vannak: Dr. Téglási András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné

Albert János
Dr. Bíró Norbert
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nemes Dénes
Dr. Rónaszéki László
Dr. Topuzidisz Dimitrisz
Dr. Tupcsia Éva

Dr. Nagy Attila NVI elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Téglási András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 16 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban három napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Javasolja 4. napirendi pontként felvenni a jogorvoslati kérelmek elbírálása tárgyú napirendi pontot. Szavazásra bocsátja a napirend kiegészítését.

Szavazás:

A Bizottság 117. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirend kiegészítését.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendhez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 118. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Az országos népszavazások eredményének megállapítása

1. A „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül szexuális irányultságokat bemutató foglalkozást tartsanak?” kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása

Dr. Téglási András NVB elnök: Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVI osztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Grecskó Anita osztályvezető: Figyelemmel arra, hogy az 1. számú napirendi ponton belül, az első négy ügy esetében azok előzményei és a jogszabályi környezet, amely alapján az NVB a döntését meghozza azonosak, ezért azok egy alkalommal kerülnek ismertetésre. Ismerteti az ügyek előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Kéri, hogy döntsön a Bizottság a körben, hogy tárgyi napirend nemzetiségi napirendi pontként kerül-e tárgyalásra. Maga részéről nem támogatja.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Nem támogatja, hogy a Bizottság nemzetiségi napirendként tárgyalja az ügyet. Azzal érvel, hogy az eredményt megállapító jegyzőkönyvön sem szerepel a nemzetiségi delegált tagok aláírása.

Dr. Téglási András NVB elnök: Jelzi, hogy elő van készítve egy másik formanyomtatvány, és amennyiben a testület a jegyzőkönyvi döntéssel úgy dönt, hogy nemzetiségi napirendként tárgyalja, akkor rendelkezésre áll egy olyan formanyomtatvány is, amelyen a nemzetiségi tagok is szerepelnek. Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Felhívja a figyelmet arra, hogy ezidáig az volt a Bizottság gyakorlata, hogy népszavazási ügyekben a nemzetiségi delegáltak szavazhattak, és álláspontja szerint nem indokolt ettől az utolsó pillanatban eltérni.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Topuzidisz Dimitrisz Tagtársnak.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Úgy gondolja, hogy joguk van és kötelességük szavazni a nemzetiségi képviselőknek az eredménymegállapítás során.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Támogatja a nemzetiségi delegáltak részvételét a döntéshozatalban.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Jelzi, hogy nem a legvégén csúcsosodott ez a vita ki, többüknek ez volt a véleményük az eljárás folyamán végig. A maga részéről kikéri a görög nemzetiségi Tagtárs azon megjegyzését, hogy ennek személyi oka lehet. Elmondja, hogy erről szó nincs. Úgy szavaztak, annak a jogi véleményük az indoka.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Bozsóki Éva elnökhelyettesnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Úgy gondolja, hogy akkor sem volt jogi indoka és most sincs, hogy a nemzetiségi e kérdésben döntsenek.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja, hogy a nemzetiségi delegált tagok döntéshozatali eljárásban való részvételi jogát a jogalkotó vizsgálja felül.

Dr. Téglási András NVB elnök: Rögzíti, hogy abban igaza van Szalay Tamásnak és Tóta Áronnének, hogy nem lett egyik ülésen sem jogilag pontosan kifejtve és alátámasztva, hogy a népszavazási kérdéseknél mi az, ami speciálisan a nemzetiségek jogait érinti. Ugyanakkor ezidáig a nemzetiségi delegált tagok a Bizottság következetes többségi döntései alapján mindvégig részt vettek a népszavazást érintő döntéshozatalban, így ezekhez a többségi döntésekhez, bizottsági gyakorlathoz nekik most is tartaniuk kell magukat, amíg a szabályozás nem változik. A későbbiekben viszont valóban indokolt lehet ennek a pontosabb szabályozása, konkretizálása. Ehhez esetleg figyelembe lehetne majd venni az Országgyűlésben jelen lévő nemzetiségi szószólók parlamenti felszólalási joga kapcsán kialakult gyakorlatot. Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Úgy gondolja, hogy akik nemzetiségi honfitársaik itt ülnek ennél az asztalnál, illetve ebben az országban, a választási eljárásban elsősorban magyar állampolgárként és választópolgárként vettek részt. Jelen állás szerint ezek a népszavazási kérdések semmi olyasmit nem tartalmaznak, ami valamiféle nemzetiségiéket érintő tartalommal ruházná föl ezeket a kérdéseket. Itt állampolgárként, választópolgárként valamennyi önmagát nemzetiséginek tartó polgártársuk részt vehetett ebben a szavazásban. Itt nincsen külön nemzetiségi kérdés.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Hangsúlyozza, hogy a Ve. alapján a nemzetiségek a nemzetiségeket érintő ügyben rendelkeznek szavazati joggal. Az más kérdés, hogy az Ügyrendben lehet és kell is valahogy szabályozni, hogy mi minősül nemzetiségi kérdésnek, amely megfogalmazás általános és mindig az egyedi esetben kell eldönteni, hogy ténylegesen az-e. Az országgyűlési képviselőknél nem tud olyan szabályról, ami kizárná az egyébként bejutott nemzetiségi képviselőt bármiféle szavazati jogból. A szószólóknak vannak korlátozott jogai, de ez nem hasonlítható össze az NVB tagságnak a szavazati jogával.

Dr. Téglási András NVB elnök: Hangsúlyozza, hogy az általa az előzőekben említett párhuzam a parlamenti joggal mindössze arra vonatkozott, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 29. § (2) bekezdése alapján a nemzetiségi szószóló csak a „nemzetiségek érdekeit, jogait érintő” napirendi pontok esetében szólalhat fel az Országgyűlés ülésén. Ez a szabályozás már kicsit konkrétabb, mint a Ve. 45. § (5) bekezdésének megfogalmazása, amely a „nemzetiségeket érintő” kitételt használja, így a későbbiekben az esetleges konkretizáló, pontosító szabályozásnál érdemes lehet figyelembe venni az Ogytv. szabályozását illetve az annak alapján kialakult parlamenti gyakorlatot. Megadja a szót dr. Nemes Dénes Tagtársnak.

Dr. Nemes Dénes NVB tag: Rögzíti, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény köznevelési intézmények fenntartói jogát adja a nemzetiségeknek. Tehát hogyha a nemzetiségek tartanak fenn intézményeket, rendelkeznek köznevelési intézményekkel, akkor ebből egyenesen, okszerűen következik az, hogy azok a népszavazási kérdések, amelyeket feltettek, azok érintik a nemzetiségi intézményekbe járó gyermekeket is. Értelemszerűen okszerűen és jogszerűen így lehet emellett érvelni. Nyilvánvalóan tudomásul veszi azt is, hogyha a Bizottság úgy dönt, hogy ez nem nemzetiségi napirend, de azt gondolja, hogy miután a Magyar Állam, az egyházi intézmények, illetve alapítványok mellett a nemzetiségeket illeti meg köznevelési intézmények fenntartói joga, akkor értelemszerűen az ott tanuló vagy az ott tanuló jogviszonyban álló tanulókat is ugyanolyan módon érinti. Azt gondolja, hogy egy deklaratív döntéshez ugyanúgy a nemzetiségi delegáltaknak is joga van, mint az állandó tagoknak, illetve a pártdelegáltaknak.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Sajnálja a görög képviselőnek a személyeskedő hozzászólását, mert ebben a Bizottságban eddig szakmai alapon nyugodott az érvelés. Amit Tagtárs egyébként előadott, az jogilag és tényszerűen sem állja meg a helyét. Jelen dilemmát az okozza, hogy egyszerre került megtartásra egy országgyűlési választás és egy népszavazás, ennek korábbi gyakorlata nem volt. Álláspontja szerint, ami meg tudja világítani, hogy a nemzetiségeknek ebben a tárgykörben vannak-e a Bizottságban szavazati jogai az az, hogy amennyiben nem lett volna most országgyűlési választás, a Bizottságnak nem is lennének tagjai a nemzetiségi képviselők. Tehát amennyiben csak országos népszavazás lett volna ezekben a tárgykörökben, akkor ők jelen sem lennének. Nyilvánvaló ebből a jogalkotói szándék és a jogi háttér egyértelműen megállapítható. Már korábbi ülésen is jelezte azt, hogy természetesen ők részt vettek a választáson, mert országos választás volt, de mint magyar választópolgárok, magyar állampolgárok vettek részt. A nemzetiségi jellegnek ebben a kérdéskörben abszolút semmilyen jelentősége nem volt. Ha nem csúszott volna egybe az országgyűlési választás és az országos népszavazás, akkor jelen sem lennének a

Bizottságban. Ez alapján egyértelműen megállapítható, hogy van-e szavazati joguk ezekben tárgykörökben vagy nincs.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

Albert János NVB tag: Kéri, hogy mutassanak példát a szomszéd országoknak, nem csekély mértékben azért, hogy ők is próbáljanak meg hasonlóan nagyvonalúak lenni az ott élő magyar kisebbséggel szemben.

Dr. Téglási András NVB elnök: A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja, hogy az ügyet nemzetiségi napirendi pontként tárgyalják-e.

Szavazás:

A Bizottság 119. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, elnöki igen szavazattal elfogadta a javaslatot, a népszavazási kérdések eredményeit megállapító ügyek nemzetiségi napirendként kerülnek tárgyalásra.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a 8/2022. (I. 11.) KE határozattal 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása tárgyában a jelen határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapítja meg a „*Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül szexuális irányultságokat bemutató foglalkozást tartsanak?*” kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményét.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a „*Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül szexuális irányultságokat bemutató foglalkozást tartsanak?*” kérdésben 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás érvénytelen volt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 376/2022. számú határozata\)](#)

2. A „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?” kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a 8/2022. (I. 11.) KE határozattal 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása tárgyában a jelen határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapítja meg a „*Támogatja-e Ön, hogy*

kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?” kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményét.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a *„Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?”* kérdésben 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás érvénytelen volt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 377/2022. számú határozata\)](#)

3. A „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek fejlődésüket befolyásoló szexuális médiatartalmakat korlátozás nélkül mutassanak be?” kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a 8/2022. (I. 11.) KE határozattal 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása tárgyában a jelen határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapítja meg a *„Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek fejlődésüket befolyásoló szexuális médiatartalmakat korlátozás nélkül mutassanak be?”* kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményét.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a *„Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek fejlődésüket befolyásoló szexuális médiatartalmakat korlátozás nélkül mutassanak be?”* kérdésben 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás érvénytelen volt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 378/2022. számú határozata\)](#)

4. A „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek a nem megváltoztatását bemutató médiatartalmakat jelenítsenek meg?” kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a 8/2022. (I. 11.) KE határozattal 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményének megállapítása tárgyában a jelen határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapítja meg a *„Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek a nem megváltoztatását bemutató médiatartalmakat jelenítsenek meg?”* kérdésben a 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás eredményét.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a *„Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek a nem megváltoztatását bemutató médiatartalmakat jelenítsenek meg?”* kérdésben 2022. április 3. napjára kitűzött országos népszavazás érvénytelen volt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 379/2022. számú határozata\)](#)

II. Közlemény elfogadása az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának eredményéről

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI osztályvezetőjét az eredmények ismertetésére.

Dr. Grecskó Anita osztályvezető: Ismerteti a közlemény elfogadásának jogi hátterét.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Kéri a Tagtársakat, hogy nyilvánítsák nemzetiségi kérdésnek a napirendi pontot. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás:

A Bizottság 120. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendi pont nemzetiségi kérdésként való tárgyalását.

Dr. Téglási András NVB elnök: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyvi döntés tervezetét.

Szavazás:

A Bizottság 121. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a közleményt.

[\(Közlemény elfogadása az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának eredményéről\)](#)

Dr. Téglási András NVB elnök: Kéri a Tagtársakat, lássák el aláírásukkal az okiratot.

III. Döntés megüresedett országgyűlési képviselői mandátum betöltéséről

1. Döntés dr. Gál Kinga lemondása okán megüresedett országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI osztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Grecskó Anita osztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetét.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a megüresedett országgyűlési képviselői

mandátum betöltése tárgyában a dr. Gál Kinga lemondása miatt megüresedett országgyűlési képviselői mandátumot a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek által – az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán – állított közös pártlista 54. sorszám alatti helyén szereplő dr. Pesti Imre részére kiadja.
[\(Nemzeti Választási Bizottság 380/2022. számú határozata\)](#)

IV. Jogorvoslati kérelem elbírálása

1. A.N. magánszemély fellebbezése Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület OEVB 20/2022. (IV. 21) határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI osztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Grecskó Anita osztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.
Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.
Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért a tervezettel, azonban a fellebbezés körében megkövetelt érintettség jogalkotó általi felülvizsgálatát szorgalmazza.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Topuzidisz Dimitrisz Tagtársnak.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Egyetért a határozattervezettel, az érintettség körében kifejtett indokolás meglátása szerint helytálló.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az A.N. által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2022. (IV. 21.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 381/2022. számú határozata\)](#)

Dr. Téglási András NVB elnök: Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Téglási András
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke