



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. ÁPRILIS 13-ai ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2022. április 13. 16.30 óra

Jelen vannak: Dr. Téglási András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné

Albert János
Dr. Bíró Norbert
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Buzál Attila
Dr. Nemes Dénes
Dr. Rónaszéki László
Dr. Topuzidisz Dimitrisz
Dr. Tupcsia Éva

Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Téglási András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 16 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban egy napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendhez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 110. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Cs.V.V. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (IV. 09.) számú határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A bizottsági gyakorlatban kialakult „jogszabálysértési megjelölési szintet” álláspontja szerint eléri a beadvány. Meglátása szerint az ügyben a mozgóurnás szavazás szervezése nem volt kellőképpen megszervezve.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e még hozzászólás a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a Cs.V.V. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 355/2022. számú határozata\)](#)

2. D.T. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Győr-Moson-Sopron megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (IV. 08.) számú határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.
Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.
Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a D.T. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában a Győr-Moson-Sopron Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 356/2022. számú határozata\)](#)

3. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 29/2022. (IV. 08.) határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.
Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.
Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Meglátása szerint az szszb jóhiszeműen járt el, az iratanyagban szereplő szszb jogértelmezéssel egyetért. Javasolja, hogy a mozgóurnázás hatékonyabb lefolytatása érdekében a jogalkotó tegyen lépéseket.

Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Egyetért a határozattervezettel és azzal is, hogy a mozgóurnával történő szavazás hatékonyabb és teljeskörű lebonyolítása érdekében lépéseket kell tenni.

Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Jelzi, hogy a nyomkövető alkalmazását jó megoldásnak tartja.

Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Nem gondolt nyomkövetőre.

Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Tóra Áronné Tagtársnak.

Dr. Tóra Áronné NVB tag: Nem ért egyet a nyomkövető alkalmazásával, annak megszégyenítő volta miatt. Álláspontja szerint a helyzet nem kellő értékelése és a szervezés hiánya okozhatta a gondot.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát. Érkezett egy konkrét szövegszerű módosító javaslat a rendelkező részhez, amely a rendelkező részt a Ve. 186. § (6) bekezdése után kiegészítené azzal a szövegrésszel, hogy „a szavazatszámoló bizottság tagjai nem értek vissza 19 óráig a szavazóhelyiségbe a mozgóurnával.”

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Szavazás:

A Bizottság 111. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosított határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 29/2022. (IV. 08.) számú határozatát megváltoztatja, a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a Budapest XVIII. kerület 11. számú szavazókörben működő szavazatszámoló bizottság megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 184. § (6) bekezdését, azzal, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai nem értek vissza 19 óráig a szavazóhelyiségbe a mozgóurnával.

A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 357/2022. számú határozata\)](#)

4. Tóth Viktor képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (IV. 08.) számú határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Jelzi, hogy kérdésként merült fel benne, hogy amennyiben van arra bizonyíték, meg rendőri igazoltatás, hogy több autó többször fordult, szerinte alapelvi jogsérelem megállapítható-e.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Egyetért a határozattervezettel. Álláspontja szerint nincsenek olyan bizonyítékok, amelyek bármiképpen is alátámasztanák azt, hogy a választási eljárásban meghatározott feltételek, alapelvek sérültek volna. A rendőri igazoltatás tényéből következtetést levonni nem lehet.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Bozsóki Éva elnökhelyettesnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Felhívja a figyelmet a Bizottság 3/2014. számú iránymutatására, ahol elég részletesen kifejtették a törvényi tényállás magyarázatát. A bizonyítékul becsatolt fotókon az látszik, hogy egy autót kivéve az összes üres. Az igazoltatás vonatkozásban szerinte ez teljesen független tényező. Meglátása szerint abszolút módon bizonyítatlan ez a kifogásban foglalt tényállás.

Dr. Téglási András NVB elnök: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Tóth Viktor képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (IV. 08.) számú határozatát helybenhagyja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 358/2022. számú határozata\)](#)

5. Aranyos Gábor képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Szabolcs-Szatmár-Bereg 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 30/2022. (IV. 9.) számú határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Olvasatában jogszabálysértő, hogy az önkormányzat telephelyén történt a szállítás, amely nyilvánvalóan sérti az önkormányzat semlegességét.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Egyetért a tervezettel. Nem bizonyított, hogy az ügyben önkormányzati ingatlanról van szó, és nem feladata a Bizottságnak, hogy ennek utánajárjon.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót ügyrendi kérdésben Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A beadványok bizottsági tagok felé történő megosztására tesz javaslatot.

Dr. Téglási András NVB elnök: Jelzi, hogy a Bizottság által tárgyalt ügyek rendre megküldésre kerültek a Titkárság által, a fájlok nem sérültek és megnyithatóak. A jövőre nézve kéri, hogy ha bármely tagnak technikai problémája van, azt jelezze és megoldják. Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Kifejti, hogy azért nem tudja támogatni ezt a határozattervezetet, mert a javaslat megfogalmazása szerint sem egyenként, sem összességében nem alkalmasak a bizonyítékok az általa állított bizonyítandó tény minden kétséget kizáró alátámasztására. Szerinte nem ez az irányadó standard, ez egy túl magas standard, ami alapján vizsgálja a határozattervezet azt, hogy megfelelő bizonyítás történt. Furcsának látja, hogy tételes jogszabálysértés nem történt és emiatt már nem lehet vizsgálni az alapelvi jogsérelmet sem. Arra hivatkozni, hogy ha nincs tételes jogsértés, akkor nem lehet alapelv sértés sem, az szerinte pont, hogy ellentétes azzal, ahogy az alapelveket alkalmazni kell. Hiszen fordítva igaz, ha tételes jogszabálysértés van, főszabályként akkor nem kell továbbmenni és az alapelvet vizsgálni.

Dr. Téglási András NVB elnök: Álláspontja szerint a Kúria gyakorlatától eltérni nincs lehetőségük, azt követniük kell. Az idézett kúriai döntés a Ve. 143/A. § (2) bekezdésére vonatkozott. Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Nagyon köszöni a reakciót. Félreérthetően fogalmazott, nem a kúriai joggyakorlattól való eltérést célozta, hanem azt, hogy in concreto esetben

mondta ki a Kúria azt, hogy valaki arra hivatkozott, hogy ezzel a járművel valakit szállítottak A-ból B-be és ez nem volt busz, akkor nem szükséges bármi más vizsgálni, hiszen nem volt rendelkezésre álló bizonyíték egyéb kontextusra. Tehát ezt *in concreto* mondta ki a Kúria, hogy itt helyesen nem vizsgálta tovább. De ebből egy elméleti tételt csinálni, az szerinte azért problémás, mert elvben azért lehet olyan helyzet, amikor nem busszal valamilyen fajta alapelvsértés megvalósítható. Nem biztos, hogy itt az történt, csak szerinte, ha itt azt kimondják, hogy ez egy elvi tétel, az szerinte ellentétes az alapelveknek a funkciójával. Ilyen módon nem a kúriai joggyakorlattól való eltérés mellett érvelt.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal az Aranyos Gábor képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának 30/2022. (IV. 9.) határozatát a jelen határozatban foglalt indokolással hagyja helyben.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 359/2022. számú határozata\)](#)

6. Gyurgyák Tamás képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 29/2022. (IV. 8.) számú határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Gyurgyák Tamás képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 29/2022. (IV. 08.) számú határozatát a jelen határozatban foglalt indokolással hagyja helyben.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 360/2022. számú határozata\)](#)

7. F.J. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Zala megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 32/2022. (IV. 08.) számú határozata ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül F.J. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Zala Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 32/2022. (IV. 08.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 361/2022. számú határozata\)](#)

8. A Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott fellebbezés a Tolna megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (IV. 9.) számú határozatával szemben (nemzetiségi napirendi pont)

Dr. Téglási András NVB elnök: Elköszön az NVI elnökhelyettesétől, és köszönti az NVB titkárságának főosztályvezetőjét. Felkéri az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet azzal, hogy az érintettség igazolása nem elegendő, hiszen a beadványban szerepel, hogy a Dombóváron élő német nemzetiségűek érdekképviselőjét ellátó szervezetről van szó.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Rónaszéki László Tagtársnak.

Dr. Rónaszéki László NVB tag: A nemzetiségi szavazással kapcsolatos személyes tapasztalatait osztja meg a Bizottsággal. Álláspontja szerint megalapozott a határozati

javaslat, viszont valószínűsíti, hogy a felkészítés, illetve a szavazatszámiláló bizottságoknak a felkészültsége és szakértelme erős kívánnivalókat hagyott maga után ebben az ügyben.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Topuzidisz Dimitrisz Tagtársnak.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Oszítja a Rónaszéki László Tagtárs által elmondottakat, majd személyes nemzetiségi szavazási tapasztalatát osztja meg.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Buzál Attila Tagtársnak.

Dr. Buzál Attila NVB tag: Kollegái elmondását, elbeszélését csak megerősíteni tudja. Egy megjegyzése van a tervezetre, álláspontja szerint a dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzat, mint Dombóváron a legfőbb német közjogi szerv, álláspontja szerint jogosult képviselni a német közösséget, tehát az érintettség ebből a szempontból úgy gondolja, hogy megáll.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Bozsóki Éva elnökhelyettesnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Javasolja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok éljenek azzal a jogukkal, hogy delegálhatnak az szszb-be tagokat. Ezzel a megoldással elejét lehet venni a felhozott problémáknak.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a hozzászólásokat. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzat nevében Glaub Róbert elnök által benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 362/2022. számú határozata\)](#)

9. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 27/2022. (IV. 9.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.
Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Elnökhelyettes asszony korábbi hozzászólására reagál. A nemzetiségi szavazólapok megfelelő kiosztására való felkészítés álláspontja szerint az NVI-nek egy kiemelt feladata kell, hogy legyen a következő választáson.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Bozsóki Éva elnökhelyettesnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Jelzi, hogy nem úgy gondolta, hogy mind a tizenkét nemzetiség delegáljon szszb tagot, hanem hogy az országos nemzetiségi önkormányzatok osszák meg maguk között ezt a feladatot és működjenek együtt e téren, hiszen minden nemzetiség tekintetében azonosak a szabályok.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Sasvári Róbert Tagtársnak.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Kéri a Tagtársakat, hogy ne általánosítsanak. A választás sikerét nem befolyásolja az, hogy egy-egy szavazóköriben előfordultak hibák.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Kéri a Tagtársakat, hogy hozzászólásaik alkalmával maradjanak a tárgynál, továbbá nem ért egyet Litresits Andrással, álláspontja szerint túl messzemenő következtetéseket von le.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Buzál Attila Tagtársnak.

Dr. Buzál Attila NVB tag: Elnökhelyettes asszony felvetésére, illetve Litresits András felvetésére el mondja, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata nagyon komoly erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a közösséget felkészítse a választásra. Nyilván a nemzetiségi közösségeknek is óriási felelőssége van ebben a dologban, hiszen nekik is elemi érdekük, hogy a választópolgáraik érvényesen tudjanak szavazni. Illetve nyilván éltek azzal a lehetőséggel, hogy a szavazatszámiláló bizottságba van lehetőségük delegálni tagokat. Delegáltak, ahova tudtak. Vitathatatlan, hogy ebben lehetne esetleg szélesebb összefogás a nemzetiségi közösségek részéről, hiszen valóban ugyanazon szabályok vonatkoznak rájuk. Ez egy következő feladat lesz.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A Tagtársak hozzászólására reagálva elmondja, hogy hozzászólásainak címzettje a Nemzeti Választási Iroda, azzal a céllal, hogy a jövőre vonatkozóan min lehetne javítani.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Szalay Tamásnak Tagtársnak.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Kéri, hogy maradjanak az adott ügynél.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: A többlétszavazat levonásának negatív hatásait fejti ki, a tekintetben, hogy ezen eljárás eredményeként érvényesen szavazó választópolgárok szavazata veszik el.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 27/2022. (IV. 09.) számú határozatának a fellebbezéssel nem támadott részét nem érinti; a fellebbezéssel támadott részét részben megváltoztatja és megállapítja, hogy a Budapest XVI. kerületi 18. számú szavazatszámú bizottság megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 257. § (1a) bekezdését azzal, hogy a szavazóköri névjegyzékben szereplő nemzetiségi választópolgárok számára pártlistás szavazólapot is átadott a szavazás alkalmával.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 363/2022. számú határozata\)](#)

10. F.J. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Felhívja a figyelmet arra, hogy a kifogás első oldala megjelöli a jogszabálysértést pontosan, nevezetesen az alapelveket. Kéri a határozati javaslat módosítását.

Dr. Téglási András NVB elnök: Egyetért, elfogadja a módosítási javaslatot, jelzi, hogy az indokolás is ennek megfelelően módosul.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a F.J. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 364/2022. számú határozata\)](#)

11. V.É. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Zala megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 31/2022. (IV. 8.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a V.É. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában a Zala megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 31/2022. (IV. 08.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 365/2022. számú határozata\)](#)

Dr. Téglási András NVB elnök: Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Téglási András
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke